



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa de Educación Financiera para niñas y niños tiene como eje de intervención formar a niños y niñas de sexto y séptimo año de establecimiento educacionales con una Índice de Vulnerabilidad Escolar (IVE) superior al 60%, en habilidades y conocimientos que permitan una adecuada relación con el dinero.

La formación de habilidades y conocimientos, contempla la realización de sesiones semanales de dos horas pedagógicas como parte de la jornada escolar, abordando los siguientes contenidos: Desarrollo personal: Efectividad personal, Comunicación, Trabajo en equipo y Resolución de problemas y Educación financiera: Planificación, Ahorro y Habilidades emprendedoras. El programa también cuenta con Karukinka, el juego del ahorro, el cual es un juego de mesa diseñado especialmente para este programa, el cual permite fomentar el concepto del ahorro y el desarrollo de habilidades, como el pensamiento estratégico.

Como resultado de la formación, el curso formula un proyecto que da cuenta de los aprendizajes logrados en el proceso, el cual cuenta con un financiamiento total de \$250.000 y un aporte del curso de al menos un 10%. Para complementar la intervención, es importante contar con la participación de la comunidad educativa, principalmente de sus docentes; por ello, se realizan actividades que permitan difundir lo realizado por el programa, a través de las distintas instancias de participación con que cuente el establecimiento.

Con el objeto de que el programa quede instalado en el establecimiento, se deja todo el material utilizado durante la ejecución (manuales, juegos y documentos metodológicos), de forma tal que sea implementado en forma autónoma.

El programa contempla la contratación de ejecutores intermediarios, a través de licitaciones públicas, los que son los encargados de capacitar, asesorar y acompañar a los docentes del establecimiento, en la preparación y desarrollo de las actividades establecidas en el manual y la metodología del programa.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Formar en contenidos de educación Financiera a niñas y niños de sexto y séptimo básico de establecimientos educacionales con un índice de vulnerabilidad escolar superior al 60%, en habilidades y conocimientos que permitan una adecuada relación con el dinero.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

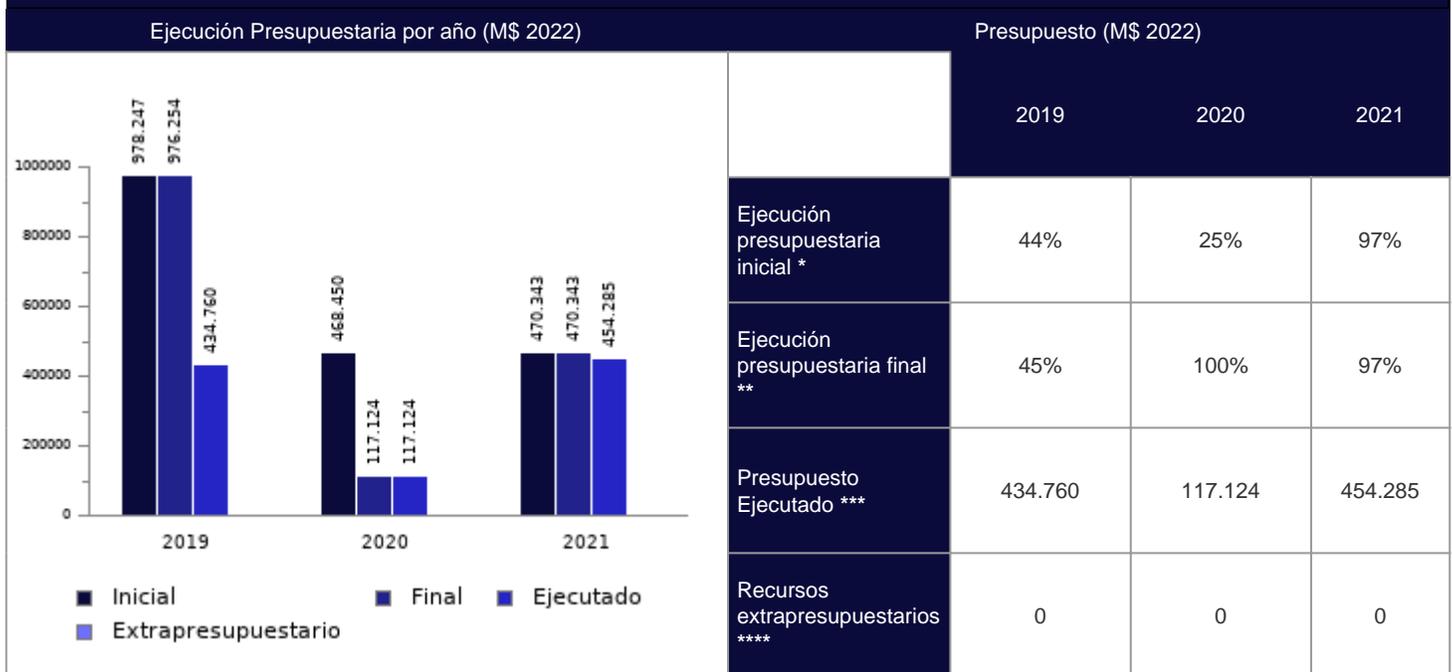
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna sobre el gasto por beneficiario 2021 fuera de rango.
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento. 	Los indicadores del programa están correctamente formulados, sin embargo no se justifica oportunamente el empeoramiento de los resultados del indicador de propósito 2.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

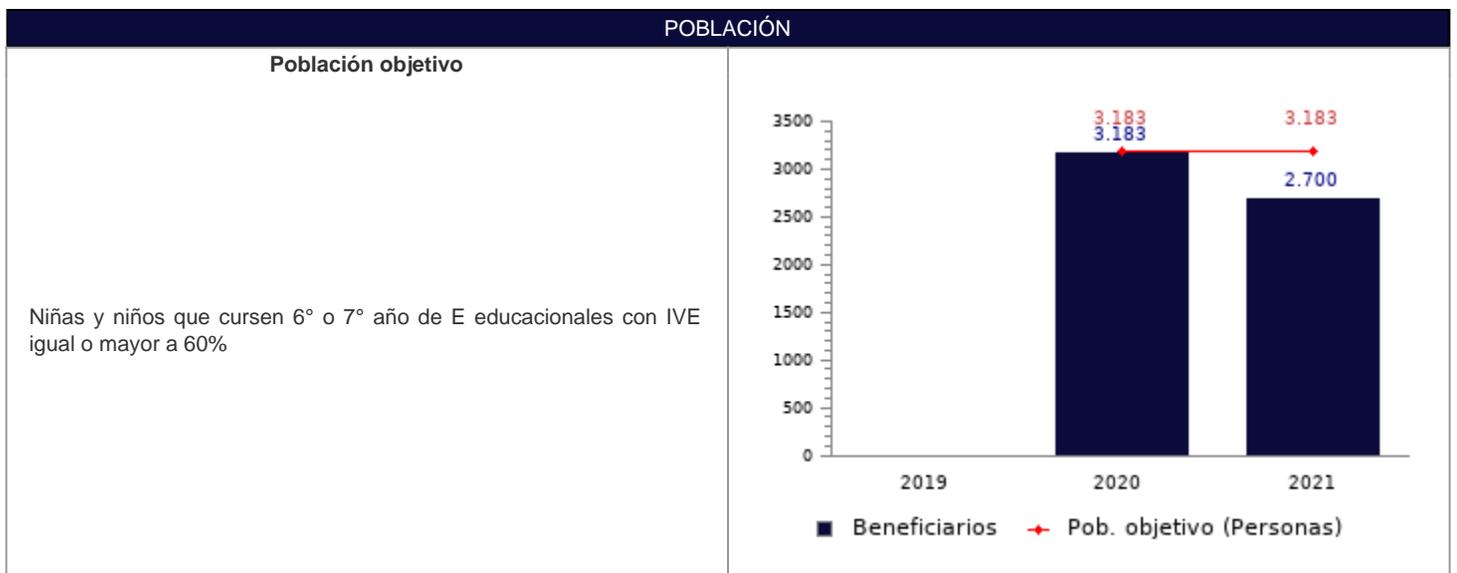
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	7.071
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.202
33 (Transferencias de Capital)	446.013
Gasto total ejecutado	454.285

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	15.668
Tarapacá	17.346
Antofagasta	16.336
Atacama	18.754
Coquimbo	26.859
Valparaíso	42.527
Libertador General Bernardo OHiggins	21.028
Maule	29.686
Bíobío	46.386
Ñuble	15.376
La Araucanía	43.912
Los Ríos	19.025
Los Lagos	32.455
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	18.466
Metropolitana de Santiago	68.538
Nivel central	13.652
Gasto total ejecutado componentes	446.013

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	100%	85%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
146,0	36,8	168,3

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Formación de niños y niñas (Sesiones realizadas)	144.920	79.005	283.302	3.052	27	52	47,5	2.926,1	5.448,1
Asistencia Técnica (Asistencias técnicas realizadas)	144.920	29.626	125.605	3.052	6	52	47,5	4.937,7	2.415,5
Financiamiento (Proyectos evaluados)	144.920	8.492	37.106	3.052	28	50	47,5	303,3	742,1
Gasto administrativo	0	0	8.273						
Total	434.760	117.124	454.285						
Porcentaje gasto administrativo	0%	0%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de adquisición de habilidades de educación financiera	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes que aumentan en al menos 1 punto su resultado del test de habilidades en el año t} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes que participan del programa en el año t}) * 100$	57%	28%	63%
Porcentaje de aumento de habilidades de educación financiera	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes que tienen un puntaje entre 2.4 y 3.9 en el Test de Habilidades y que aumentan su puntaje, al menos a 4,0 en el Test de Habilidades en el año t} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes que participan del programa en el año t}) * 100$	11%	17%	11%

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de sesiones realizadas	$(N^{\circ} \text{ de cursos que realizan al menos el 80\% de las sesiones establecidas en la metodología del programa en el año t} / \text{Total de cursos que realizan sesiones en el año t}) * 100$	23%	39%	90%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de disposición a abordar la temática en el año siguiente	(N° establecimientos en el año t que manifiestan, mediante una carta de intención, su interés por desarrollar la temática en el establecimiento en el año t+1 / Total de establecimientos intervenidos en el año t)*100	45%	89%	90%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de Evaluación de proyectos	(N° de cursos que presentan proyectos que cumplen con al menos el 70% de los criterios de aplicación de los contenidos trabajados en el programa en el año t / Total cursos que presentan proyectos en el año t)*100	98%	61%	96%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** El programa no ejecutó 15.072. es decir, se ejecutó el 97% de los recursos. Los recursos no ejecutados corresponden a saldos por licencias maternas y por licitaciones que se adjudicaron por menos recursos de lo planificado.

- **Gastos administrativos:** Al parecer el año pasado no se reportaron gastos administrativos, favor incluir una observación en este apartado para dar cuenta de esta situación, y así explicar la variación significativa que ocurrió de un año a otro.

Si se reporto el gasto administrativo el año 2020, en la ficha del Programa Educación Financiera Adulto no en el de niños y niñas.

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Gasto por beneficiario: El programa logró alcanzar el 85% de la cobertura planificada. Las dificultades para completar cupos fueron debido a la inasistencia de niños y niñas a sus establecimientos educacionales producto de la pandemia (esto se corrobora con lo informado en el informe "Efectos de la suspensión de clases presenciales en contexto de pandemia por COVID-19") . La razón de que exista un mayor costo por beneficiarios en 2021 corresponde a a que no se logró alcanzar la cobertura planificada. Hay que considerar que el programa trabaja con cursos, manteniendo gastos pese a que se cuente con un menor número de niños y niñas en cada curso. Respecto a los indicadores, el comportamiento del indicador de propósito 2 tuvo un comportamiento equivalente al del año 2019. De los niños que obtienen menos de nota 4 al inicio de la intervención, el 80% obtiene nota igual o superior al término de ésta, lo que da fundamento a un ajuste de fórmula de cálculo para el siguiente monitoreo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.