

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca aumentar las capacidades sociocomunitarias de las comunidades que habitan barrios o territorios vulnerables, a través del fortalecimiento de las capacidades locales para la articulación de acciones sociales e institucionales en los territorios con población vulnerable; el financiamiento de iniciativas locales, destinado a financiar las iniciativas de corto plazo y alto impacto, formuladas y priorizadas en los planes de desarrollo local por la comunidad, en tres líneas temáticas (bienestar comunitario, habitabilidad comunitaria y huertos o jardines comunitarios); y el fortalecimiento de las redes de colaboración, mediante la asistencia técnica para el desarrollo de capacidades de gestión (movilización de recursos y generación de redes de colaboración para la sustentabilidad de los planes de desarrollo local).

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Aumentar las capacidades sociocomunitarias de las comunidades que habitan barrios o territorios vulnerables.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente
- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2016: Universidad de Chile, cualitativa.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	El gasto administrativo debiese incluir el recurso humano de apoyo para la ejecución del programa.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	El programa debe realizar ajustes en la fórmula de los indicadores para dar cuenta correctamente de la temporalidad de la intervención. Dado que los Indicadores no cumplen con los criterios de Calidad, no es posible evaluar los resultados.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

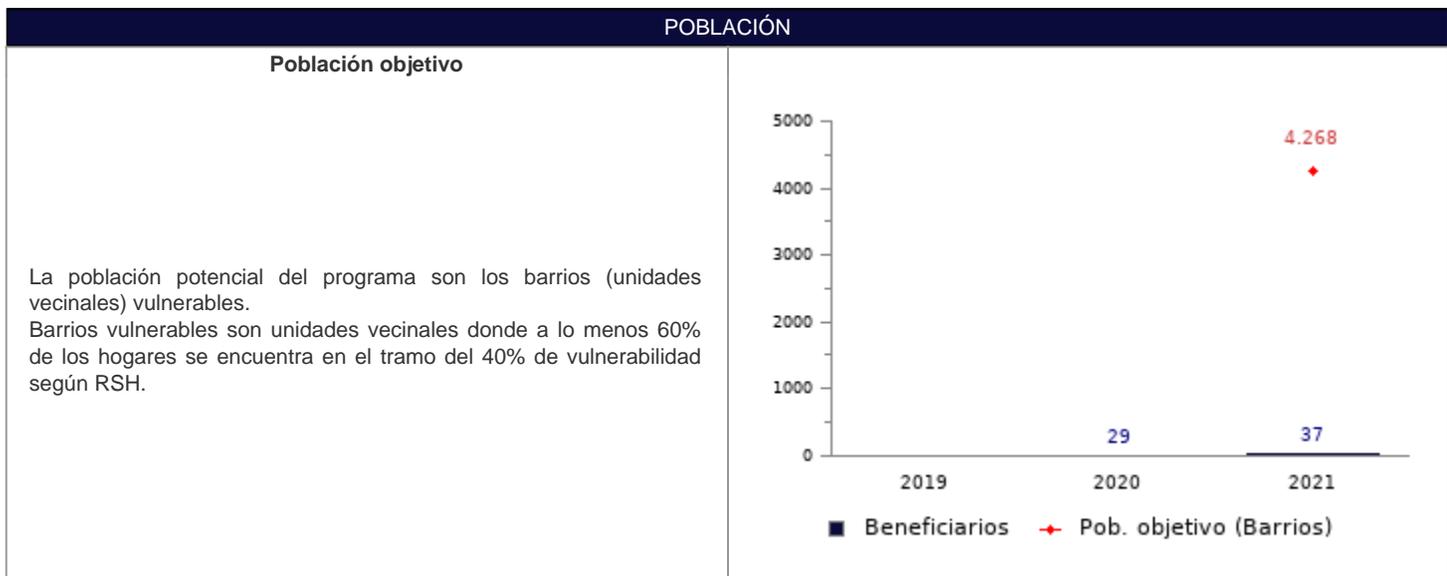
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
22 (Bienes y servicios de consumo)	22.081
33 (Transferencias de Capital)	913.098
Gasto total ejecutado	935.179

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	73.529
Tarapacá	55.971

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	55.971
Atacama	55.971
Coquimbo	55.971
Valparaíso	55.971
Libertador General Bernardo OHiggins	55.971
Maule	55.971
Bíobío	55.971
Ñuble	55.971
La Araucanía	55.971
Los Ríos	55.971
Los Lagos	55.971
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	55.971
Magallanes y Antártica Chilena	55.971
Metropolitana de Santiago	55.978
Gasto total ejecutado componentes	913.098

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	S/I	1%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
50.865,6	34.614,4	25.275,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Fortalecimiento de Capacidades Locales. (grupos motores capacitados)	26.547	630.298	485.410	7	17	36	3.792,5	37.076,3	13.483,6
Financiamiento de Iniciativas Locales (Iniciativas del PDL financiadas)	509.490	32.294	145.818	7	0	26	72.784,3	N/A	5.608,4
Fortalecimiento de redes de colaboración (iniciativas apalancadas por el grupo motor)	0	296.700	281.870	0	17	36	N/A	17.452,9	7.829,7
Gasto administrativo	430.409	44.525	22.081						
Total	966.446	1.003.817	935.179						
Porcentaje gasto administrativo	45%	4%	2%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de integrantes del grupo motor que aumentan su nivel de confianza	(Nº de integrantes del Grupo Motor que aumentan al menos en 1 punto en el test de nivel de confianza al terminar la intervención en el año t / Nº de integrantes del Grupo Motor con test de nivel de confianza medido al inicio de la intervención del año t) *100		S/I*	N/A**
Porcentaje de integrantes del grupo motor que aumentan su capacidad de planificación.	(Nº de integrantes del Grupo Motor que aumentan al menos en 1 punto en el test de nivel de planificación al terminar la intervención en el año t / Nº de integrantes del Grupo Motor con test de nivel de planificación medido al inicio de la intervención del año t) *100		S/I*	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de barrios con Planes de Desarrollo Local elaborados (PDL) al mes 8 de iniciada la intervención	(Nº de barrios con Planes de Desarrollo Local (PDL) elaborados al mes 8 del año t / Nº de barrios intervenidos en el año t)*100	1	S/I*	N/A**	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

Porcentaje de barrios con Iniciativas Locales financiadas del programa que cumplen su objetivo.	(N° de barrios donde las iniciativas financiadas por el programa logran su objetivo en el año t / N° total de barrios con iniciativas financiadas por el programa en el año t)*100	1	S/I*	N/A**	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.
Porcentaje de iniciativas con apalancamiento de recursos externos	(N° de iniciativas del año t-1 con apalancamiento de recursos externos durante el año t/ N° de iniciativas planificadas en el Plan de Desarrollo Local en el año t-1)*100	S/I*	S/I*	N/A**	El indicador es pertinente	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en pertinencia y/o calidad, no es posible evaluar su cumplimiento respecto al año anterior.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: A partir de la crisis sanitaria por el Covid 19, el Programa Acción Local incorpora modificaciones (adecuaciones metodológicas) en su ejecución de manera que esta se pueda realizar bajo modalidad presencial, remota o semi presencial; esto, considerando las condiciones en las cuales se van desarrollando las distintas actividades de los proyectos implementados.

Así, se logra adecuar a condiciones que en otras circunstancias no hubiesen permitido realizar las acciones previstas de manera presencial, implementando acciones a distancia con la comunidad en las distintas fases de cada proyecto.

Estas modificaciones permiten, por lo tanto*:

- Autorizar adecuaciones y ajustes regionales (reprogramaciones), para implementar actividades remotas o semipresenciales por ejemplo; esto, en el marco de lo que indican las bases para el logro de los objetivos del programa.
- Flexibilizar la metodología de manera que se puedan implementar las fases superpuestas o simultáneamente si necesario (se puede modificar los plazos de ejecución o posponer la realización de una actividad) permitiendo avanzar según necesidad de la comunidad y luego profundizar

en acciones más estratégicas de mediano plazo.

- Adelantar el financiamiento de una iniciativa que se requiera implementar con más urgencia dada las necesidades de la comunidad.
- Financiar iniciativas en 2 momentos: 1) Si la comunidad define que requiere responder a necesidades urgentes de los habitantes del barrio o territorio (por un monto no superior al 30% del fondo de iniciativa); 2) para financiar la implementación de iniciativas más estratégicas que contribuyan al Plan de Desarrollo Local (PDL) de cada territorio.
- Comprar bienes y servicios a través de compras en línea si fuese necesario.

Cabe mencionar que para el año 2021 se ejecutan los recursos del Programa mediante licitación pública (a través de un solo proceso licitatorio). Un aprendizaje del año 2020 fue generar unas bases de licitación que permitiesen licitar y ejecutar el programa considerando la posibilidad de una ejecución remota, presencial o semipresencial.

La Población Beneficiada fue la población que se vio afectada, al igual que en el 2020, ya que los recursos que se consideraban por territorio sumaban un monto total de \$36.000.000.-, y no los \$37.000.000.- con los que se contaba por territorio en el año 2019 (antes de la pandemia).

Nota*: Estos cambios se mantendrán para la ejecución 2022 del programa.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Otro(s):** El Programa Acción Local (Ex Más Territorio - Intervención Integral en Territorios Vulnerables) se reformula el año 2019 y cuenta con una evaluación externa: Universidad de Chile 2016. Se envía por correo a SES.

POBLACIÓN:

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** Considerar la misma cuantificación de la población potencial para la población objetivo. No existen datos sistematizados a nivel nacional que permitan identificar y cuantificar los barrios (unidades vecinales) con capacidades locales debilitadas.

Generar ese dato le significaría al Servicio contar con fondos anuales propios para el desarrollo de dicha información.

ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** Se debe corregir por sistema la subsección ejecutores que no tiene opción de edición.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** El programa tiene una duración total de 2 años (24 meses) lo que complejiza en alguna medida la formulación de sus indicadores, su seguimiento y medición (tomando en cuenta que en la gran mayoría de los casos, los programas y la oferta pública en general definen en una ejecución anual). Para poder medir los indicadores de propósito y dos de los indicadores complementarios de este programa (Indicadores 1 y 2) se requiere que los proyectos que ingresaron el año 2021 cuenten con 11 meses de ejecución (los primeros proyectos inician recién en abril del 2021). Por lo tanto no se registran aún datos completos que puedan dar cuenta del avance por indicador.

A la fecha, si se cuenta con los datos de salida de los 20 proyectos de arrastre (2019 y 2020). Sin embargo la fórmula de los indicadores solo indica que se mida el año t (año 2021).

Por este motivo, se espera para la siguiente medición modificar las fórmulas de cálculo de indicadores a fin de recoger la información de 24 meses.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** No se registran aún datos completos que den cuenta del avance por indicador (de propósito y complementarios). Se contará con dicha información en cuanto hayan egresados todos los territorios de su 2do año de intervención ya que la ejecución del Programa considera una duración total de 24 meses (ver estrategia de intervención). Las mediciones no se pueden realizar por lo tanto en año calendario.

Por este motivo, se espera para la siguiente medición modificar las fórmulas de cálculo de indicadores a fin de recoger la información de 24 meses.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Se observa que el recurso total ejecutado es menor al presupuesto final vigente, ello se debe a las rendiciones de gastos que se encuentran pendientes de revisión y los reintegros que deberán realizarse por recursos no ejecutados.

- **Gastos administrativos:** Se observa una disminución en el gasto administrativo en relación al reporte de año 2020. La diferencia se debe a la forma de cuantificar el gasto por componentes. El componente 3 por sus características, fue considerado anteriormente como gasto en personal, sin embargo corresponde a recursos de inversión del programa.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Duración del programa:** El programa se ejecuta en 24 meses por lo que la forma de medición anual no permite recoger toda la implementación.

- **Otro(s):** Se debe corregir o actualizar la información que viene precargada en relación a los Ejecutores y ODS.

OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

En relación a gasto administrativo, los montos asociados a recurso humano ya están disponibles y son los siguientes:

Monto	Requerimiento	Descripción	Insumo
262.690.187	9003	- Coordinador	
1.876.469	9007	- Viáticos	
264.566.656		TOTAL	

En relación a indicadores del programa, actualmente existe información para dar cuenta de dos indicadores de propósito y dos complementarios:

Indicador	Numerador	Denominador	Resultado
Propósito 1	60	101	59%

Propósito 2 64 101 63%
Complementario 1 12 18 67%
Complementario 2 11 18 61%

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.