



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca que las personas que habitan en comunas expuestas a alto peligro volcánico se encuentren preparadas para enfrentar erupciones volcánicas. Mediante la ejecución de talleres Evacuación de Peligros volcánicos (EPV), el desarrollo de Simulacros de Evacuación en las zonas priorizadas y la realización de Campañas de difusión del simulacro.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: BíoBío, La Araucanía.

PROPÓSITO

Personas ubicadas en áreas de alto peligro volcánico ejercitadas para enfrentar una evacuación inminente.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2016: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	<p>Todos los indicadores del programa se encuentran correctamente formulados. El primer indicador de propósito, así como el primer y tercer indicador complementario, están asociados al resultado del ejercicio de evacuación, sin embargo éste no se pudo realizar masivamente debido a la pandemia.</p>
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)		Presupuesto (M\$ 2022)																						
		2019	2020	2021																				
<table border="1"> <caption>Data for Budget Execution Chart (M\$ 2022)</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Inicial</th> <th>Final</th> <th>Ejecutado</th> <th>Extrapresupuestario</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2019</td> <td>63.763</td> <td>80.397</td> <td>79.073</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>18.047</td> <td>10.595</td> <td>10.595</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td>40.978</td> <td>38.357</td> <td>36.894</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Inicial	Final	Ejecutado	Extrapresupuestario	2019	63.763	80.397	79.073	0	2020	18.047	10.595	10.595	0	2021	40.978	38.357	36.894	0	Ejecución presupuestaria inicial *	124%	59%	90%
	Año	Inicial	Final	Ejecutado	Extrapresupuestario																			
	2019	63.763	80.397	79.073	0																			
	2020	18.047	10.595	10.595	0																			
2021	40.978	38.357	36.894	0																				
Ejecución presupuestaria final **	98%	100%	96%																					
Presupuesto Ejecutado ***	79.073	10.595	36.894																					
Recursos extrapresupuestarios ****	0	0	0																					

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

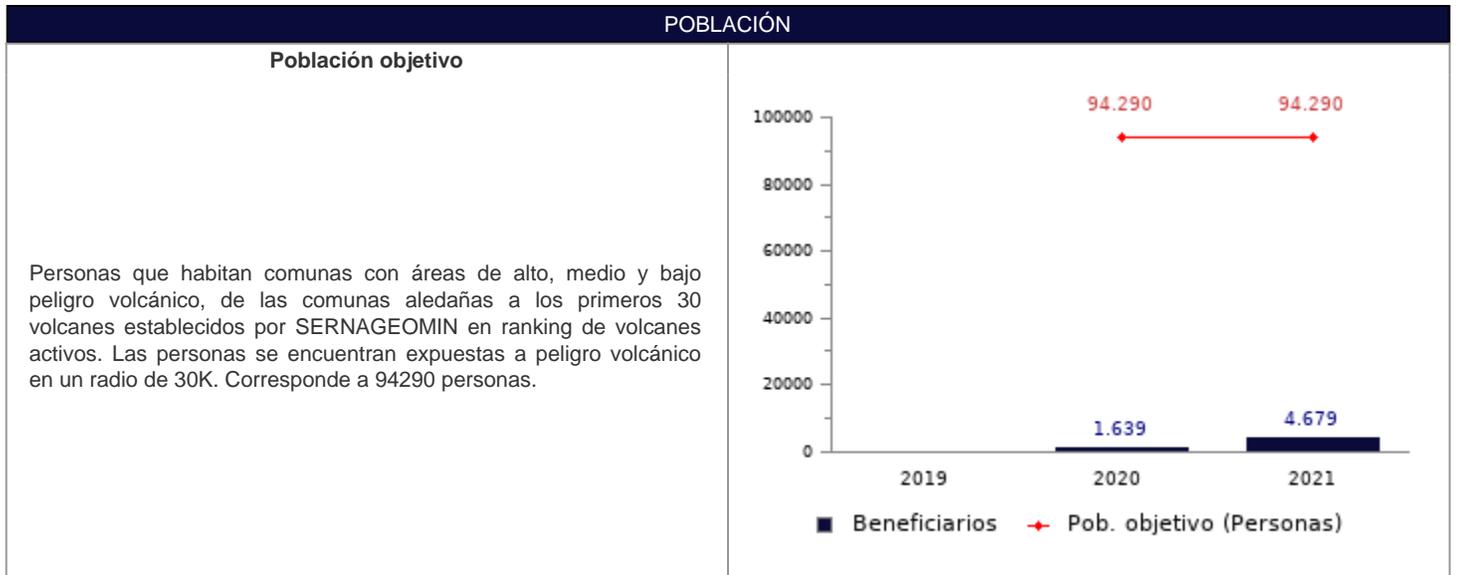
**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	16.682
24 (Transferencias Corrientes)	20.212
Gasto total ejecutado	36.894

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Bíobío	8.462
La Araucanía	11.749
Gasto total ejecutado componentes	20.212

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	2%	5%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
63,2	6,5	7,9

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Talleres Evacuación de Peligros volcánicos (EPV). (Talleres realizados)	2.411	315	12.341	10	2	2	241,1	157,6	6.170,3
Simulacro de Evacuación (Simulacros realizados)	1.760	804	1.379	1	1	2	1.760,3	804,0	689,3
Campaña de difusión del simulacro (Campañas de difusión realizadas)	42.871	9.150	6.493	2	1	2	21.435,3	9.150,5	3.246,3
Gasto administrativo	32.031	325	16.682						
Total	79.073	10.595	36.894						
Porcentaje gasto administrativo	41%	3%	45%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por erupción volcánica	$(N^{\circ} \text{ de población participante que completa el proceso de evacuación de los simulacros del año t} / N^{\circ} \text{ de población del área a evacuar para el año t}) * 100$	34%	1%	N/A**
Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente.	$(N^{\circ} \text{ total de procesos de evacuación con nivel de logro bueno y excelente del año t} / N^{\circ} \text{ total de procesos de evacuación ejecutados en el año t}) * 100$	N/A**	100%	N/A**

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de personas capacitadas en talleres que alcanzan en promedio un aprendizaje bueno o excelente sobre su sistema de evacuación por erupción volcánica	$(\text{Personas participantes en talleres con promedio de aprendizaje bueno o excelente de acuerdo a evaluación sobre su sistema de evacuación en el año t} / \text{total de personas participantes en talleres sobre sistema de evacuación en el año t}) * 100$	N/A**	N/A**	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	(N° de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro en el año t / N° de simulacros ejecutados en el año t)* 100	0%	100%	100%	El indicador es pertinente	Cumple	Sin variación
Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro escucharon/vieron la campaña de difusión en el año t	N° de personas encuestadas que participaron del simulacro escucharon/vieron la campaña en el año t / N° de personas encuestadas que participaron del simulacro en el año t)*100	N/A**	N/A**	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se incorpora en este informe de monitoreo a la población expuesta a la campaña radial, es decir, a un componente del programa. Debido a restricciones derivadas del Plan Paso a Paso, su dinamismo, no se pudo planificar con antelación la participación de evacuación masiva en el programa. A pesar de lo anterior, los tres componentes se ejecutaron con modificaciones en su estrategia de ejecución:

Componente campaña: debido a la variabilidad y restricciones derivadas del Plan Paso a Paso, no se pudo convocar a participar masivamente de la actividad, en su lugar, se difundieron recomendaciones dirigidas a la comunidad sobre que hacer ante un posible proceso eruptivo.

El componente ejercicio se ejecutó considerando una participación acotada de representantes de la comunidad y de personas que conforman los sistemas locales de respuesta ante una posible erupción. Esto debido al impedimento de poder convocar a la participación en evacuaciones masivas, debido a las restricciones derivadas del Plan Paso a Paso.

Con respecto al componente talleres, debido a la variabilidad del Plan Paso a Paso y condiciones de la comuna priorizada, no se pudo planificar con antelación los sectores en los cuales se debía ejecutar este componente, en su lugar se ejecutarán reuniones con los vecinos y vecinas participantes del ejercicio, instancia en la que se espera revisar cómo fue el proceso de evacuación en miras de mejorar planificación y respuesta familiar ante posibles procesos de evacuación, en dicha actividad se le entregará mochilas de emergencias.

No se pudo reportar todos los indicadores, debido a que para ello, se requiere contar con participación masiva de personas y evaluadores en terreno.

Con respecto a la ejecución presupuestaria, debido a ajustes en la población beneficiaria, se realizaron menos gastos respecto a lo esperado. Esto debido a que no se pudo convocar a participar en procesos de evacuación masiva, lo que disminuyó el gasto de los componentes del

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Se presenta como población beneficiaria a aquellas personas que estuvieron expuesta a la ejecución del componente campaña, la campaña consideró la difusión de frase radial en radios cuya cobertura abarcó las comunas más proximas a los volcanes priorizados, se difundieron mensajes generales sobre recomendaciones dirigidas a la comunidad ante una posible erupción volcánica. Las comunas en que se difundió la campaña son:

Cercanas a volcán Llaima: Vilcún, Cunco, Curacautín y Melipeuco.

Cercanas a volcán Antuco: Antuco, Tucapel.

Debido a las restricciones derivadas del plan Paso a Paso, no fue posible convocar a la participación del simulacro ni tampoco contar con personal en terreno para realizar su medición, por ello se presenta a población expuesta a campaña, correspondiente a un componente del ejercicio.

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** El programa no presenta información disponible para dar cuenta de la población participante, esto obedece a que debido a las medidas de restricción de desplazamiento derivadas de la pandemia, no se pudo convocar a la participación masiva de la población ni tampoco a los evaluadores del ejercicios.

Los esfuerzos se concentraron en reemplazar los contenidos de la campaña para sensibilizar ante la evacuación posible erupción volcánica, junto con la participación de representantes claves en la activaciones de procesos de evacuación a nivel local.

ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** En el programa se ejecutaron los componentes en ambos ejercicios priorizados para el año 2021. No obstante, se modificó la estrategia de ejecución de cada uno.

Componente campaña: la campaña originalmente buscaba invitar a participar a la mayor cantidad de personas posibles que habitan áreas expuestas a peligro volcánico. Esto se debió modificar debido a que, debido a las restricciones derivadas del plan paso a paso, fue complejo difundir la convocatoria a participar en procesos de evacuación masiva, en su lugar, se los contenidos de la campaña se centraron en difundir recomendaciones generales dirigidas a la comunidad ante un posible proceso de evacuación volcánica.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Los indicadores de propósito: "Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por erupción volcánica" y "Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente", no cuentan con información ingresada, esto debido a que en ambos se requiere contar con procesos de evacuación masivo.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Con respecto a los indicadores de componente "Porcentaje de personas capacitadas en talleres que alcanzan en promedio un conocimiento bueno o excelente sobre su sistema de evacuación por erupción volcánica" debido las restricciones de desplazamiento derivadas de la pandemia, no se pudo planificar con antelación los sectores que podrían haber participado de esta instancia. En su lugar se generará una instancia de reflexión con los participantes post ejercicio, en esta actividad se les entregará mochilas de emergencia

En tanto, el indicador "Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro y se enteraron a través de campaña de difusión" no se pudo medir, debido a que producto de la pandemia la institución se vio impedida a convocar en la participación de procesos de evacuación masivo en el contexto del programa, en su lugar la campaña difundió recomendaciones generales dirigidas a la comunidad.

El indicador: "recomendaciones difundidas" se cumple sin inconvenientes.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** Debido a que hubo modificaciones en la estrategia de ejecución de los componentes por pandemia, el gasto efectivo se vio disminuido.

- **Gastos administrativos:** Los gastos administrativos consideran las remuneraciones de los funcionarios (gasto proporcional estimado para la implementación del programa) y los viáticos ejecutados.

- **Gastos producción (componentes):** Debido a que hubo modificaciones en la estrategia de ejecución de los componentes, el gasto efectivo se vio disminuido.

- **Gastos por subtítulos:** Gastos 21: Los gastos administrativos consideran las remuneraciones de los funcionarios (gasto proporcional estimado para la implementación del programa) y los viáticos ejecutados.

Gastos 24: Debido a que hubo modificaciones en la estrategia de ejecución de los componentes por pandemia, el gasto efectivo se vio disminuido.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** El programa se vio afectado en su ejecución debido a la variabilidad y dinamismo impuesto por el plan paso a paso, esto afectó principalmente la estrategia de ejecución de componentes y por lo tanto se vio reflejado en el gasto final presentado en este informe de monitoreo.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.