



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la exclusión digital en personas con dificultades de acceso, uso y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación por factores socioeconómicos y/o por aislamiento territorial, brindando acceso gratuito a internet, transfiriendo competencias digitales a través de capacitaciones en uso de Tics (en distintos niveles), fomentando la creación de contenido digital, a través de la elaboración y publicación de contenidos digitales virtuales, y finalmente, generando habilitaciones tecnológicas de espacios patrimoniales. De este modo, el programa permite a personas con dificultades de conectividad por factores socioeconómicos y/o aislamiento territorial accedan a internet, se habiliten en el uso de TIC y produzcan soluciones digitales y contenido digital, desde su territorio y accedan a una oferta cultural digital que contribuya a su inclusión en espacios virtuales de conocimiento.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-Bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Inclusión digital de personas con dificultades de acceso, uso y apropiación de las tecnologías de la información y comunicación por factores socioeconómicos y/o por aislamiento territorial.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2002

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2021: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post:

- 2016: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Suficiente.

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El gasto por beneficiario se encuentra fuera de rango, no obstante, se considera que el programa pasó por un proceso de reformulación ex ante, lo que implicó el ajuste de su diseño.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	Debido a que el programa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	1.484.085
22 (Bienes y servicios de consumo)	5.267.044
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	103.705
34 (Servicio de la deuda)	669.318
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>7.543.348</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

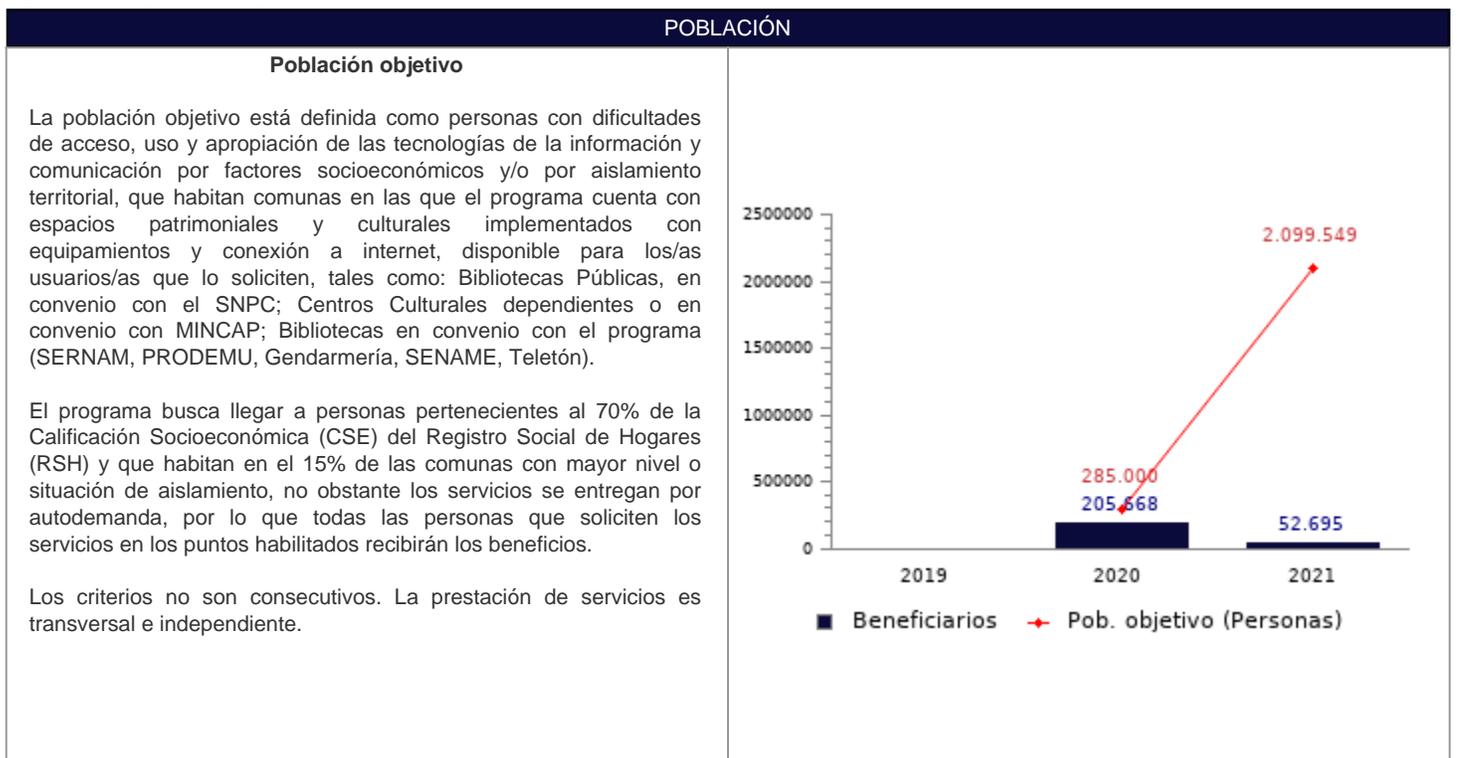
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	52.800
Tarapacá	58.522

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	69.918
Atacama	59.472
Coquimbo	73.103
Valparaíso	217.728
Libertador General Bernardo OHiggins	77.553
Maule	80.521
Bíobío	117.769
Ñuble	61.448
La Araucanía	175.437
Los Ríos	61.190
Los Lagos	101.394
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	88.312
Magallanes y Antártica Chilena	114.828
Metropolitana de Santiago	303.237
Nivel central	4.937.135
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>6.650.368</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	72%	3%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
54,2	33,8	143,2

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Sesiones de Acceso a internet (Sesiones de acceso a internet entregadas)	N/C	N/C	4.413.503	N/C	N/C	499.507	N/C	N/C	8,8
Capacitación en uso de TIC's, primer nivel. (Capacitaciones en uso de TIC's, primer nivel, realizadas)	N/C	N/C	766.524	N/C	N/C	28.931	N/C	N/C	26,5
Elaboración y publicación de Contenidos Digitales Virtuales (Contenidos locales producidos por usuarios/as publicados)	N/C	N/C	304.264	N/C	N/C	64	N/C	N/C	4.754,1
Capacitaciones en uso de TIC's, segundo nivel (Capacitaciones de segundo nivel realizadas)	N/C	N/C	238.067	N/C	N/C	10.481	N/C	N/C	22,7
Habilitaciones Tecnológicas de espacios patrimoniales (Desarrollo servicios tecnológicos implementados)	N/C	N/C	928.010	N/C	N/C	5	N/C	N/C	185.602,1
Gasto administrativo	N/C	N/C	892.980						
<b>Total</b>	N/C	N/C	7.543.348						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	12%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de Beneficiarios/as con habilidades digitales adquiridas respecto al total de capacitados con evaluación final de habilidades digitales	(Número de beneficiarios/as que alcanzan el 75% de respuestas positivas en test de habilidades digitales adquiridas en el año t / total de beneficiarios/as de los cursos con evaluación final de habilidades digitales en el año t)*100	N/C***	N/C***	68%
Porcentaje de beneficiarios/as registrados activos del programa que utilizan sus servicios y que están dentro del tramo de 70% más vulnerable	(N° de beneficiarios activos que pertenecen al 70% más vulnerable en el año t / N° total de beneficiarios activos en el año t)*100	N/C***	N/C***	77%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje disponibilidad óptima de la red tecnológica	(N° de horas disponibles de la red en condiciones óptimas de calidad durante el año t / N° total de horas de disponibilidad requeridas durante el año t) *100	N/C***	N/C***	100%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de Satisfacción de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programa realizados en el año t que evalúan satisfactoriamente el curso	(Número de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programa, realizados en el año t que evalúan satisfactoriamente el curso/Número de beneficiarios con curso de capacitación básica del Programas realizado en el año t que responden la encuesta)*100	N/C***	N/C***	96%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Tasa de variación de publicaciones de contenidos digitales virtuales	[(N° de publicaciones de contenidos digitales virtuales en el año t / N° total de contenidos digitales virtuales durante el año t-1) - 1] *100	N/C***	N/C***	-34%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de beneficiarias que adquieren habilidades digitales respecto de total de beneficiarias	(Número de beneficiarias que alcanzan el 75% de respuestas positivas en test de habilidades digitales adquiridas en el año t / total de beneficiarias de los cursos con evaluación final de habilidades digitales en el año t)*100	N/C***	N/C***	57%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Tasa de variación de Visualizaciones desarrolladas por el programa	[(N° de visualizaciones de usuarios/as mediante desarrollos tecnológicos implementados en el año t / N° de visualizaciones de usuarios/as mediante desarrollos tecnológicos implementados en el año t-1) - 1] *100	N/C***	N/C***	16%	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** El componente 2, que comprende capacitación presencial y a distancia, en su primer apartado, se vio fuertemente afectado por el pandemia, producto del cierre de laboratorios de formación y de bibliotecas, durante muchos meses, en el curso del año 2021.

##### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** La diferencia entre el presupuesto inicial y final corresponde a un ajuste financiero necesario para cubrir la deuda flotante originada por el pago a 30 días de las facturas de gastos correspondientes al mes de diciembre de 2020, que fueron pagadas por TGR en enero de 2021 (pago a 30 días); por esta razón se registra en el Subt. 34. El decreto correspondiente a este ajuste se encuentra publicado en la página de Dipres.

- **Otro(s):** El programa es centralizado, por lo que la ejecución a nivel territorial es mínima, o corresponde a una fracción del presupuesto. Los servicios contratados de manera centralizada son transversales en su ejecución territorial

##### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** Para los servicios de capacitación presencial, sesiones de acceso y generación de contenidos locales, la pandemia afectó considerablemente la entrega de estos servicios, por efectos del cierre total o parcial de unidades a lo largo del país.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.