

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa contribuye a resolver el déficit de desarrollo de capacidades, aptitudes y competencias de funcionarios de municipalidades y de gobiernos regionales, mediante capacitaciones de acuerdo a las necesidades detectadas en funcionarios profesionales o que ocupen cargos directivos (que no necesariamente sean profesionales).

La Academia cuenta con dos áreas: capacitación y formación. La capacitación comprende capacitación directiva, capacitación por competencia o gestores, capacitación contingente y capacitación en alianza estratégica, entregada por entidades capacitadoras reconocidas y acreditadas por el Estado, las cuales son seleccionadas de acuerdo a los procedimientos establecidos por la Ley de Compras Públicas y su Reglamento. En tanto para la formación se dispone de un fondo concursable destinado a la formación de funcionarios municipales, que opera como un servicio de becas para carreras técnicas, profesionales y programas de diplomados y postítulos.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

PROPÓSITO

Funcionarios y autoridades municipales, de GORES y funcionarios de Asociaciones municipales adquieren competencias profesionales, técnicas o de especialización

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2012

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2020: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

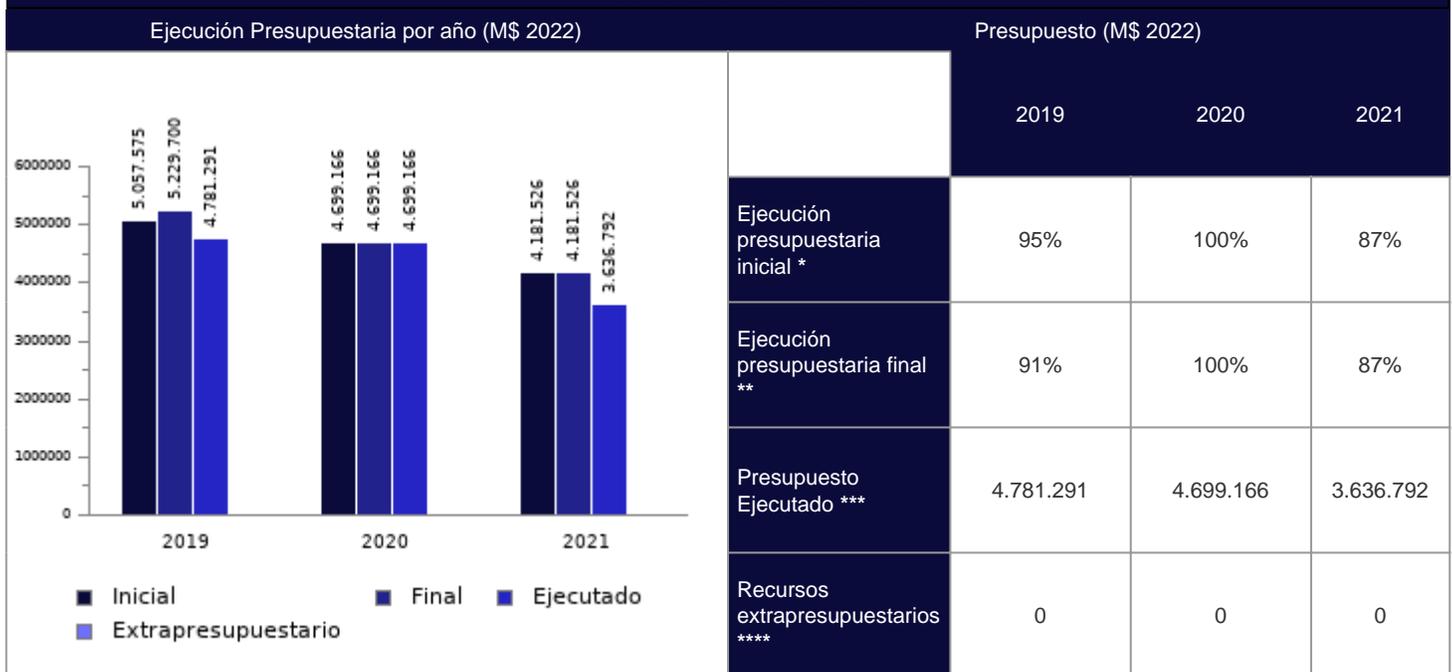
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	3.636.792
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>3.636.792</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

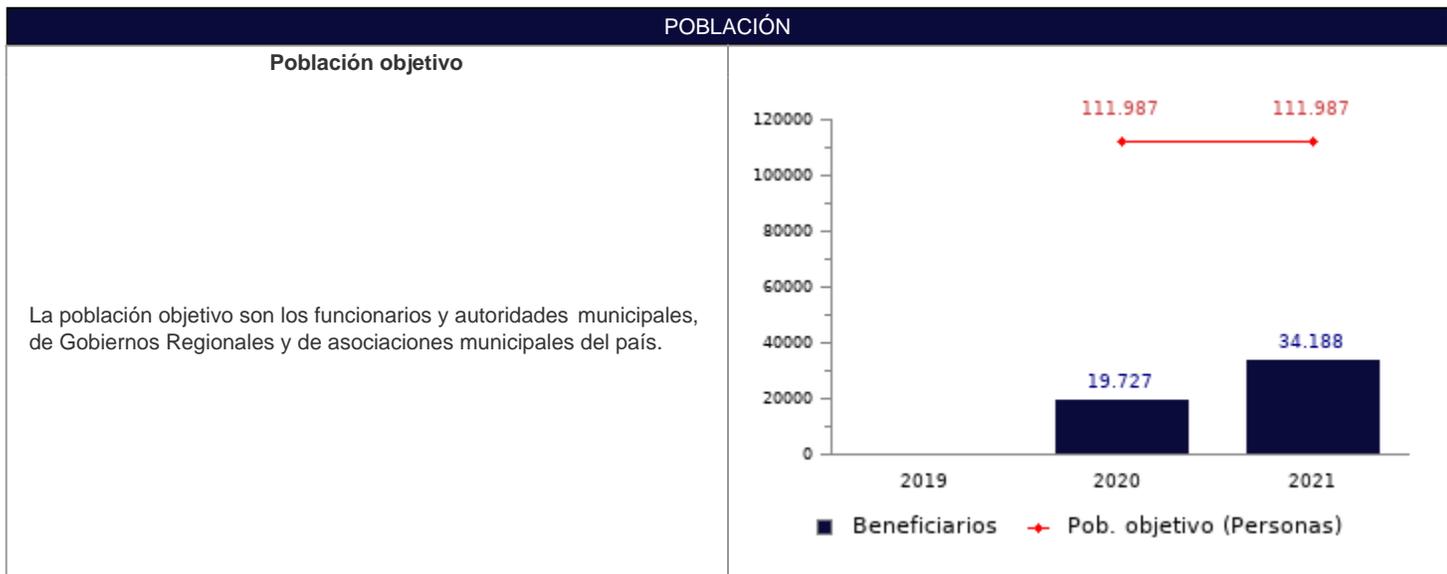
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	189.031
Tarapacá	71.164
Antofagasta	93.802
Atacama	64.183
Coquimbo	142.874

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	457.930
Libertador General Bernardo OHiggins	287.789
Maule	281.031
Bíobío	303.705
Ñuble	187.243
La Araucanía	254.543
Los Ríos	135.946
Los Lagos	204.889
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	83.634
Magallanes y Antártica Chilena	50.755
Metropolitana de Santiago	797.515
Nivel central	30.757
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>3.636.792</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	18%	31%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
559,3	238,2	106,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitación Directiva o Diplomados (Funcionarios capacitados)	N/C	849.417	838.543	N/C	3.252	3.243	N/C	261,2	258,6
Sistema de Aprendizaje a Distancia (S.I.A.D.) (Funcionarios capacitados)	N/C	636.823	477.394	N/C	15.102	18.995	N/C	42,2	25,1
Certificación por Competencias (funcionarios certificados)	N/C	51.359	42.279	N/C	210	283	N/C	244,6	149,4
Área Extensión (Funcionarios Capacitados)	N/C	0	30.758	N/C	0	10.448	N/C	N/A	2,9
Fondo Concursable de Formación para Funcionarios Municipales (Becas otorgadas)	N/C	2.907.631	2.097.308	N/C	1.163	1.219	N/C	2.500,1	1.720,5
Gasto administrativo	N/C	253.935	150.509						
<b>Total</b>	N/C	4.699.166	3.636.792						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	5%	4%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de beneficiarios egresados que reciben su certificación de aprobación del programa	$(\text{N}^\circ \text{ Beneficiarios egresados que reciben su certificación de aprobación del programa al año t} / \text{N}^\circ \text{ Beneficiarios que reciben capacitación o formación al año t}) * 100$	N/C***	77%	86%
Porcentaje de beneficiarios egresados que declaran que los conocimientos entregados por la capacitación o formación recibida le permitirán mejorar su desempeño laboral	$(\text{N}^\circ \text{ Beneficiarios egresados que declaran que los conocimientos entregados por la capacitación o formación recibida le permitirán mejorar su desempeño laboral al año t} / \text{N}^\circ \text{ Beneficiarios que egresaron de su capacitación o formación al año t}) * 100$	N/C***	84%	80%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en programas de Diplomados (Academia de Capacitación)	((N° Funcionarios que aprobaron su capacitación en programas de Diplomados año t / N° Funcionarios matriculados en programas de Diplomados año t ) * 100)	N/C***	90%	91%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en el Sistema de Educación a Distancia, SIAD	((N° Funcionarios que aprobaron su capacitación en programas de Sistema SIAD año t / N° Funcionarios matriculados en programas de Sistema SIAD año t ) * 100)	N/C***	79%	80%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su certificación en forma anual en Competencias Laborales	((N° Funcionarios que aprobaron su certificación en competencias laborales año t / N° Funcionarios inscritos en programas de competencias laborales año t ) * 100)	N/C***	94%	90%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de funcionarios que aprobaron su capacitación en forma anual en Extensión y Capacitación Contingente	((N° Funcionarios que aprobaron su capacitación en Extensión y Capacitación Contingente año t / N° Funcionarios matriculados en programas de en Extensión y Capacitación Contingente año t ) * 100)	N/C***	S/I*	100%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de becarios que completan su programa de estudios	( N° Becarios que completan su programa de estudios al año t de acuerdo a lo descrito en convenio de beca / N° Becarios que debiesen completar su programa de estudios al año t de acuerdo a lo descrito en convenio de beca ) * 100	N/C***	0%	98%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Dos componentes han sufrido un cambio transitorio durante la crisis sanitaria:

El componente 3, Certificación por competencias al ser un proceso principalmente presencial donde se visita el lugar de trabajo del funcionario, se hacen entrevistas y evaluaciones en terreno, ha debido encausar su modalidad de producción al desarrollo e implementación de programas de capacitación por competencias, enfocados directamente al público objetivo de las certificaciones.

El componente 4 de extensión también ha visto afectada su regular modalidad de producción de talleres y seminarios presenciales, cambiando su estrategia en la crisis sanitaria a la realización de webinarios, los que si bien han permitido un mayor alcance, no se ha desarrollado, para este tipo de modalidad, un sistema de inscripción o certificación, por tratarse de espacios virtuales en que las personas se conectan en virtud de su interés y en el momento que estimen conveniente, no necesariamente en vivo, contabilizándose la participación o beneficiarios como el número de visualizaciones que tiene cada webinar.

Por lo que para este componente se ha hecho difícil contar con los datos de género y territorial de los beneficiarios.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.