

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca establecer una base para el alto rendimiento deportivo mediante un Sistema Nacional de Competencias. El programa contempla fortalecer las Federaciones para que desarrollen ligas de carácter nacional que permitan aumentar los participantes y mejorar su desarrollo, especialmente aquellas que correspondan a deportes colectivos. Se contempla el desarrollo de competencia escolar, competencia de educación superior y competencia todo competidor, además de un componente de competencia federada y apoyo a deportistas, que contempla asistencia en caso de accidente en el marco de las competencias y apoyo a la participación en el Sistema de Competencias de deportistas de zonas extremas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la base de deportistas para el alto rendimiento deportivo

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2011

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

Evaluación Ex-Post:

- 2017: Dirección de Presupuestos (DIPRES), Evaluación de Programa Gubernamental, Desempeño Insuficiente.

Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	El programa no presenta una justificación oportuna para la subejecución presupuestaria inicial, lo mismo para el gasto por beneficiarios fuera de rango.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento.</li> </ul>	Los indicadores del programa están correctamente formulados. No es posible evaluar el rendimiento de los indicadores complementarios 2, 3 y 4 debido a que no se registra resultados del periodo anterior. No aplica medir los resultados del indicador complementario 5 ya que el componente no tiene producción.
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	4.587.912
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>4.587.912</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

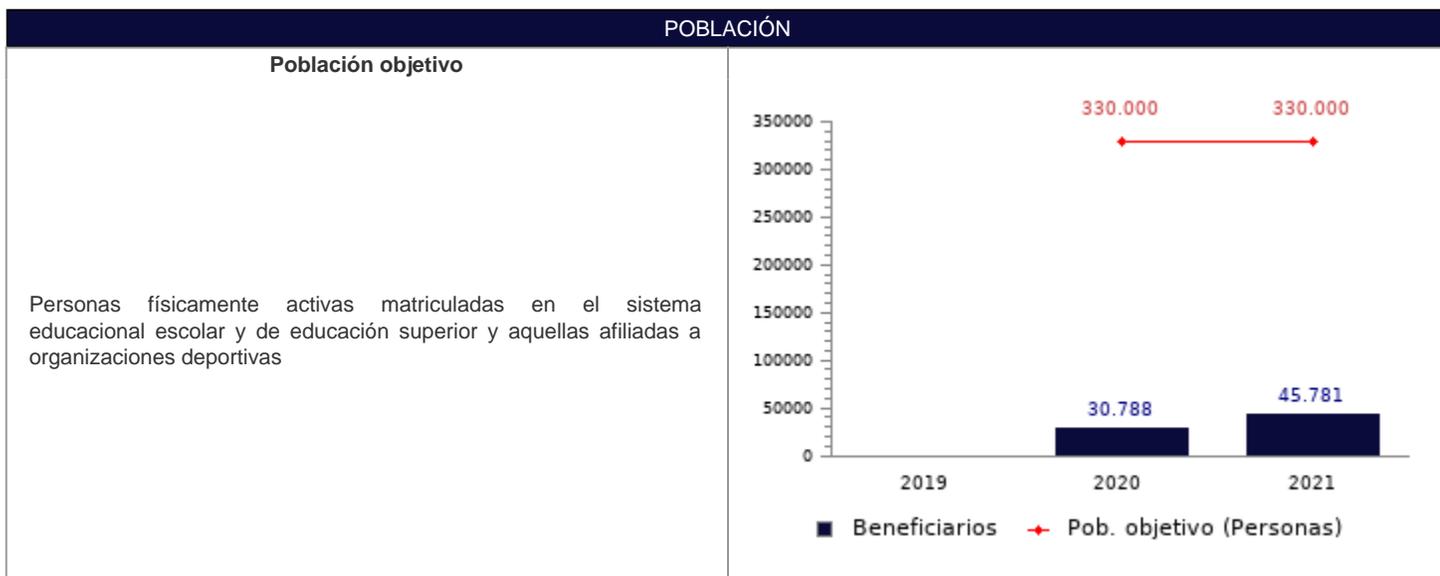
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	52.792
Tarapacá	50.674
Antofagasta	134.250
Atacama	114.719
Coquimbo	152.381

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	229.496
Libertador General Bernardo OHiggins	229.331
Maule	386.257
Bíobío	438.634
Ñuble	198.620
La Araucanía	286.536
Los Ríos	274.875
Los Lagos	207.088
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	155.419
Magallanes y Antártica Chilena	196.291
Metropolitana de Santiago	418.974
Nivel central	353.723
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>3.880.060</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	9%	14%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
38,6	91,7	100,2

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Competencia Escolar (Niños y niñas que participan en competencias deportivas escolares.)	5.105.388	1.806.212	1.124.104	320.766	30.788	39.230	15,9	58,7	28,7
Competencia Educación Superior (Personas que participan en competencias deportivas de educación superior.)	988.842	223.373	108.283	18.497	0	2.258	53,5	N/A	48,0
Competencia Todo Competidor (Personas que participan en competencias todo competidor.)	2.542.201	250.766	157.884	5.238	0	152	485,3	N/A	1.038,7
Competencia Federada (Personas que participan en las competencias deportivas federadas realizadas.)	2.970.494	84.699	2.485.201	8.660	0	4.141	343,0	N/A	600,1
Apoyo a deportistas. (Deportistas apoyados.)	17.063	1.033	4.589	13	1	0	1.312,6	1.033,4	0
Gasto administrativo	2.000.012	456.388	707.852						
<b>Total</b>	<b>13.624.001</b>	<b>2.822.472</b>	<b>4.587.912</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>15%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de variación de participantes en el programa Sistema Nacional de Competencias Deportivas	$(N^{\circ} \text{ de participantes en el programa Sistema Nacional de Competencias Deportivas año } t - N^{\circ} \text{ de participantes en el programa Sistema Nacional de Competencias Deportivas año } t-1 / N^{\circ} \text{ de participantes en el programa Sistema Nacional de Competencias Deportivas año } t-1) * 100.$	16%	-91%	49%
Porcentaje de beneficiarios del programa promovidos al componente Detección de Talentos del programa Fortalecimiento del Deporte de Rendimiento Convencional y Paralímpico	$(N^{\circ} \text{ beneficiarios del programa promovidos al componente Detección de Talentos del programa Fortalecimiento del Deporte de Rendimiento Convencional y Paralímpico en año } t-1 / N^{\circ} \text{ total de beneficiarios del programa en el año } t-1) * 100$	34	0	0

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	--------------------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Tasa de variación anual de participantes en competencia escolar	$((N^{\circ} \text{ beneficiarios componente competencia escolar año } t / N^{\circ} \text{ beneficiarios componente competencia escolar año } t-1) - 1) * 100.$	16%	-90%	28%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Tasa de variación porcentual de beneficiarios competencia educación superior	$((N^{\circ} \text{ beneficiarios componente Competencia educación superior año } t / N^{\circ} \text{ beneficiarios Competencia educación superior año } t-1) - 1) * 100.$	38%	N/A	1.972%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Tasa de variación porcentual de beneficiarios componente competencia todo competidor	$[(N^{\circ} \text{ de beneficiarios componente competencia todo competidor del año } t / N^{\circ} \text{ beneficiarios de beneficiarios componente competencia todo competidor del año } t-2) - 1] * 100.$	96%	N/A	-97%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Tasa de variación de beneficiarios competencia federada.	$[(N^{\circ} \text{ de beneficiarios componente competencia federada del año } t / N^{\circ} \text{ de beneficiarios componente competencia federada del año } t-1) - 1] * 100.$	-23%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica
Porcentaje de transferencias de recursos para el traslado desde regiones extremas y/o reembolso de gastos médicos realizadas en menos de 20 días hábiles	$(N^{\circ} \text{ de transferencias de recursos para el traslado desde regiones extremas y/o reembolso de gastos médicos realizadas en menos de 20 días hábiles en el año } t / N^{\circ} \text{ Total de transferencias de recursos para el traslado desde regiones extremas y/o reembolso de gastos médicos realizadas en el año } t) * 100$	130%	100%	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** A raíz del contexto sanitario y debido a las complicaciones que esto implica, fueron modificadas algunas etapas de la competencia escolar, eliminando la etapa de intercurso en sus distintas categorías, asociadas a sub 10, sub 12, sub 14 y juveniles. Por otra parte, además se eliminaron la realización de los Juegos JUDEJUT del componente de competencia Federada.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** Indicador de componente 3 con proyección 0 (cero), ya que no se programaron competencias para el año 2022

##### PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** Los gastos del componente N°5 corresponden a un gasto de arrastre del año 2020.

##### OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:

Subejecución presupuestaria inicial: El desarrollo del programa tiene una relación directa con el normal funcionamiento del sistema escolar y de educación superior. Si bien a partir del segundo semestre de 2021 disminuyeron las restricciones sanitarias, las condiciones para la implementación no alcanzaron el estándar de un año sin pandemia. Por ello, luego de un proceso de análisis de eficiencia y responsabilidad fiscal, se devolvieron recursos que no serían utilizados (Decreto N°1603, monto de M\$3.202.546).

Gasto por beneficiario fuera de rango: Esto se debe a que el presupuesto subió al doble en relación al del año 2020, pero los beneficiarios no aumentaron en la misma proporción, porque el año 2021 las condiciones de implementación no alcanzaron los niveles de total normalidad de un año sin pandemia en el sistema escolar y de educación superior.

Indicador de componente N°2: El denominador debe ser modificado a 0, ya que el año 2020 no se registraron beneficiarios.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.