

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la inequidad en el acceso a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años del país. Para lo cual el programa implementa tres componentes: 1) Experiencias Pedagógicas para la creación, para desarrollar experiencias pedagógicas para la creación, a través de acciones didácticas y artísticas; 2) Redes y Comunidades de aprendizaje, para desarrollar una comunidad de aprendizaje creativo y colaborativo a nivel local y nacional; 3) Espacios Didácticos, para la construcción, habilitación e implementación de los Centros para su correcto funcionamiento, con el fin que dar respuesta a las necesidades de las didácticas que se desarrollaran en los componentes 1 y 2

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente  
Evaluaciones Ex-Ante:  
• 2017: Recomendado favorablemente  
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

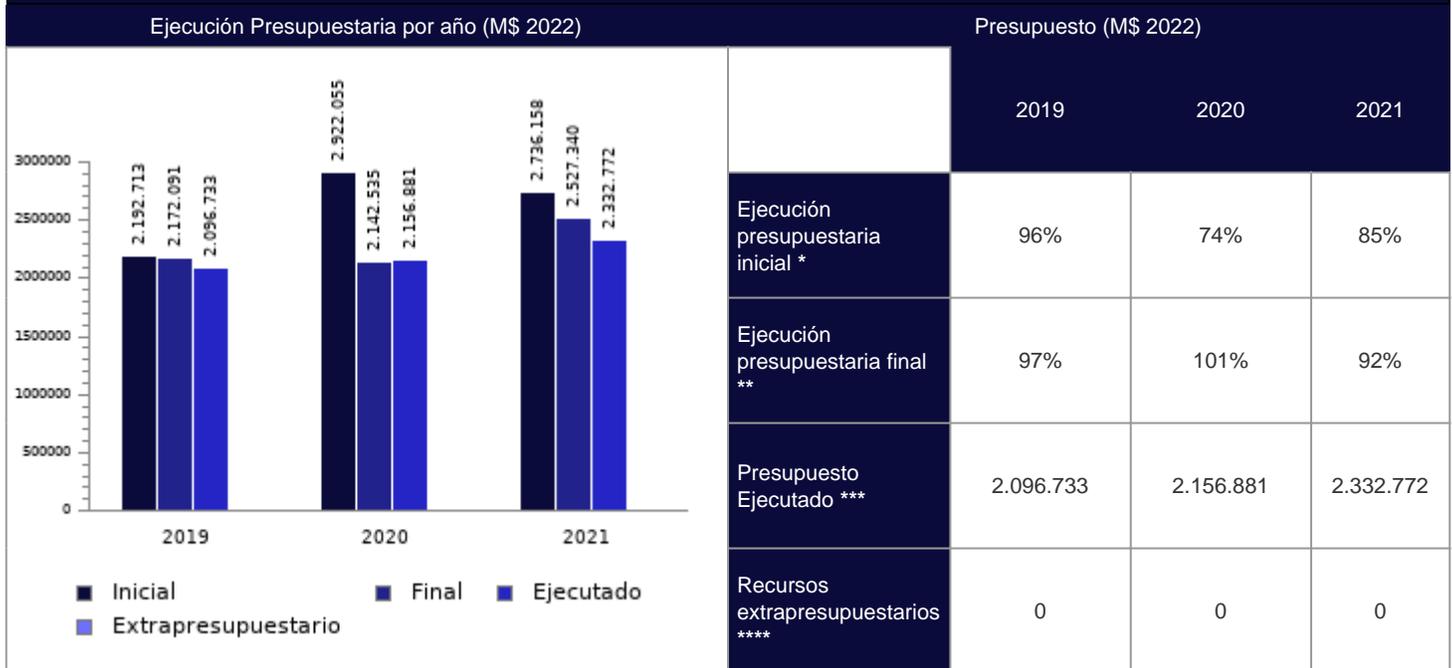
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021.</li> </ul>	<p>Dado que el Indicador de Propósito 1 no cumple con los criterios de Calidad, no es posible evaluar su resultado. La cifra reportada en el denominador (población objetivo en el año t) no coincide con la cifra reportada en la cuantificación de la población objetivo, por lo que se debe revisar dicho indicador.</p> <p>Además, debido a que el programa realizó modificaciones en el Indicador de Propósito 2, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.</p> <p>Respecto a los Indicadores Complementarios 1,2,3 y 4, estos están correctamente formulados, pero no se pueden evaluar porque el año pasado y este año reportaron S/I y N/A debido a la situación sanitaria producto del Covid 19.</p>
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

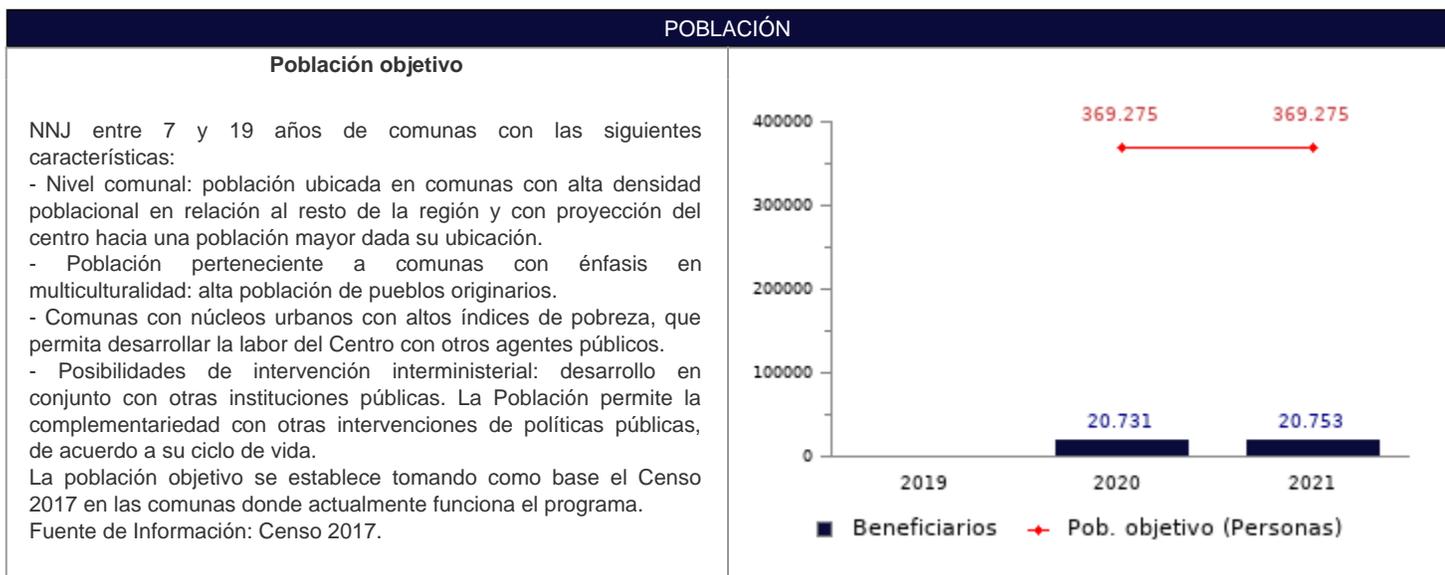
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	176.658
22 (Bienes y servicios de consumo)	3.042
24 (Transferencias Corrientes)	2.153.072

<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.332.772</b>
------------------------------	------------------

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

<b>GASTO COMPONENTES (M\$2022)</b>	
<b>DESAGREGACIÓN REGIONAL *</b>	
<b>Región</b>	<b>Total ejecutado</b>
Arica y Parinacota	104.236
Tarapacá	39.954
Atacama	103.336
Coquimbo	42.267
Valparaíso	107.198
Libertador General Bernardo OHiggins	43.454
Bíobío	39.953
La Araucanía	102.330
Los Ríos	90.235
Los Lagos	118.259
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	35.796
Magallanes y Antártica Chilena	35.116
Metropolitana de Santiago	121.125
Nivel central	839.651
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>1.822.910</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	6%	6%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
88,9	104,0	112,4

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

#### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Experiencias Pedagógicas para la creación (Experiencias pedagógicas realizadas)	870.956	617.101	773.668	1.113	1.065	1.351	782,5	579,4	572,7
Redes y Comunidades de aprendizaje (Actividades de intercambio efectuadas)	82.225	100.039	132.467	181	284	187	454,3	352,3	708,4
Espacios Didácticos (Espacios didácticos en funcionamiento)	685.677	884.178	916.776	12	12	12	57.139,8	73.681,5	76.398,0
Gasto administrativo	457.874	555.562	509.862						
<b>Total</b>	<b>2.096.733</b>	<b>2.156.881</b>	<b>2.332.772</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>22%</b>	<b>26%</b>	<b>22%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

#### INDICADORES

##### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que acceden a experiencias pedagógicas del programa	$(N^{\circ} \text{ de niños, niñas y jóvenes que acceden a experiencias pedagógicas del programa año t} / \text{Población objetivo en año t}) * 100$	92%	100%	99%
Porcentaje de Centros de creación en funcionamiento que brindan acceso continuo a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años de manera continua y permanente en año t.	$(N^{\circ} \text{ Centros de creación que brindan acceso continuo a procesos de creación y desarrollo de expresiones culturales de niños, niñas y jóvenes, entre 7 y 19 años en año t} / N^{\circ} \text{ Centros de creación en funcionamiento en año t}) * 100$	N/C***	N/C***	85%

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

##### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de asistencia de NNJ a laboratorios	$(N^{\circ} \text{ de NNJ que asisten sobre el 60\% de las sesiones de un laboratorio en año t} / N^{\circ} \text{ total de NNJ inscritos en laboratorios año t}) * 100$	75%	S/I*	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de NNJ que valoran positivamente la experiencia de la RED	(N° de beneficiarios que evalúa positivamente su experiencia en la actividad de la RED (según Encuesta de Satisfacción) en el día de la actividad en año t / N° de beneficiarios totales que participan de la actividad en año t) *100	98%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Tasa de variación de la programación en centros de creación en funcionamiento	[(N° total de programación implementada en centros de creación en funcionamiento en el año t / N° total de programación implementada en centros de creación en funcionamiento en el año t-1) -1] *100	0%	N/A	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de niños, niñas y jóvenes entre 7 y 19 años que valoran la participación en experiencias pedagógicas para la creación que ofrece el programa en año t	(N° de niños, niñas y jóvenes valoran como significativa la participación en experiencias pedagógicas para la creación del programa en año t / N° total de niños, niñas, jóvenes que han participado de las experiencias pedagógicas para la creación del programa en año t) *100	76%	S/I*	98%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Al respecto, cabe señalar que desde la afirmación por parte de la OMS del virus COVID - 19 como pandemia mundial, y la declaración de Estado de Excepción Constitucional de Catástrofe, por calamidad pública en el territorio de Chile, a través del DTO N°104 el pasado 18/03/20, el Estado chileno y en particular la Subsecretaría de Salud Pública adoptaron durante el año 2021 las siguientes medidas correcciones y preventivas:

1. Decreto N° 72 de marzo 2021, Prorroga declaración de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública, en el territorio de Chile
2. Decreto N° 153 de junio 2021, Prorroga declaración de excepción constitucional de catástrofe por calamidad pública, en el territorio de Chile.
3. Rex N°575 de fecha 21 de junio de 2021, Acto administrativo del periodo que instruye medidas asociadas al estado de las comunas del país en el marco del Plan Nacional Paso a Paso nos cuidamos.

En razón de lo anterior, y sumado a la baja sostenida en los contagios e índice de positividad a partir del mes de julio, durante la primera quincena de septiembre la Coordinación Nacional del Programa Centros de Creación y Desarrollo Artístico para niños, niñas y jóvenes (CECREA) envió vía Ordinario N°862, con fecha 8 de septiembre de 2021, a cada uno de los centros emplazados en 12 regiones del país un protocolo de reapertura de espacios, para aquellos CECREA que se encuentren en comunas cuyas fases del Plan Paso a Paso permitan su apertura, lo puedan hacer, siempre y cuando estos espacios contemplen determinadas capacidades físicas y materiales establecidas, entre las que se encuentran:

- Inscripción digital de NNJ.
- Horarios diferenciados para las iniciativas que desarrolle cada CECREA.
- Indicaciones de entrada y salida.
- Instrucción y protocolo de desinfección en CECREA.
- Paso a seguir frente a un caso sospechoso o confirmado de COVID -19.

No obstante, por tema de aforos permitidos y evolución del Plan Paso a Paso fueron muy pocos los Ceces que pudieron trabajar presencialmente por un período de tiempo determinado.

4. Rex N°994 de fecha 1 de octubre de 2021, el Ministerio de Salud establece el cuarto Plan Paso a Paso.
5. Rex N°1266 Exenta del 4 de diciembre de 2021, el Ministerio de Salud realiza las últimas modificaciones al cuarto Plan Paso a Paso.

Esta situación afectó de la siguiente manera la implementación del Programa:

1. La modalidad de implementación de todo el programa en su conjunto tuvo que pasar de presencial a virtual, o en ciertos casos específicos híbrida, utilizando redes sociales y plataformas que fueran cercanas a los NNJ a fin de no perder la conexión con ellos y poder implementar el programa.
2. La modalidad de implementación de las experiencias y laboratorios del Componente 1 debieron modificar también su metodología, modificando muchas veces su cantidad de sesiones a una sesión, un streaming, o un video de youtube, etc, con el fin de contar con la participación de los NNJ.
3. La modalidad de ejecución del Componente 3 que contemplaba Intercambios de NNJ y formaciones para formadores, debió ser reestructurada, priorizando como beneficiarios del componente sólo a los formadores, ya que los intercambios de NNJ están pensados en la movilidad presencial de NNJ a otras regiones, otros Ceces, debiendo postergar los intercambios hasta que sea posible realizarlos.
4. Los 12 centros de creación (espacios físicos habilitados para la implementación del programa) permanecieron en su mayoría cerrados, abriendo por períodos determinados los Centros de: La Ligua, Pichidegua, Los Lagos, Atacama y Los Ríos.

Cabe mencionar, que, pese a que estar cerrados, durante el periodo a informar, el programa aún cuenta con estos 12 espacios, propios, en arriendo o con convenios de colaboración vigentes.

5. Afectó la medición de los siguientes indicadores:

- Indicador 1 Complementario: El programa modificó su modalidad de implementación de presencial a virtual rápidamente, utilizando plataformas y redes sociales que fuesen cercanas a los NNJ. Con ello tuvo que modificar también la metodología de sus laboratorios, modificando muchas veces su cantidad de sesiones a una sesión, o un streaming, o un video de youtube, etc. Estas redes no permiten contar con el tiempo de conexión promedio de cada NNJ. Al no contar con la información, no fue posible medir el indicador que está pensado 100% en modalidad presencial. Se proyecta una meta para 2022, pensando en que se podrá volver a la presencialidad, no obstante, si no se puede, No Aplicará medir el indicador para 2022.
- Indicador 2 Complementario: No Aplica medir el indicador, ya que dado el contexto crisis sanitaria el programa tuvo que modificar su modalidad de presencial a virtual. Los intercambios de NNJ están pensados en la movilidad presencial de NNJ a otras regiones, otros Ceces, Por esta razón la modalidad de ejecución del componente se reestructuró abordando sólo las formaciones para formadores, debiendo postergar los intercambios hasta que sea posible realizar intercambios presenciales. Dado lo anterior, el indicador no pudo ser medido. Dado el contexto sanitario para 2022, también No Aplica medir el indicador, ya que no se realizarán intercambios presenciales de NNJ. Se espera poder realizar una actividad piloto con los consejos de NNJ de manera virtual en 2022.
- Indicador Complementario 3: No Aplica medir el indicador para 2021, ya que en 2020 no aplicó medir el indicador y al ser una tasa de variación el t-1(2020) sería 0.

Lo anterior se debe a que la nota técnica del indicador refiere a espacio físico habilitado en funcionamiento. Durante 2021, sólo abrieron por períodos determinados los Centros de: La Ligua, Pichidegua, Los Lagos, Atacama y Los Ríos logrando realizar 300 actividades de programación de manera presencial en 2021. Para 2022 se proyecta una meta pensando en la mitad de la programación, ya que la implementación podría ser híbrida debido a los aforos. Esta meta por las razones antes expuestas, será bastante mayor, un 88%, por la baja programación (300) que se pudo implementar de manera presencial en 2021, lo que se iría regularizando a una meta menor, una vez que se pueda volver a la presencialidad por más de dos años.

6. Si bien no afectó la cantidad de beneficiarios, respecto a años pre Pandemia, ya que en contexto virtual fue posible abarcar a gran parte de los beneficiarios, sí afectará la cantidad de beneficiarios 2022, ya que se estima que esta disminuirá al ser un año focalizado en la presencialidad (hasta la fecha de este reporte), debido a los aforos permitidos en cada espacio, los que reducen considerablemente la cantidad de NNJ que pueden asistir a los espacios Cecreas; y en el caso de contar con una programación híbrida, es preciso mencionar que también se evidenció un desgaste de los NNJ con el paso del tiempo durante 2021. Ambos factores nos obligan a proyectar una meta más cautelosa, con respecto a años anteriores.

Respecto si estos cambios se mantendrán para 2022, se espera que no, pero no es posible vislumbrar si será así durante todo 2022, ya que ello dependerá del avance que tenga la Pandemia.

Todas las modificaciones se realizaron respetando el propósito del programa y su población beneficiaria al cual está dirigido.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** Para 2022 se estima que disminuirá la población beneficiaria respecto a 2021, al ser un año focalizado en la presencialidad (hasta la fecha de este reporte), debido a los aforos permitidos en cada espacio, los que reducen considerablemente la cantidad de NNJ que pueden asistir a los espacios Cecreas; y en el caso de contar con una programación híbrida, es preciso mencionar que también se evidenció un desgaste de los NNJ con el paso del tiempo durante 2021. Ambos factores nos obligan a proyectar una meta más cautelosa, con respecto a años anteriores.

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** El Programa sólo cuenta con 10.934 beneficiarios del total de la población desagregada por sexo, debido a que desde regiones señalan que algunos NNJ no quieren señalar su sexo. Además 60 NNJ se adscriben como 'otro sexo'. Se sugiere si en vez de la categoría sexo, pudiese ser una categoría de género, incluyendo femenino, masculino y 'no binario', o al menos la categoría de 'Otro'.

- **Otro(s):** Respecto a la desagregación por aspecto territorial, cabe mencionar que, por la naturaleza del programa, no se realiza desagregación por aspectos territoriales. Sin embargo, para el próximo año se harán los esfuerzos para contar con algún criterio de desagregación territorial.

### ESTRATEGIA:

- **Modificación o ajuste de uno(s) de lo(s) componentes:** 3. La modalidad de ejecución del Componente 3 que contemplaba Intercambios de NNJ y formaciones para formadores, debió ser reestructurada, priorizando como beneficiarios del componente sólo a los formadores, ya que los intercambios de NNJ están pensados en la movilidad presencial de NNJ a otras regiones, otros Cecreas, debiendo postergar los intercambios hasta que sea posible realizarlos.

### INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Indicador 1, 2 y 3 complementario, no aplica su medición para 2021 por contexto Pandemia. Las justificaciones específicas de cada uno de los indicadores se encuentran en el apartado de Estrategia 'Información relacionada por COVID-19'.

- **Otro(s):** El indicador 2 de propósito es 'No Comparable' respecto al año anterior, ya que es un indicador nuevo que se levantó a solicitud de MDSyF a partir de 2021.

El indicador 1, 2, 3 son 'No Comparable' respecto al año anterior, ya que sus estados para 2020 fueron 'No Aplica' y para 2021 también sus estados son 'No Aplica' su medición.

El indicador 4 Complementario es 'No Comparable' respecto al año anterior, ya que es un indicador nuevo que se levantó a partir de 2021.

Además, informamos que todos los metas efectivos 2020 de los indicadores tanto de propósito como complementarios que arroja la plataforma están erróneas, corresponden a las metas efectivas 2019, por lo que solicitamos su corrección.

### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** La diferencia entre el presupuesto inicial y el presupuesto final corresponde a ajustes fiscales que afectaron a la asignación 2403135, según Decreto de Hacienda N° 2471.

- **Ejecución presupuestaria:** El presupuesto total ejecutado es menor al presupuesto inicial debido a la modificación de las actividades programáticas inicialmente proyectadas en consideración al contexto sanitario.

### OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** El detalle de las variaciones por contexto Covid-19 se entregaron en el apartado Estrategia 'Información relacionada con el Covid-19'.

#### **OBSERVACIONES POSTERIORES A EVALUACIÓN:**

ID1 Propósito:

El Indicador (ID) fue aprobado en calidad y pertinencia por MDSyF en Ex Ante 2017 y Monitoreo 2018, 2019 y 2020. Si el criterio de calidad de MDSyF cambia anualmente, nos obliga a cambiar indicadores y se pierde su trazabilidad. Si se aprueba un ID en Ex-Ante y en Monitoreo, sólo se debería evaluar en términos de resultado.

Se trabajará en 2022 levantar un nuevo indicador de propósito con contraparte de MDSyF.

El Indicador Propósito 2, debe decir 'No Comparable' respecto a los años anteriores, ya que se modificó su fórmula en PTI 2021 a solicitud de la Evaluación 2020. Se solicita que se estipule de esta manera para los resultados 2019 y 2020. Esto quedó consignado en 'Observaciones de la Institución' en 'Otros'.

Lo mismo para el Indicador Complementario 4. En los años anteriores debe decir 'No Comparable'.

### **VII. NOTAS TÉCNICAS**

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.