

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Este programa busca equiparar el desigual desarrollo urbano y la disparidad en las capacidades de los municipios para proveer de infraestructura y equipamiento comunitario a nivel local, financiando obras de construcción, conservación, mejoramiento, reparación, ampliación o reposición de infraestructura y equipamiento comunitario, en las áreas de servicios municipales, espacios públicos y conectividad. El programa opera bajo la modalidad de transferencias de capital a las municipalidades y asociaciones de municipalidades, dándose como un proceso continuo y permanente a lo largo de todo el año, para que municipios y asociaciones municipales presenten iniciativas accediendo a la plataforma [www.subderenelinea.cl](http://www.subderenelinea.cl). No existe restricción al número de iniciativas a postular, el programa financia aquellos proyectos elegibles, que cumplen con los requisitos establecido en las normas que rigen el programa. En conjunto con el nivel central, el equipo técnico regional apoya y acompaña el proceso de postulación, evaluación, seguimiento y supervisión de los proyectos. Una vez definidos los proyectos a financiar, la Subsecretaría emite resolución que da lugar al inicio de los procesos administrativos que permitirán materializar las obras de infraestructura o equipamiento que hayan sido definidas.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar nivel de equipamiento comunal por parte de los municipios del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1993  
 Año de término: Permanente  
 Evaluaciones Ex-Ante:  
 • 2020: Objetado técnicamente  
 • 2021: Recomendado favorablemente  
 Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

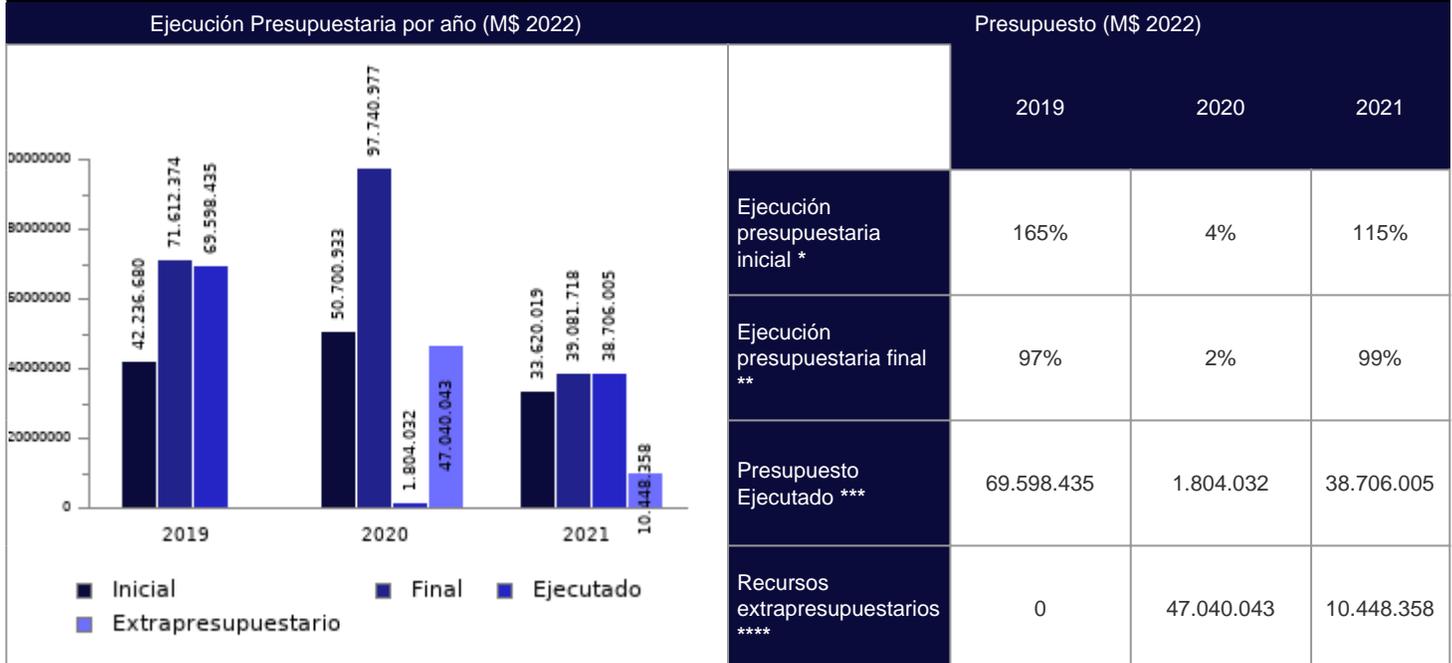
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejexecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	1.469
33 (Transferencias de Capital)	38.704.536
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>38.706.005</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

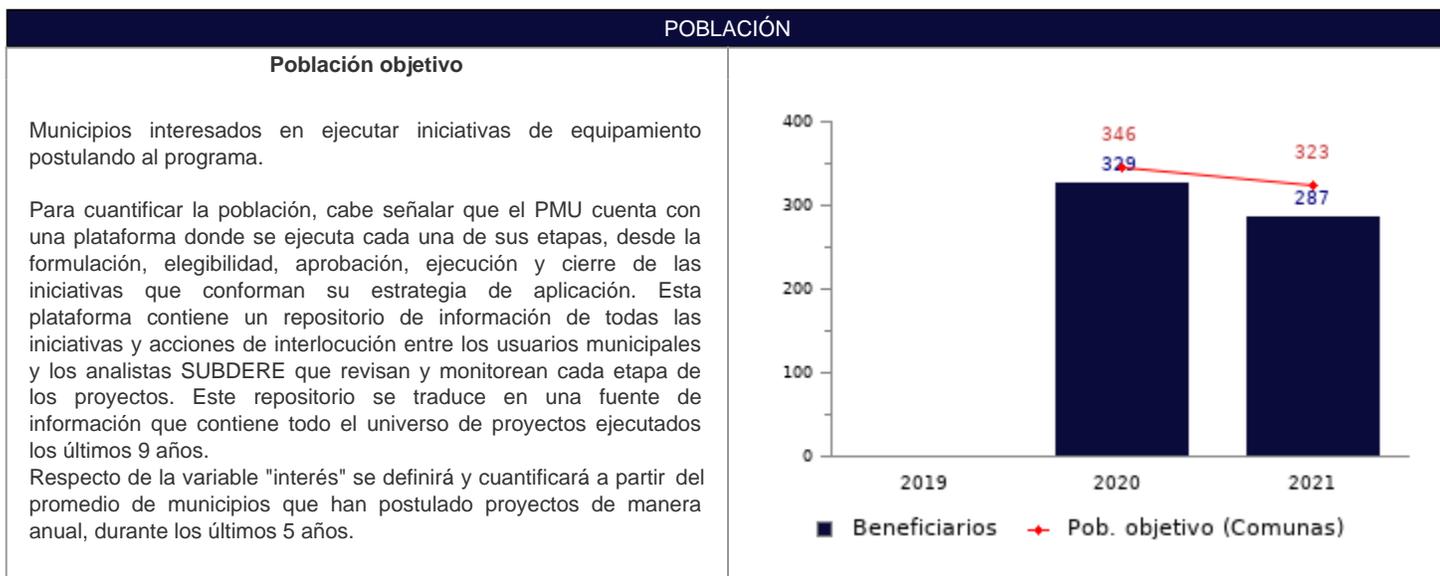
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	38.143
Tarapacá	1.191.932
Antofagasta	583.300
Atacama	1.372.030

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	1.280.745
Valparaíso	3.837.455
Libertador General Bernardo OHiggins	5.193.217
Maule	4.187.855
Bíobío	4.199.723
Ñuble	1.753.749
La Araucanía	4.722.319
Los Ríos	1.181.559
Los Lagos	2.690.877
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.195.465
Magallanes y Antártica Chilena	310.810
Metropolitana de Santiago	4.965.357
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>38.704.536</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	95%	89%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
206.523,5	303.184,3	134.864,1

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Proyectos Línea Tradicional (Proyectos Financiados)	N/C	N/C	9.908.581	N/C	N/C	270	N/C	N/C	36.698,4
Línea Emergencia (Proyectos Financiados)	N/C	N/C	28.795.955	N/C	N/C	412	N/C	N/C	69.893,1
Gasto administrativo	N/C	N/C	1.469						
<b>Total</b>	N/C	N/C	38.706.005						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	0%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal	$(\text{N}^\circ \text{ de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de municipios del país que presentaron proyectos al programa en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	91%
Tasa de variación de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal	$[(\text{N}^\circ \text{ de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal en el año t} - \text{N}^\circ \text{ de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal en el año t-1}) / \text{N}^\circ \text{ de municipios del programa que aumentan su nivel de equipamiento comunal en el año t-1}] * 100$	N/C***	N/C***	1

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de proyectos financiados por el programa a las 100 comunas con mayor dependencia del Fondo Común Municipal	$(\text{N}^\circ \text{ de proyectos financiados por el programa a las 100 comunas con mayor dependencia del Fondo Común Municipal en el año t} / \text{N}^\circ \text{ de proyectos financiados por el programa a las comunas del país en el año t}) * 100$	N/C***	N/C***	42%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Tasa de variación del presupuesto de proyectos con asignación de recursos para la línea de emergencia del programa	[(Presupuesto de proyectos con asignación de recursos para la línea de emergencia del programa en el año t - Presupuesto de proyectos con asignación de recursos para la línea de emergencia del programa en el año t-1) / Presupuesto de proyectos con asignación de recursos para la línea de emergencia del programa en el año t-1] *100	N/C***	N/C***	-68%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
--	---	--------	--------	------	----------------------------	--------	-----------------------

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** En relación a los proyectos FET año 2021, el programa recibió un incremento total de \$ 31.851.820.553 con lo cual se financiaron 579 iniciativas, este presupuesto no incremento la asignación presupuestario del programa por glosa, pero si el presupuesto Fet, fue financiado con la cartera de proyectos de la línea emergencia que estaban en estado elegible.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

##### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores complementarios:** POR ERROR INVOLUNTARIO SE INGRESO EN INDICADOR COMPLEMENTARIO NUMERO SE INGRESO MONTOS DE PROYECTOS DEBIENDO SER CANTIDAD DE PROYECTOS.

LOS DATOS INGRESADOS EFECTIVAMENTE , SE HIZO EN RELACION A CANTIDAD DE PROYECTOS.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** EN LOS INDICADORES COMPLEMENTARIOS LAS CIFRAS NO CAMBIAN A % O TASA, verificar pñor favor

**PRESUPUESTO:**

- **Gasto por beneficiario:** no deja agregar ningún dato

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.