

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver el problema de ausencia de espacios comunes y equipamiento en buenas condiciones en condominios y barrios habitados por familias vulnerables, por falta de incentivos individuales o por los altos costos de coordinación entre los habitantes para mejorar dichos lugares. Para ello, el programa entrega un subsidio a las familias para realizar obras de equipamiento comunitario y/o mejoramiento de su entorno. Pueden ser proyectos de mejoramiento de espacios públicos, de construcción o mejoramiento de inmuebles destinados a equipamiento comunitario, proyectos de mejoramiento en el terreno de la copropiedad u obras de innovación de eficiencia energética. Se postula a través de un Prestador de Asistencia Técnica (PSAT) en los SERVIU. Ellos diseñan el proyecto y reúnen todos los antecedentes necesarios para la postulación. De ser beneficiarios, los PSAT realizan la inspección técnica de la obra y asesoran en la contratación de obras.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-Bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Mejorar el equipamiento comunitario precario de las personas que residen en Unidades Vecinales urbanas.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: Si

- 2021: DESUC, satisfacción.

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una sobre ejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó sobre el 110%. • Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	El programa no presenta una justificación oportuna para la sobre ejecución inicial y final de su presupuesto, así como tampoco lo hizo para el gasto por beneficiario.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar. 	Sin observaciones en la dimensión.
----------	---	------------------------------------

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	1.586.321
22 (Bienes y servicios de consumo)	284.176
31 (Iniciativas de Inversión)	10.844.114
32 (Préstamos)	417.787
33 (Transferencias de Capital)	10.221.953
Gasto total ejecutado	25.948.054

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

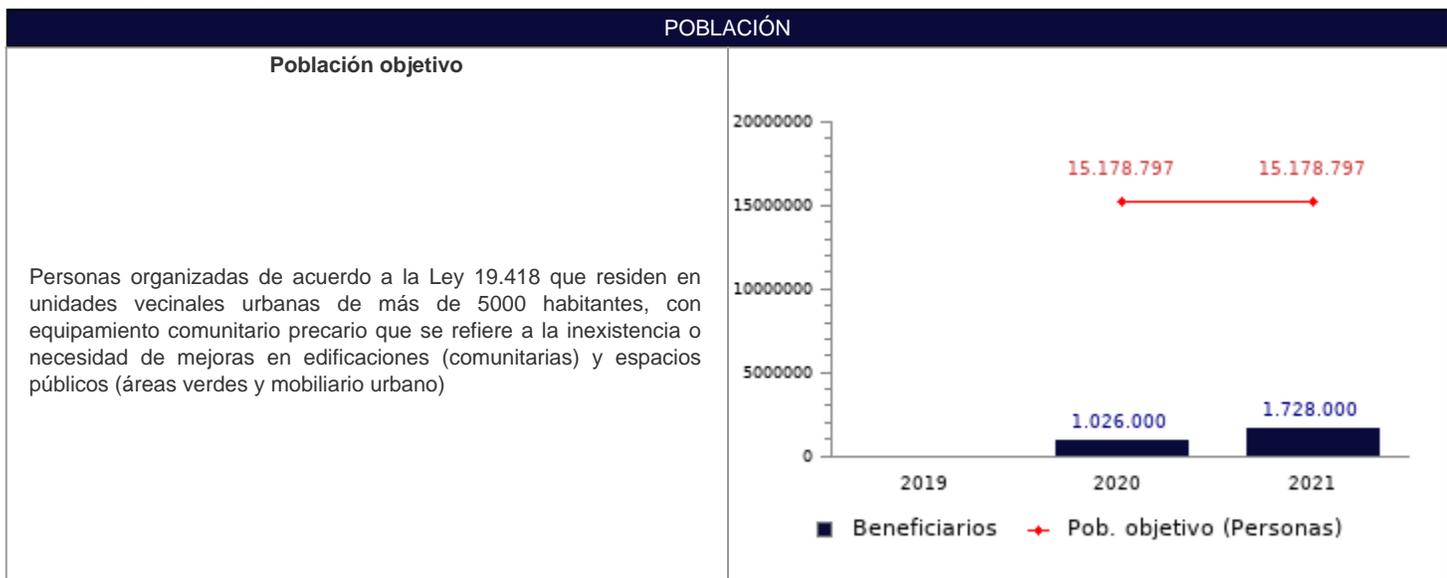
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	48.204

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Tarapacá	180.587
Antofagasta	312.888
Atacama	329.253
Coquimbo	256.035
Valparaíso	2.146.652
Libertador General Bernardo OHiggins	354.512
Maule	1.728.469
Bíobío	3.377.540
Ñuble	237.930
La Araucanía	2.158.179
Los Ríos	701.742
Los Lagos	745.029
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	278.172
Magallanes y Antártica Chilena	62.015
Metropolitana de Santiago	7.618.316
Gasto total ejecutado componentes	20.535.522

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	7%	11%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
0,0	4,4	15,0

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Subsidio para Proyectos de Construcción de Edificación Comunitario (Equipamiento Comunitario Construido)	0	0	20.535.522	5.256	0	39	0,0	N/A	526.551,8
Subsidio para Proyectos de Mejoramiento de Edificación Comunitario (Equipamiento Comunitario Mejoramiento)	0	264.809	0	0	1	26	N/A	264.808,5	0,0
Subsidio para Proyectos de Construcción y/o Mejoramiento de Áreas Verdes (Proyectos de mejoramiento y/o construcción de áreas verdes)	0	397.213	0	0	2	83	N/A	198.606,7	0,0
Subsidio para Proyectos de Accesibilidad Universal para el Equipamiento Comunitario (Proyectos de Accesibilidad Universal para el Equipamiento Comunitario)	0	0	0	0	0	1	N/A	N/A	0,0
Subsidio para Proyectos de Mejoramiento de Mobiliario Urbano (Proyectos de Mejoramiento de Mobiliario Urbano)	0	0	0	0	0	2	N/A	N/A	0,0
Asistencia Técnica para la Postulación y desarrollo de proyectos para el Equipamiento Comunitario (Asistencia Técnica otorgada para los distintos tipos de proyectos)	0	88.349	948.332	5.256	3	151	0,0	29.449,5	6.280,3
Gasto administrativo	0	3.765.606	4.464.200						
Total	0	4.515.977	25.948.054						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	83%	17%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de personas residentes en Unidades Vecinales urbanas con Equipamiento Comunitario mejorado	(Número de personas residentes en Unidades Vecinales urbanas con Equipamiento Comunitario mejorado en el año t / Número total de personas que residen en Unidades Vecinales urbanas que contaban con Equipamiento Comunitario precario al año t) *100	0%	1%	26%

Porcentaje de Proyectos de Equipamientos Comunitarios de mejoramiento evaluados satisfactoriamente	(Número de proyectos de equipamientos comunitarios de mejoramiento que obtienen evaluación satisfactoria en el año t / Número de proyectos de equipamientos comunitarios de mejoramiento que obtienen evaluación en el año t) *100		26%	26%
--	--	--	-----	-----

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Proyectos de Construcción de equipamiento comunitario terminados	Número de proyectos de construcción de equipamiento comunitario terminados en año t / Número de proyectos construidos de equipamientos comunitarios asignados (t-1) * 100	S/I*	0%	39%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de Proyectos de mejoramiento de equipamiento comunitario terminados	(Número de Proyectos de mejoramiento de Equipamiento Comunitario terminados en año t / Número de proyectos de mejoramiento de equipamientos comunitarios asignados (T-1) * 100.	S/I*	1%	51%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de Proyectos de Construcción y/o Mejoramiento de Áreas verdes terminados	Número de Proyectos de construcción y/o mejoramiento de áreas verdes terminados en año t / Número de proyectos de construcción y/o mejoramiento de áreas verdes asignados (T-1) * 100	S/I*	1%	60%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Porcentaje de Proyectos de accesibilidad universal terminado	(Número de Proyectos de accesibilidad universal terminados en año t / Número de proyectos de accesibilidad universal asignados (T-1) * 100	S/I*	0%	17%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

Porcentaje de Proyectos de mobiliario urbano terminado	Número de Proyectos de mobiliario urbano terminados en año t / Número de proyectos de mobiliario urbano asignados (T-1) * 100	S/I*	0%	25%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora
Proyectos con Asistencia Técnica	Número de Asistencias Técnicas terminadas en año t / Número de Asistencias Técnicas asignados (T-1) * 100	S/I*	1%	50%	El indicador es pertinente	Cumple	Mejora

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: modificación de fechas de postulación y selección
flexibilización de instrumentos financieros
exención de aporte del 10%

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** Los gastos de subsidios fueron aportados por el Departamento de Planificación, el cual entregó la información totalizada para subsidios y asistencia técnica, sin distinguir entre los tipos de subsidios. Por esto se agregan en uno solo y el resto se completa con ceros.

- **Otro(s):** GASTO FET: El Departamento de Planificación informa que si bien existe gasto FET, en 2021 es igual a 0

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.