

## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa apoya a personas en situación de pobreza e indigencia que desarrollan actividades económicas en condiciones precarias y con escasas posibilidades de acceso a financiamiento y formación, lo que dificulta que dichas actividades generen ingresos económicos permanentes y de calidad, que les permita a ellos y a su grupo familiar contar con una mejor calidad de vida. Para esto, el programa entrega financiamiento, capacitación y asesoría técnica de manera individual o grupal. El apoyo entregado depende del grado de desarrollo de las actividades económicas de los usuarios:

- Básico: negocios precarios, con 7 a 16 meses de antigüedad, con un promedio de ventas en los últimos tres meses de actividad de más de \$130.000 y menos de \$300.000 y cuya dedicación al negocio por parte del usuario sea entre 16 y 30 horas a la semana.
  - Avanzado: negocios en funcionamiento con más de 16 meses de antigüedad, con un promedio de ventas en los últimos tres meses de actividad superior a \$300.000 y cuya dedicación al negocio por parte del usuario sea de más de 30 horas a la semana.
- Cabe señalar que éstos rangos y criterios pueden sufrir variaciones a nivel regional, según defina el equipo.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Se ejecuta por terceros.

## PROPÓSITO

Personas en situación de pobreza o vulnerabilidad, que desarrollan actividades económicas autónomas, perciben ingresos mayores y más estables fruto de su actividad independiente de generación de ingresos.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2003  
Año de término: Permanente  
Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> <li>Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.</li> </ul>	Debido a que el programa realizó modificaciones en la temporalidad de los indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	177.386
22 (Bienes y servicios de consumo)	92.960
33 (Transferencias de Capital)	10.131.792
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>10.402.138</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

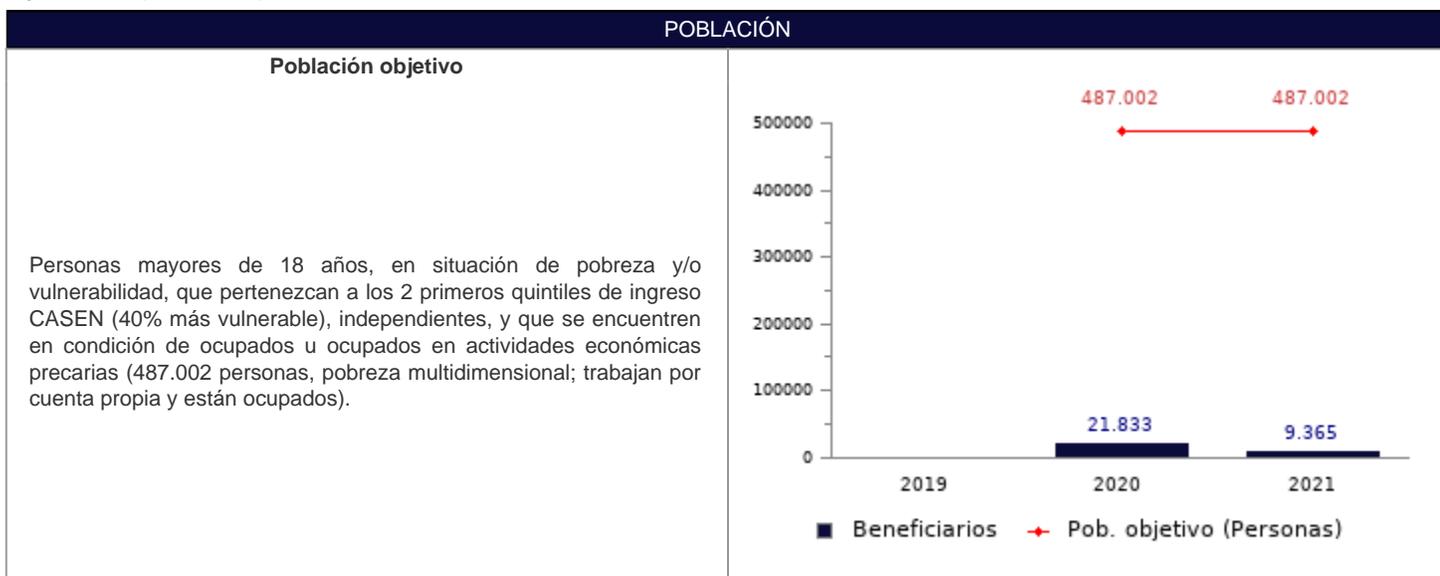
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	305.802
Tarapacá	350.475
Antofagasta	325.910

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Atacama	313.574
Coquimbo	498.106
Valparaíso	1.218.907
Libertador General Bernardo OHiggins	485.268
Maule	706.948
Bíobío	957.461
Ñuble	457.180
La Araucanía	732.402
Los Ríos	376.594
Los Lagos	525.365
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	262.168
Magallanes y Antártica Chilena	307.405
Metropolitana de Santiago	2.278.293
Nivel central	15.182
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>10.117.042</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	4%	2%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
1.357,2	499,6	1.110,7

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Financiamiento Capital Semilla (cantidad de capitales semilla entregados.)	1.872.892	5.487.785	4.844.224	3.333	4.661	4.708	561,9	1.177,4	1.028,9
Capacitación (Usuarios con talleres realizados)	5.680.125	2.519.639	2.269.564	3.556	4.661	5.003	1.597,3	540,6	453,6
Asesoría Técnica (Usuarios con asesorías realizadas)	3.911.378	2.634.633	3.018.004	1.567	4.661	5.004	2.496,1	565,3	603,1
Gasto administrativo	245.285	265.539	270.346						
<b>Total</b>	<b>11.709.680</b>	<b>10.907.596</b>	<b>10.402.138</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>2%</b>	<b>2%</b>	<b>3%</b>						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de usuarios del programa Yo Emprendo que terminan con un incremento de sus ingresos iniciales de a lo menos un 5%.	$(N^{\circ} \text{ de usuarios que ingresan a la intervención en el año } t-1 \text{ y que al egreso incrementan sus ingresos iniciales en a lo menos un } 5\% \text{ en el año } t / N^{\circ} \text{ total de usuarios que ingresan a la intervención en el año } t-1) * 100$	N/C***	N/C***	86%
Porcentaje de usuarios del programa Yo Emprendo que finalizan su intervención con un emprendimiento funcionando e incrementan a lo menos un 10% sus ventas mensuales	$(N^{\circ} \text{ de usuarios que ingresan a la intervención en el año } t-1 \text{ y que al egreso tienen un emprendimiento y aumentan sus ventas mensuales a lo menos en } 10\% \text{ en el año } t / N^{\circ} \text{ total de usuarios que ingresan a la intervención en el año } t-1) * 100$	N/C***	N/C***	79%

\* S/: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de capital semilla entregado en relación a presupuesto ejecutado de inversión programática.	$(\text{Monto de capital semilla entregado a usuarios que egresan en el año } t / \text{Monto total de capital semilla ejecutado en el año } t-1) * 100$	N/C***	N/C***	14%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

Porcentaje de usuarios/as que reciben al menos 16 horas de capacitación respecto al total de usuarios/as de proyectos.	(Número total de usuarios/as que participan del programa que declaran haber recibido al menos 16 horas de capacitación en el año t / Número total de usuarios/as que ingresan al programa en el año t-1)*100	N/C***	N/C***	74%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar
Porcentaje de usuarios/as que reciben al menos 7 horas de asesoría respecto al total de usuarios/as de proyectos.	(Número total de usuarios/as que participan del programa que declaran haber recibido al menos 7 horas de asesoría en el año t / Número total de usuarios/as que ingresan al programa en el año t-1)*100	N/C***	N/C***	86%	El indicador es pertinente	Cumple	No es posible evaluar

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

2. Hambre cero: Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Trabajo y Seguridad Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Ocupación**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos.

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos

especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** Principalmente se implementaron adecuaciones a nivel de bases de licitación y sus respectivas orientaciones con el fin de facilitar luego la ejecución de los componentes bajo modalidad presencial o remota, según fuera el caso de cada territorio, en cuanto a los cambios referidos al plan paso a paso que pudieran afectar el desarrollo de las actividades de los proyectos. Se permitió flexibilidad en modificaciones presupuestarias, de plazos y adecuación de actividades puntuales a una u otra modalidad, según necesidad, todo previa justificación por parte del ejecutor y en acuerdo con el FOSIS.

## VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

### POBLACIÓN:

- **Variación significativa de la población beneficiada:** La fórmula de cálculo de la población cambió pues estamos considerando proyectos del año t como referencia para cuantificar beneficiarios. Para el proceso del año anterior se estaban considerando proyectos de 2 años. Este cambio es reciente y se consideró en el PTI de este año.

- **Otro(s):** Población beneficiada:

1. En criterios utilizados para priorizar o identificar a los beneficiarios, se indican los criterios de priorización solamente y no los de identificación, los cuales debieran incluirse. Estos criterios son: residencia en territorios en que el FOSIS focaliza su intervención, situación ocupacional, edad, nivel de desarrollo de negocio (que incluye ventas, formalización, horas dedicadas al negocio antigüedad), RSH, tipo de ocupación.

2. En cuanto a RSH, se usa el criterio del 40% para la mayoría de las intervenciones, sin embargo hay excepciones: en regiones del extremo sur, se permiten tramos más altos, sin embargo nunca supera el 60%; no se considera RSH para personas en situaciones de vulnerabilidad específica (personas privadas de libertad o cumpliendo condena, con discapacidad o cuidadoras, otras situaciones específicas que deben ser justificadas).

### ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** En el apartado ejecutores, si bien aparece el tipo de ejecutor no se visualizan los nombres y rol de las mismas como aparecía en ficha anterior.

### INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** Para el 2020 se reportó información referida solo al t, lo que implicaba entregar resultados parciales. Para el año 2021, en PTI, se ajustó la fórmula de cálculo, considerando t-1 con el fin de dar cuenta de resultados más cercanos al 100% de la ejecución.

- **Otro(s):** Para el cálculo de indicadores y dada la temporalidad del programa se considera año (t-1). Esto permite medir indicadores de resultado, ya que al 31 de diciembre de del año aun no se han ejecutado todos los componentes del programa año t.

### PRESUPUESTO:

- **Gastos producción (componentes):** En esta distribución se incorporó el gasto por el estudio indicado en la observación general, dividiendo su valor en tres e incorporando dicha cantidad por partes iguales en cada componente.

- **Otro(s):** Existe una diferencia entre lo ejecutado y el gasto por componente correspondiente a M\$13.845, por los gastos del un estudio contratado para revisión y de rediseño del programa, ya que no tiene un componente específico asociado.

## VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.