

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

La iniciativa busca resolver la baja cobertura de infraestructura cultural en el país. Para ello, la iniciativa busca aumentar la cobertura de infraestructura cultural del país, apoyando a organizaciones culturales privadas sin fines de lucro y a municipalidades, por medio del financiamiento total o parcial de proyectos de diseño de arquitectura y especialidades, y la ejecución de proyectos de construcción y/o habilitación de infraestructura cultural, debiendo asegurarse su sostenibilidad en el tiempo, aumentar el acceso ciudadano a contenidos culturales, impulsar la descentralización, el acceso y la participación de la ciudadanía en el ámbito cultural y artístico.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Valparaíso, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la infraestructura cultural del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2015
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: No es posible evaluar el gasto por beneficiario 2021, dado que no reporta la información necesaria o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	Sin observaciones en la dimensión.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al primer indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021. Respecto al segundo indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no corresponde su medición para el periodo 2021. 	Los indicadores de programa están correctamente formulados, pero no se pueden evaluar porque este es el primer año en que el programa se incorpora a la oferta social.
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN

Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022)	Presupuesto (M\$ 2022)		
	2019	2020	2021
			
Ejecución presupuestaria inicial *	N/A	N/A	101%
Ejecución presupuestaria final **	N/A	N/A	101%
Presupuesto Ejecutado ***	N/A	N/A	3.383.820
Recursos extrapresupuestarios ****	N/A	N/A	0

* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	30.735
33 (Transferencias de Capital)	3.353.085
Gasto total ejecutado	3.383.820

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

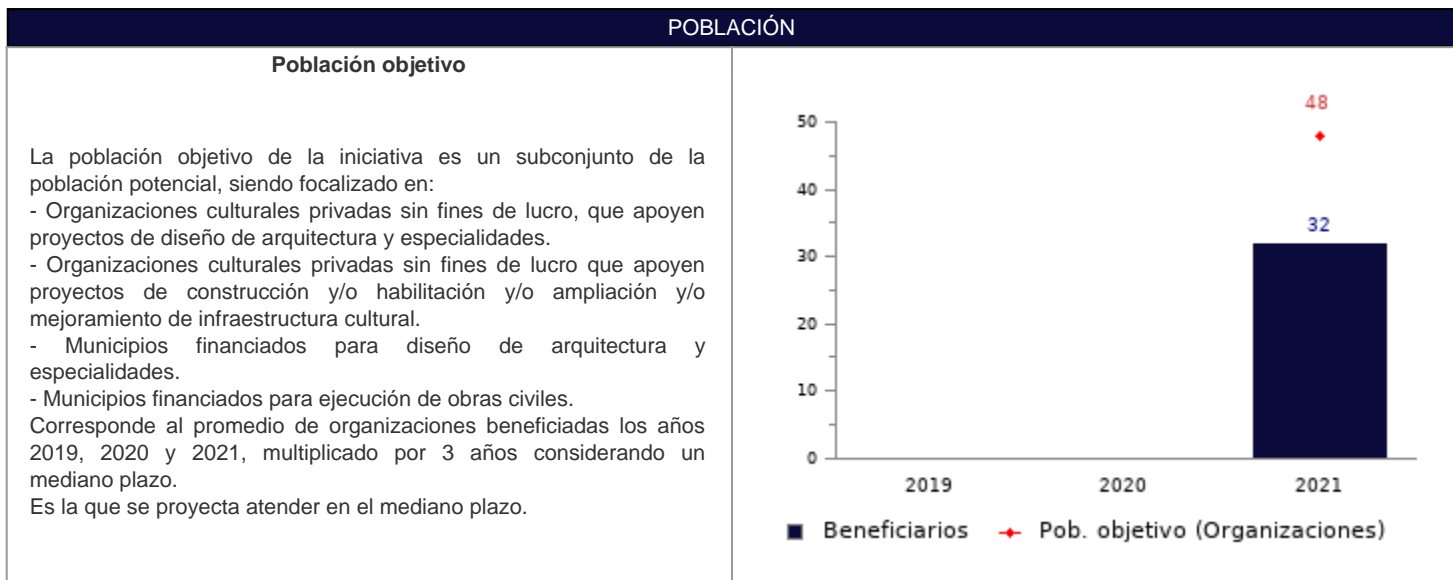
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	255.696
Tarapacá	31.589
Antofagasta	28.262
Valparaíso	505.192

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Bíobío	168.845
Ñuble	215.757
La Araucanía	202.005
Los Ríos	450.862
Los Lagos	442.135
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	91.461
Magallanes y Antártica Chilena	134.632
Metropolitana de Santiago	826.648
Gasto total ejecutado componentes	3.353.085

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
N/C	S/I	67%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
S/I	S/I	105.744,4

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Proyectos de diseño de arquitectura y especialidades, construcción y/o habilitación y/o ampliación y/o mejoramiento de infraestructura cultural (Convenios firmados)	0	N/A	3.353.085	N/A	N/A	32	N/A	N/A	104.783,9
Gasto administrativo	N/A	N/A	30.735						
Total	N/A	N/A	3.383.820						
Porcentaje gasto administrativo			1%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasa de variación de proyectos financiados por la iniciativa en año t respecto al año t-1	$((N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t / N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t-1) - 1) * 100$	N/C***	N/C***	N/A**
Porcentaje de proyectos financiados por la iniciativa en año t respecto al total de proyectos postulados en año t	$(N^{\circ} \text{ de proyectos financiados por la iniciativa en año } t / N^{\circ} \text{ de proyectos que postularon a la iniciativa en año } t) * 100$	N/C***	N/C***	33%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de responsables de proyectos financiados que contestan encuesta y que evalúan satisfactoriamente su participación en la iniciativa en el año t	$(N^{\circ} \text{ de responsables de proyectos financiados que evalúan satisfactoriamente su participación en la iniciativa en el año } t / N^{\circ} \text{ total de responsables de proyectos financiados que contestan la encuesta en el año } t) * 100$	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	Cumple	No aplica

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos.

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** Ante observación realizada respecto de la cuantificación de la población objetivo, considerando el promedio de la población beneficiada por la iniciativa en los años 2019, 2020 y 2021 y multiplicado por 3 años considerando la población a atender en el mediano plazo. La nueva población objetivo es 48 organizaciones.

- **Otro(s):** En relación a la desagregación a nivel territorial, cabe mencionar que el programa sólo cuenta con la desagregación a nivel comunal, no a nivel de localidad y zona, lo que finalmente puede dar cuenta de zonas urbanas y rurales. No obstante, al tener la información desagregada a nivel comunal, podemos entregar la siguiente información: La iniciativa cubre un total de 10 'comunas rezagadas', donde se financiaron proyectos de infraestructura cultural de un total de 10 organizaciones y/o municipios. Lo anterior, según el Decreto 975/2019, que fija la Política Nacional sobre zonas Rezagadas en Materia Social, que considera criterios de condición de aislamiento y brechas sociales. El Programa revisará para el próximo año la factibilidad de contar con la desagregación de beneficiarios por zonas rurales y urbanas, aunque se visualizan ciertas complejidades para ello.

INDICADORES:

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito:** Indicador de propósito 1 no se puede medir para el año 2021 ya que por reajuste fiscal la iniciativa no se ejecutó el año 2020.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Indicador de componente 1: Corresponde medir desde el 2022 ya que se incorpora como nuevo indicador.

PRESUPUESTO:

- **Ejecución presupuestaria:** El presupuesto inicial corresponde sólo a subtítulo 33, en cambio el presupuesto total ejecutado incluye subtítulo 33 y subtítulo 21.

El presupuesto final, que es el mismo del inicial, corresponde sólo a subtítulo 33, en cambio el presupuesto total ejecutado incluye subtítulo 33 y subtítulo 21.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.