MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

RETOS DE INNOVACIÓN

AGENCIA NACIONAL DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA, CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN





I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Estado organiza Retos de Innovación para premiar a innovadores que logren crear soluciones listas para ser implementadas, con base en I+D y que respondan a necesidades de interés público, definido como aquel que va en beneficio del bienestar general de la nación, buscando medidas que contribuyan al desarrollo económico a través de eliminar barreras para que este se produzca, facilitando el crecimiento y coordinando acciones que requieran el trabajo en común del Estado, la sociedad civil, instituciones y organismos afines hacia resolver problemas comunes. Se entenderá por Reto de Innovación una competencia dividida en fases, cada fase tiene múltiples ganadores (excepto la final) y tiene premios pecuniarios y reputacionales. Cada fase hace exigencias más complejas y cercanas a un producto finalizado. Sin resultados, no hay traspaso a participantes.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Antofagasta, Bíobío, La Araucanía, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena.

PROPÓSITO

Aumentar la tasa de creación de nuevos productos y/o servicios, listos para implementar, con base en I+D, que resuelvan problemas de interés público

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2020

Año de término: Permanente Evaluaciones Ex-Ante:

• 2021: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

ALISIS DE DES	

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:						
DIMENSIÓN	RESULTADOS OBSERVACIONES EVA					
Focalización	El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.	Sin observaciones en la dimensión.				
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	La subejecución del programa se debe a modificaciones presupuestarias, ya que para el 2021 solo se consideraron recursos para arrastres de proyectos estimados a traspasar desde CORFO, que al final no se ejecutaron.				

Eficacia

• Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa.

Complementariamente, se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador, detalladas en el recuadro de observaciones de los evaluadores.

Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, la información no es comparable o no es posible evaluar.

Nuevamente no se ingresa información al indicador de propósito ni los complementarios, el servicio señala que no hay información sobre Retos finalizados al 2021, como tampoco de la información de avances de los retos gestionados anteriormente por CORFO.

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Si bien el programa tuvo evaluación Ex antes en el año 2021 con recomendación favorable, se solicitar revisar nuevamente el indicador de propósito y los indicadores complementarios, ya que desde al año 2020 no tiene información.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2022) Presupuesto (M\$ 2022) 2019 2020 2021 3.040.335 3500000 Ejecución 3000000 62% 31% presupuestaria 1.823.170 inicial * 2500000 2000000 1.057.266 Ejecución 1500000 103% 100% presupuestaria final 1000000 324.407 500000 Presupuesto 1.882.988 324.406 Ejecutado *** 2019 2020 2021 Recursos Inicial Final Ejecutado

extrapresupuestarios

0

0

0

^{****} Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)				
Subtítulo *	Total ejecutado			
21 (Gastos en personal)	43.839			
22 (Bienes y servicios de consumo)	311			
24 (Transferencias Corrientes)	280.256			
Gasto total ejecutado	324.406			

^{*} Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPON	IENTES (M\$2022)			
DESAGREGACIÓN REGIONAL *				
Región Total ejecutado				
Antofagasta	19.177			
Bíobío	12.785			
La Araucanía	12.659			

Extrapresupuestario

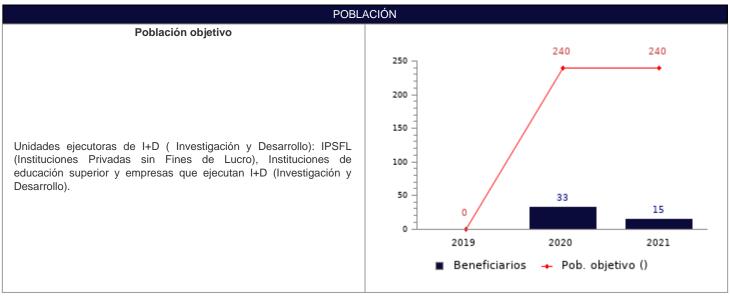
^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)				
DESAGREGACIÓN REGIONAL *				
Región Total ejecutado				
Los Lagos	21.308			
Metropolitana de Santiago	214.327			
Gasto total ejecutado componentes	280.256			

^{*} En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*				
2019 2020 2021				
N/A	14%	6%		

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**						
2019	2019 2020 2021					
N/A	N/A 57.060,3 21.627,1					

^{*} Cobertura: (Población beneficiada del año t/población objetivo año t)*100.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Producción (unidad) Gasto un	Producción (unidad) Gasto unitario Miles de	
producción) *	2019	2020	2021	2019		2020	2020 2021	2020 2021 2019	2020 2021 2019 2020
rantamiento y priorización problemáticas de interés blico (Número de blemáticas de interés blico levantadas)	0	55.680	0	0		88	88 0	88 0	88 0 0 632,7
Inicial - Retos de ración (Número de s iniciales realizadas)	0	524.732	280.256	0		5	5 15	5 15 0	5 15 0 104.946,3
se intermedia - Retos de novación (Número de ses intermedias alizadas)	0	334.433	0	0		4	4 0	4 0 0	4 0 0 83.608,3
ase final - Retos de novación (Número de ses finales realizadas)	0	867.954	0	0		4	4 0	4 0 0	4 0 0 216.988,6
Sasto administrativo	0	58.260	44.150						
otal	0	1.841.059	324.406						
Porcentaje gasto administrativo	0	3%	14%						

^{*} Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES						
INDICADORES DE PROPÓSITO						
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021		
% de concursos exitosos	(N de nuevos productos y/o servicios con base en I+D, listos para implementar, que resuelvan las necesidades de interés público /Número de Retos Finalizados)*100	N/A**	N/A**	N/A**		

INDICADORES COMPLEMENTARIOS							
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021			
% promedio de participantes en Fase intermedia que pasaron a Fase final (concursos del año en fase final)	(Suma de participantes en fase intermedia/ Suma de participantes en Fase final)	S/I*	S/I*	N/A**			
% promedio de participantes en Fase inicial que pasaron a Fase intermedia (concursos del año en fase intermedia)	(Suma de participantes en fase inicial/ Suma de participantes en Fase intermedia)	S/I*	S/I*	N/A**			

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

^{**} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

INDICADORES:

- No reporte o hay información incompleta en indicadores de propósito: No se con información sobre Retos finalizados al 2021, como tampoco de la información de avances de los retos gestionados anteriormente por CORFO.

Para el año 2021 el concurso se adjudicó a fines del año y los proyectos están recién comenzando.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.