

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2021

SISTEMA DE INCENTIVOS PARA LA SUSTENTABILIDAD AGROAMBIENTAL DE LOS SUELOS AGROPECUARIOS SIRSD-S LEY 20.412

**INSTITUTO DE DESARROLLO AGROPECUARIO
MINISTERIO DE AGRICULTURA**



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa tiene por objeto recuperar el potencial productivo de los suelos agropecuarios degradados y/o la mantención de los niveles de mejoramiento alcanzados. Para lograr su objetivo, se provee un aporte económico no reembolsable (máximo 90% del costo de la práctica) destinado a cofinanciar las siguientes actividades: i) Incorporación de fertilizantes de base fosforada, ii) Incorporación de elementos químicos esenciales, iii) Establecimiento de coberturas vegetales en suelos descubiertos o deteriorados, iv) Empleo de métodos que eviten la pérdida y erosión de los suelos, favoreciendo su conservación y, v) Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos. Los incentivos son asignados en general vía concurso público. Excepcionalmente, se efectúa asignación directa en Emergencias declaradas por la autoridad competente o calificadas por el Director Nacional de INDAP. El Programa finaliza en febrero de 2022, durante el 2021 se está tramitando su prórroga, por lo que el Ministerio de Agricultura deberá trabajar en la Reformulación de su Ficha junto a los servicios ejecutores INDAP y SAG.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Mantener o mejorar el potencial productivo de los suelos agropecuarios de los pequeños agricultores

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1999
 Año de término: 2022
 Evaluaciones Ex-Ante:
 • 2022: Objetado técnicamente
 Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	El Programa debe revisar la estimación del gasto administrativo. Lo anterior, por cuanto se observa una notoria diferencia en la participación porcentual de este gasto en el total del gasto del programa (15%), versus el porcentaje informado por el Servicio Agrícola y Ganadero (5%), que también ejecuta el mismo programa.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito no permite medir el objetivo del programa. 	El indicador de propósito se basa en evaluaciones de impacto. Por lo anterior, es conveniente disponer de mediciones complementarias, asociadas a períodos más breves. Ello, sin perjuicio de la realización de una o más evaluaciones de impacto.
----------	--	--

NECESIDAD DE REVISIÓN DE DISEÑO

Considerando que en su diseño el Programa se encuentra Objetado Técnicamente, es necesario que ingrese al proceso de evaluación ex ante de diseño.

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	2.641.208
24 (Transferencias Corrientes)	20.278.670
Gasto total ejecutado	22.919.878

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

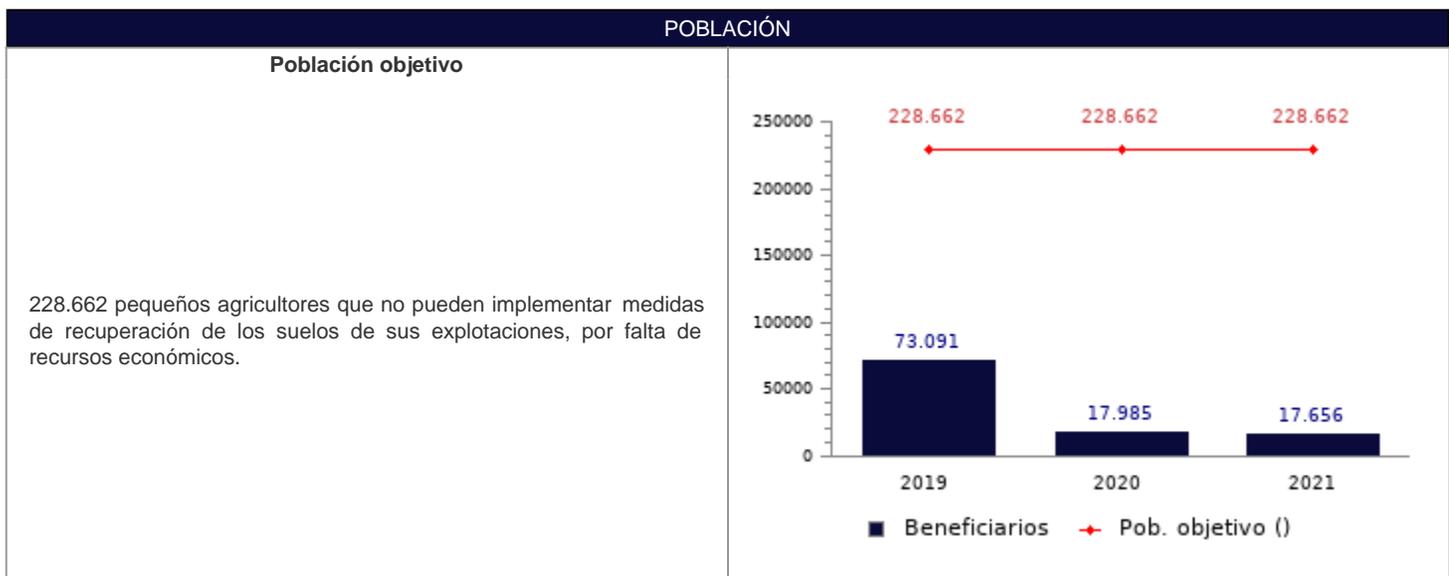
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	245.144
Tarapacá	515.329
Antofagasta	308.635
Atacama	324.919

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Coquimbo	661.148
Valparaíso	485.532
Libertador General Bernardo OHiggins	1.146.964
Maule	1.784.054
Bíobío	1.275.716
Ñuble	2.077.974
La Araucanía	3.615.859
Los Ríos	2.069.113
Los Lagos	3.658.656
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	952.742
Magallanes y Antártica Chilena	141.609
Metropolitana de Santiago	272.260
Gasto total ejecutado componentes	19.535.654

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
32%	8%	8%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
298,4	1.093,6	1.298,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Incorporación de fertilizantes de base fosforada (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	2.120.862	1.557.718	1.535.365	4.466	3.871	3.301	474,9	402,4	465,1
Incorporación de elementos químicos esenciales (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	2.409.931	1.897.877	1.658.692	4.710	5.144	3.673	511,7	368,9	451,6
Establecimiento de una cubierta vegetal en suelos descubiertos o con cobertura deteriorada (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	4.560.946	4.455.705	5.706.399	4.682	5.693	7.035	974,1	782,7	811,1
Empleo de métodos de intervención del suelo, entre otros, rotación de cultivos, orientados a evitar su pérdida y erosión, y a favorecer su conservación (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	11.605.032	10.474.401	10.015.695	13.262	23.685	11.647	875,1	442,2	859,9
Eliminación, limpieza o confinamiento de impedimentos físicos o químicos (Número de Planes de Manejo financiados que contemplan prácticas del componente)	299.380	1.283.237	619.502	468	5.144	869	639,7	249,5	712,9
Gasto administrativo	0	0	3.384.224						
Total	20.996.153	19.668.939	22.919.878						
Porcentaje gasto administrativo	0	0	15%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO				
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021

Porcentaje de estudios de evaluación de impacto del programa con resultado final positivo del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada	(N° de estudios de evaluación de impacto del programa con resultado final positivo del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada/N° Total de estudios de evaluación de impacto del programa con resultado final del SIRSD-S en la producción agropecuaria valorada)*100	N/A**	N/A**	100%
--	--	-------	-------	------

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS				
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de comunas con suelos altamente afectadas por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD- S destinadas a la conservación de suelos. En relación a las comunas con suelos altamente afectados por erosión	(N° de comunas con suelos altamente afectados por erosión que son intervenidas con prácticas SIRSD-S, del sub programa Empleo de Métodos de intervención del suelo orientados a evitar su pérdida, erosión y favorecer su conservación en el año t /N° comunas con suelos altamente afectados por erosión año t)*100	61%	61%	54%

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** La baja en los niveles de producción de los componentes, se debe al incremento en el costo promedio de los planes de manejo en consideración a 2020. Durante 2021, y debido a las declaraciones o calificaciones de emergencia en diversas regiones del país, aumentó la demanda por prácticas especiales que registran un mayor costo respecto a las habituales, lo que provoca que con el presupuesto disponible se alcance a financiar menos que el año 2020.

INDICADORES:

- **Otro(s):** En relación a la pertinencia del indicador de cumplimiento del propósito, cabe señalar que el Programa esta siendo sometido a la evaluación de impacto de término, y uno de los productos del estudio se relaciona con la teoría de cambio, información que se espera permita mejorar en indicadores pertinentes para su medición, en específico de producto (output).

PRESUPUESTO:

- **Gastos por subtítulos:** Subtítulo 21: La información es parcial y es el resultado del primer ejercicio, para el levantamiento de la información solicitada, porque la atención del servicio es integral.

Subtítulo 22 y 29: La información es parcial, porque la institución no cuenta con todos los elementos para identificar el gasto en el 22 y 29 de los sistemas computacionales, porque estos no cuentan con la desagregación que permita identificar el gasto por beneficiario, porque la atención del servicio es integral.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Otro(s):** En cuanto a la metodología para la estimación del gasto administrativo, está se encuentra en revisión y mejora, ya que se trata del resultado de un primer ejercicio. Por otra parte, las acciones de apoyo requeridas para ejecutar el Programa son mayores en INDAP a las que requiere el SAG debido a las diferencias en la cantidad de población beneficiada.

Debido a la finalización del Programa, desde noviembre de 2021 se está desarrollando su evaluación de impacto, estudio que se espera finalice a mediados de septiembre de 2022. Uno de los productos de este estudio se relaciona con la teoría de cambio del Programa, información que se espera permita mejorar en indicadores pertinentes para su medición, entre ellos, de producto y resultado.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.