



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

Campus Servicio Civil es la primera academia de formación transversal del Estado. Gestionada por la Dirección Nacional del Servicio Civil, administra recursos de un grupo de Servicios Públicos para implementar programas de formación en materias transversales y comúnmente demandadas por las instituciones públicas. A partir de alianzas público-privadas y con una estructura liviana de funcionamiento, busca hacer un mejor uso de los recursos destinados a la formación de los funcionarios públicos a partir de la generación de economías de escala vía agregación de demanda, ampliando la cobertura de personas que pueden participar en estas actividades de capacitación. Se ha determinado abordar los siguientes cursos: 1. Liderazgo 2. Metodología de Gestión Ágil de Proyectos 3. Calidad de Servicio a la Ciudadanía 4. Gestión Colaborativa para Equipos de Alto Desempeño 5. Análisis de datos: Excel básico. 6. Análisis de datos: Excel intermedio. 7. Análisis de datos: Excel avanzado. 8. Gestión de personas: Gestión del Desempeño Individual 9. Gestión de personas: Gestión de la Capacitación 10. Gestión de personas: Normas de Aplicación General en Gestión y Desarrollo de Personas Su misión es ampliar la cobertura de la capacitación en el Estado para entregar mejores servicios a la ciudadanía. Esto, de manera colaborativa y simple: agregando la demanda de capacitación de las instituciones del Estado para acceder a mejores proveedores y a un menor precio. Ello permite hacer un mejor uso de los recursos públicos, e instalar una visión de Estado en materias relevantes para la gestión pública

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar la cobertura de la oferta formativa destinados a la formación de funcionarios públicos a partir de la generación de economías de escala vía agregación de demanda, aumentando el número de participantes proyectados por los Servicios Públicos.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2019
Año de término: Permanente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

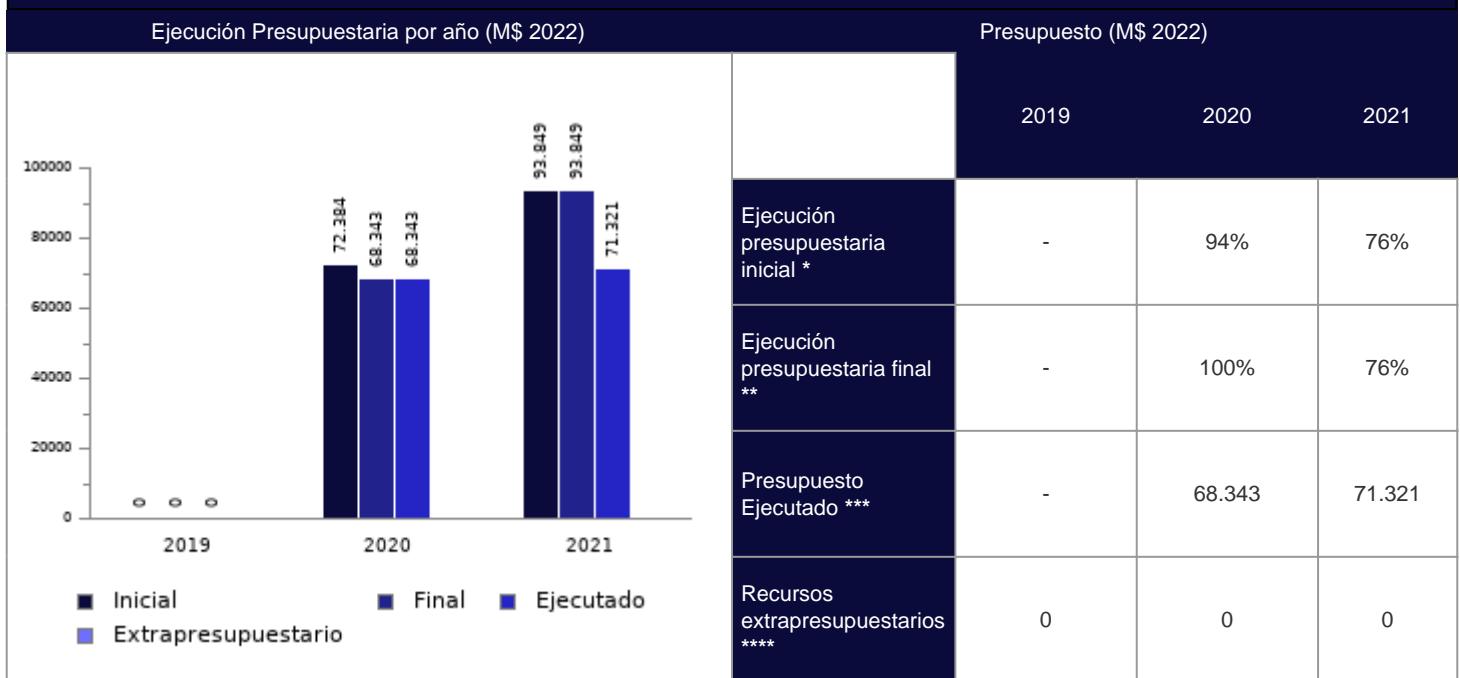
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa con alta probabilidad, atendió en 2021 a beneficiarios que presentan de manera significativa el problema que da origen al programa. No obstante, aplicó criterios de focalización no contemplados en el diseño vigente de la oferta. 	<p>El principal criterio de focalización se materializa en beneficiar a funcionarios/as de aquellas Instituciones Públicas con convenio vigente con el Servicio Civil. Si bien, este criterio se mantiene, también se extendió el beneficio a funcionarios/as de Organismos Autónomos, Servicios de la Administración Civil, Universidades Estatales y otros, que no están descritos como población objetivo en el diseño original del programa. Servicio no detalla los criterios de priorización de manera que permita determinar el orden en que se prioriza la atención de la población beneficiada.</p>

Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto final, dado que ejecutó menos del 90%. • Persistencia subejecución presupuestaria: No es posible evaluar la dimensión de persistencia en la subejecución presupuestaria, dado que no reporta la información necesaria para el año 2021 o no cuenta con su información histórica presupuestaria. • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra incorrectamente estimado. 	<p>El aumento de la población beneficiada se explica por la habilitación de la plataforma del Servicio Civil para cursos que fueron financiados con recursos propios de cada Institución beneficiaria, donde el Servicio Civil actuó como coordinador e intermediario frente a proveedores externos de cursos de capacitación.</p> <p>Se advierte una posible sub estimación del gasto administrativo, dado que según la metodología de cálculo definida, se deberían estimar en el Subtítulo 21 sueldos y bonificaciones del personal que realiza labores administrativas relacionadas al programa (equipos de coordinación y dirección, personal de áreas de soporte, auditoría, entre otros), que correspondería estimar e imputar directamente al presupuesto del Servicio.</p>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, no presentó variación. 	La variación del indicador de propósito respecto del año anterior no es significativa

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

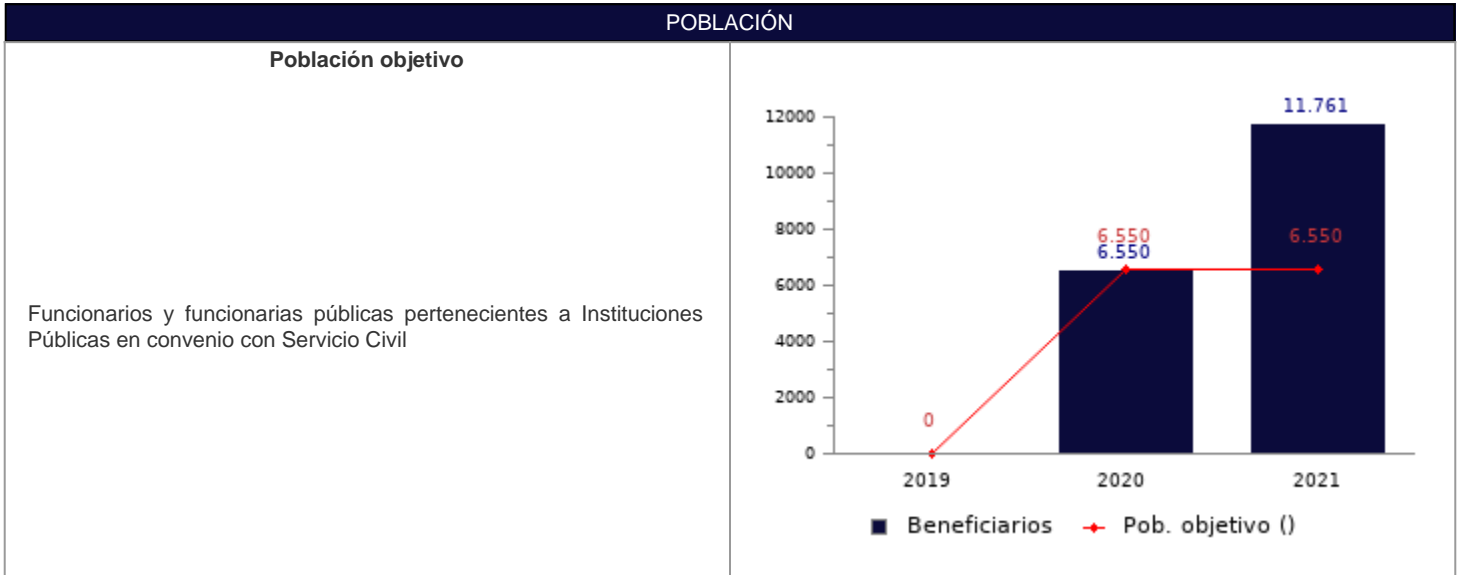
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
22 (Bienes y servicios de consumo)	71.321
Gasto total ejecutado	71.321

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Nivel central	52.050
Gasto total ejecutado componentes	52.050

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
0	100%	180%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
0	10,4	6,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Capacitación en materias transversales para servicios públicos (Funcionario/a público capacitado/a en materias transversales para servicios públicos)	0	68.343	52.050	0	6.550	11.761	0	10,4	4,4
Gasto administrativo	0	0	19.271						
Total	0	68.343	71.321						
Porcentaje gasto administrativo	0	0%	27%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de cobertura efectiva de programa CAMPUS Servicio Civil	(Número de participantes efectivos en cursos del programa año t/Número de participantes proyectados, según convenios de colaboración, en cursos del programa en año t)*100	N/A**	188%	118%

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

DISEÑO:

- **Modificación o ajustes al diseño:** Junto a los cursos ejecutados por la plataforma de CAMPUS Servicio Civil, también se implementaron los siguientes mecanismos: A) Coordinación de compra coordinada para ejecutar capacitaciones en materias transversales por proveedores externos; pero la ejecución presupuestaria fue de cada servicio público. De esta forma, en 2021 se ejecutaron cursos de: Liderazgo nivel intermedio y avanzado; Calidad de servicio a la ciudadanía nivel intermedio y avanzado; Gestión colaborativa de equipos de alto desempeño; y Gestión ágil de proyectos. B) Coordinación de cursos en otras plataformas: el programa CAMPUS Servicio Civil coordinó durante el año 2021 la ejecución del curso gratuito "Transformación digital en el Estado" realizada en plataforma "Teacheable". C) Entrega de formatos SCORM de

cursos del programa: Mediante convenios de colaboración con servicios públicos que imparten los contenidos de los cursos desde sus propias plataformas institucionales.

- **Otro(s):** Los resultados obtenidos de la ejecución de estos otros mecanismos son: A) Coordinación de compra coordinada para la adquisición de servicio de capacitación en materias transversales por parte de proveedores externos: 578 participantes, de los cuales 86% aprobaron, 6% reprobó, y 8% desertaron o no tuvieron acceso a los cursos. B) Coordinación de cursos en otras plataformas: 516 participantes, de los cuales el 100% aprobó el curso; y C) Entrega de formatos SCORM de cursos del programa CAMPUS Servicio Civil: Al 28/01/2022 se registran 664 participantes, de los cuales 61% aprobaron, 15% reprobó, y 24% no tuvieron acceso

POBLACIÓN:

- **No reporte o hay información incompleta sobre la población beneficiada o de sus desagregaciones:** De acuerdo a los otros mecanismos indicados en las observaciones sobre diseño, se amplía el número de población beneficiada, incluyendo participantes que no trabajan en servicios públicos de la administración central del Estado, tales como organismos autónomos, servicios de la administración civil, universidades estatales, entre otros.

- **Modificación o ajustes en la definición de una(s) de la(s) poblaciones:** en los otros mecanismos indicados, la población beneficiaria no se circunscribe a personas que trabajen en organizaciones del sector público con las cuales se haya suscrito previamente un convenio de colaboración entre el Servicio Civil.

ESTRATEGIA:

- **Otro(s):** Existen otros mecanismos cuyas características difieren del componente reportado. Estos son: A) Coordinación de compra coordinada para ejecutar capacitaciones en materias transversales por proveedores externos; pero la ejecución presupuestaria fue de cada servicio público. B) Coordinación de cursos en otras plataformas: el programa CAMPUS Servicio Civil coordinó durante el año 2021 la ejecución del curso gratuito "Transformación digital en el Estado" realizada en plataforma "Teachable". C) Entrega de formatos SCORM de cursos del programa: Mediante convenios de colaboración con servicios públicos que imparten los contenidos de los cursos desde sus propias plataformas institucionales.

OBSERVACIONES GENERALES:

- **Contexto socio sanitario COVID-19:** En virtud del contexto sanitario COVID - 19; se proyecta continuar con la ejecución de cursos en modalidad a distancia, hasta que la situación sanitaria permita proyectar actividades en modalidad presencial o semi presencial.

- **Otro(s):** Tener presente los mecanismos adicionales del programa CAMPUS Servicio Civil, los cuales se ejecutan de forma adicional al componente reportado. Estos poseen diferencias en su estrategia, responsabilidad presupuestaria y características de la población beneficiaria. Estos son Son mecanismos adicionales al programa, pero no son considerados componentes a incorporar en el diseño dada la capacidad de gestión por parte del programa (ej. cursos ejecutados vía convenios SCORM, son gestionados por los servicios públicos con los cuales se firma convenio, no por el programa CAMPUS Servicio Civil)

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.