



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

A través del modelo de transferencia tecnológica de Corfo: "on-campus y off-campus", o "dentro de las universidades y fuera de ellas", tiene como finalidad aumentar la cantidad y proyección nacional e internacional de los negocios tecnológicos o innovaciones basadas en I+D, generadas por instituciones para que en el largo plazo se aumente productividad y diversificación de la economía. El programa posee dos componentes: Oficinas de Transferencia y Licenciamiento u OTLs (Componente 1) y a Hubs de Transferencia tecnológica (Componente 2). La OTLs (on-campus) permiten atraer y/o fortalecer los equipos de personas para la gestión tecnológica en vinculación con equipos de investigación de la universidad, y con ello identificar de manera oportuna (scouting) resultados de investigación con interés comercial (disclosures), para posteriormente valorizar los resultados, diseñar modelos de negocios, y llevar adelante una estrategia de propiedad intelectual consistente con los modelos de negocios, para negociar con empresas nacionales y los HUB (off-campus), permite interactuar y coordina con el nivel las OTL, buscando la explotación de tecnologías de gran potencial comercial internacional.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Tarapacá, Atacama, Valparaíso, Maule, BíoBío, La Araucanía, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Incrementar los negocios de base tecnológica o innovaciones generadas a través de la transferencia tecnológica provenientes de hallazgos científicos y tecnológicos de Centros de I+D y Universidades participantes del programa

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2010
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2019: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

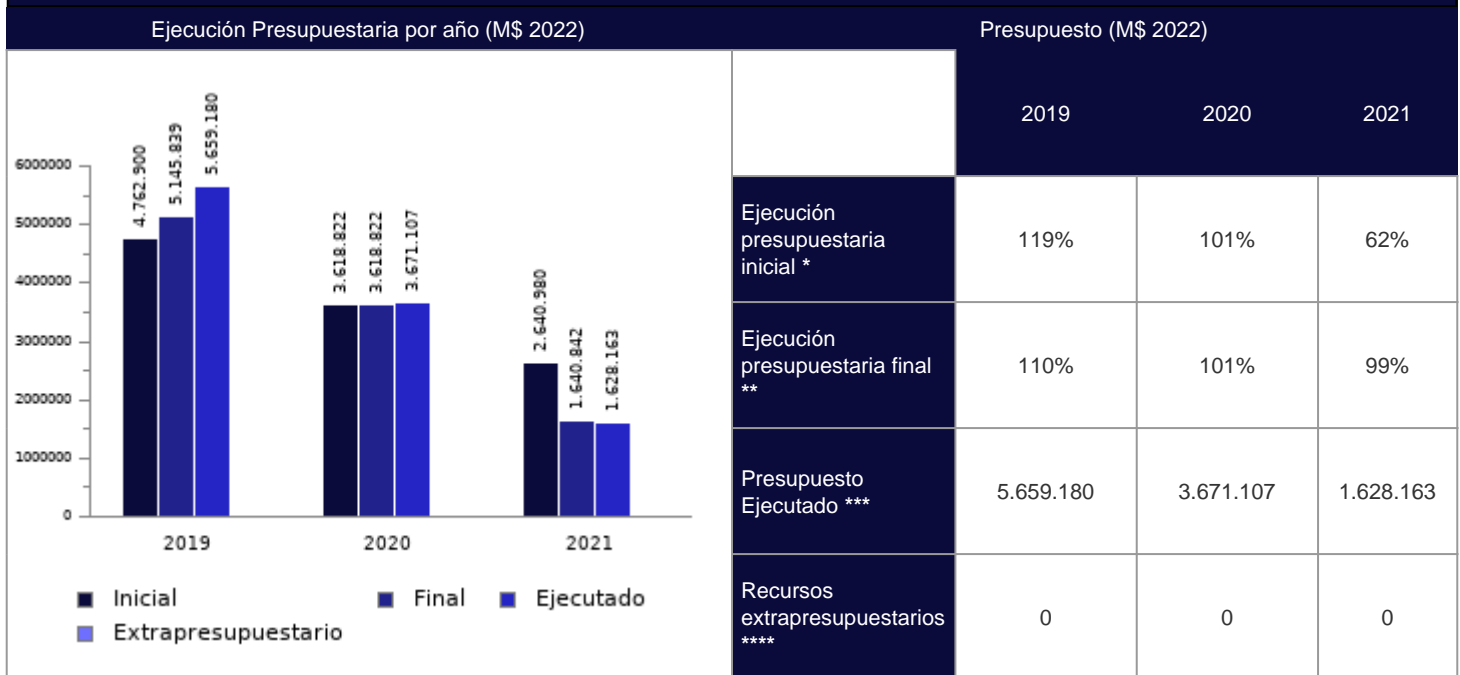
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa, con alta probabilidad, atendió durante el año 2021 a beneficiarios que no presentan de manera significativa el problema que da origen al programa. 	Los criterios de focalización indicados si bien permiten acotar la población objetivo, no garantizan que esté presente el problema en forma significativa.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una subejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó menos del 85%. Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. Gasto administrativo: El gasto administrativo del programa se encuentra correctamente estimado. 	La subejecución inicial se debe a que la forma de pago de este programa se reformuló, lo que produjo un excedente de recursos para el año 2021, determinando un arrastre para el año 2022.

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Respecto al indicador de propósito. El programa no reporta indicador a nivel de propósito, por lo que no se puede evaluar su pertinencia. 	El programa no pudo medir el indicador de propósito puesto que no tiene Hub's vigentes operando y el indicador se base en los ingresos recibidos por los Hub's.
----------	---	---

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	70.934
22 (Bienes y servicios de consumo)	572
24 (Transferencias Corrientes)	1.555.922
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	735
Gasto total ejecutado	1.628.163

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

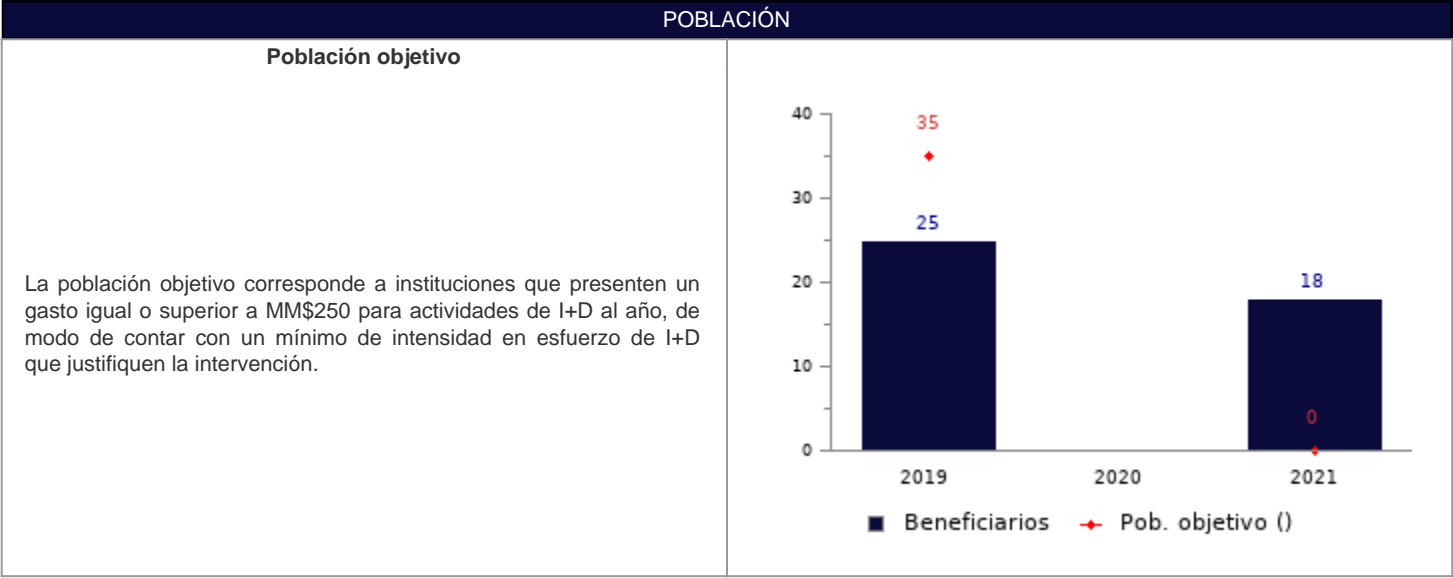
GASTO COMPONENTES (M\$2022)

DESAGREGACIÓN REGIONAL *

Región	Total ejecutado
Tarapacá	187.723
Atacama	58.123
Valparaíso	360.344
Maule	63.922
Bíobío	328.198
La Araucanía	227.348
Metropolitana de Santiago	330.264

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	1.555.922

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
71%	N/A	

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
226.367,2	N/A	90.453,5

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Oficinas de Transferencia y Licenciamiento (OTL) para la comercialización de tecnologías en mercado nacional y vinculación con la industria nacional. (OTL en funcionamiento con apoyo público (proyecto financiado))	0	394.121	1.555.922	0	9	18	0	43.791,2	86.440,1
Hubs de Transferencia Tecnológica para la comercialización de tecnologías provenientes de Universidades y Centros de I+D en mercados internacionales (Hubs en funcionamiento con apoyo público (proyecto financiado))	0	3.107.744	0	0	3	0	0	1.035.914,5	0
Gasto administrativo	513.341	169.243	72.242						
Total	5.659.180	3.992.401	1.628.163						
Porcentaje gasto administrativo	9%	4%	4%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Ingresos por transferencia tecnológica ajustado por gasto en investigación y desarrollo (I+D)	(Suma de ingresos por licenciamiento tecnológico y contratos tecnológicos gestionados por OTL y Hubs de beneficiarios en año t/Gasto en I+D ejecutado por universidades en año t-1)*100	N/A**	N/A**	N/A**

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

9. Industria, innovación e infraestructura: Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.