



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El Programa busca disminuir la amenaza (riesgo) y la vulnerabilidad (peligro) de los territorios urbanos y rurales frente a la amenaza de los incendios forestales, implementando acciones de prevención, control y generación de capacidades en la población, mediante la planificación, dirección, coordinación y supervisión de actividades nacionales y regionales necesarias para organizar y operativizar las brigadas forestales, aeronaves, actividades de educación y difusión para la prevención de incendios forestales, la administración del uso del fuego en faenas agrícolas y forestales, la silvicultura preventiva en predios rústicos, etc. Se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Bío-bío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Reducir la superficie afectada por incendios forestales de magnitud en las zonas periurbanas y rurales más susceptibles del país.

## HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1972

Año de término: Permanente

Evaluaciones Ex-Ante:

- 2018: Objetado técnicamente
- 2019: Recomendado favorablemente

Otras evaluaciones: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

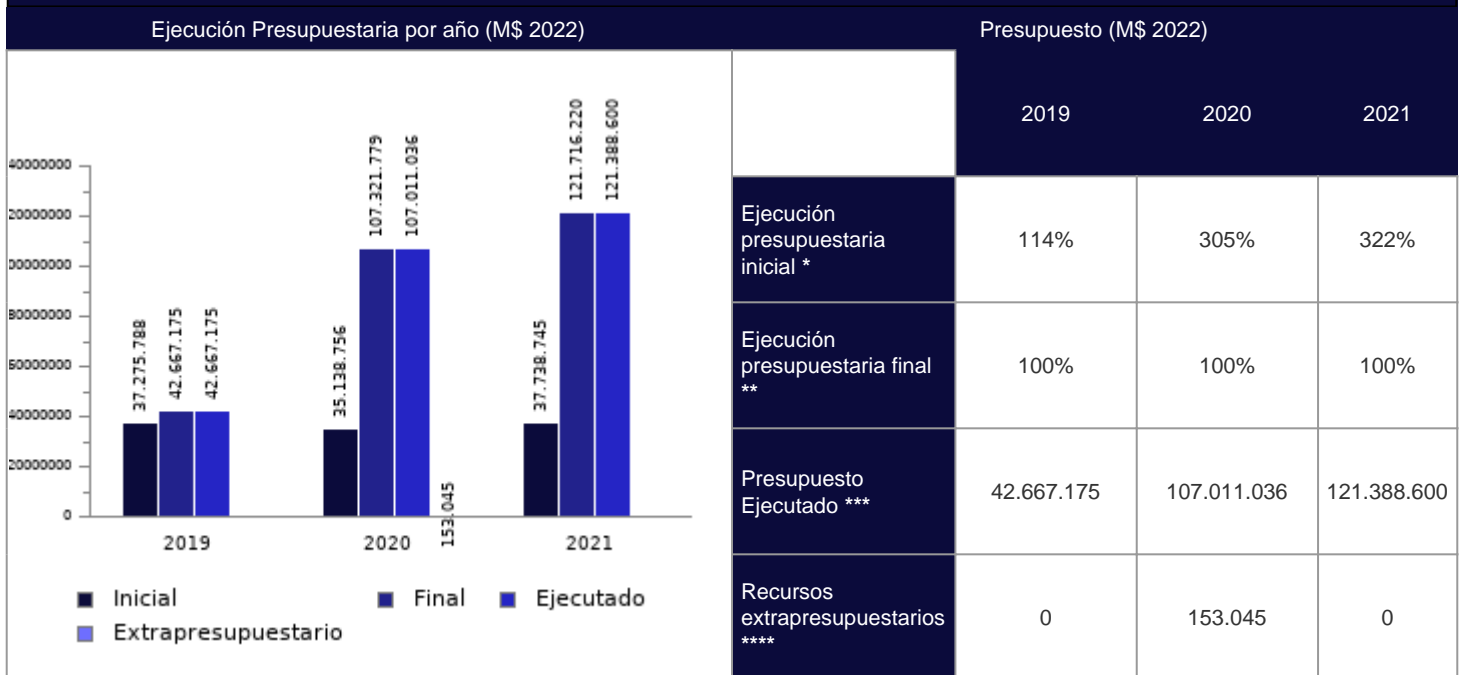
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021.</li> </ul>	Sin observaciones en la dimensión.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una sobrejecución presupuestaria durante el periodo 2021 respecto de su presupuesto ley, dado que ejecutó sobre el 110%.</li> <li>• Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021.</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos).</li> <li>• Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra fuera del intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019.</li> <li>• Gasto administrativo: No es posible evaluar la estimación del gasto administrativo dado que no reporta la información necesaria o no es lo suficientemente clara.</li> </ul>	<p>El Programa informó que la sobre ejecución se debe a que recibió recursos adicionales denominados "Estado Preventivo".</p> <p>El gasto por beneficiario ha experimentado notorias oscilaciones interanuales. Al respecto, cabe esperar que se registren estas variaciones, ello considerando que se trata de un programa que aborda emergencias, y por tanto, es difícil anticipar la ocurrencia de los incendios, tanto en la cantidad de eventos, así como la magnitud de cada uno de ellos.</p>

Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, empeoró su rendimiento.</li> </ul>	<p>En el indicador N°1 de propósito, el empeoramiento se considera de significancia menor.</p> <p>En relación al indicador N°2 de propósito, el empeoramiento respecto a la medición 2020, se considera de mayor relevancia.</p>
----------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)\*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)\*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)

Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	24.846.845
22 (Bienes y servicios de consumo)	58.663.954
23 (Prestaciones de seguridad social)	298.797
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	636.738
34 (Servicio de la deuda)	11.554.116
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>121.388.600</b>

\* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

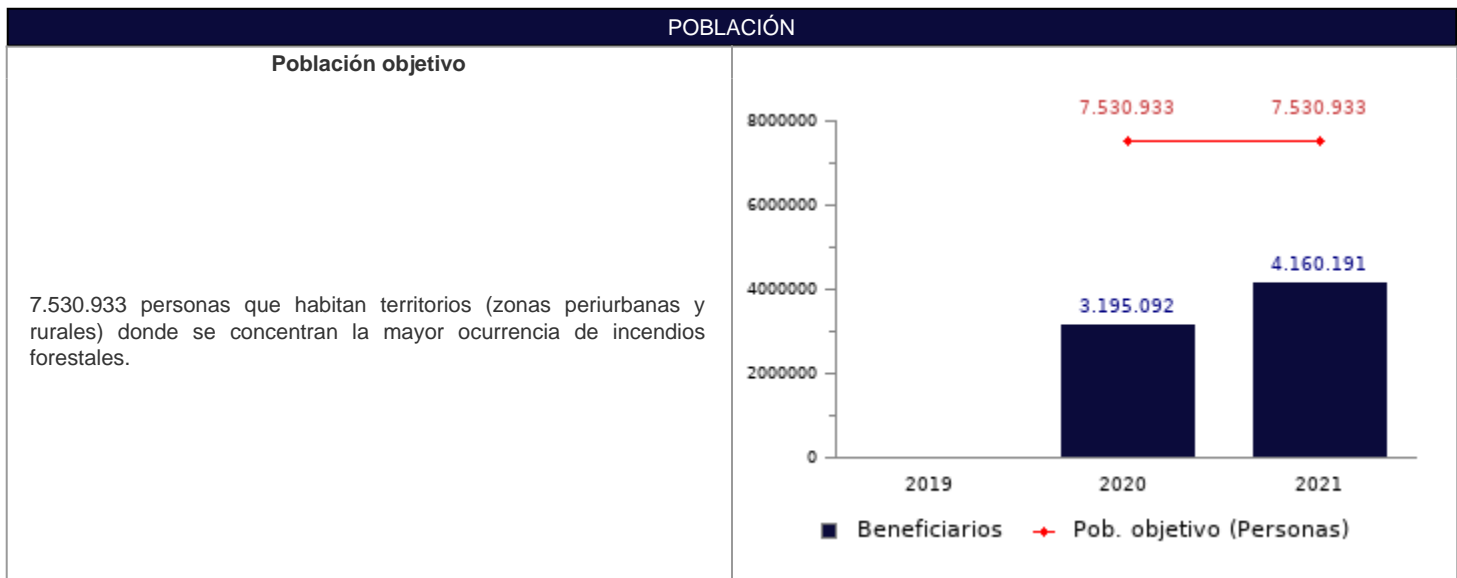
#### GASTO COMPONENTES (M\$2022)

##### DESAGREGACIÓN REGIONAL \*

Región	Total ejecutado
Arica y Parinacota	30.258
Tarapacá	27.624
Antofagasta	27.516
Atacama	308.093
Coquimbo	966.023

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Valparaíso	6.184.709
Libertador General Bernardo OHiggins	4.737.970
Maule	4.608.317
Bíobío	5.287.464
Ñuble	1.810.482
La Araucanía	3.335.437
Los Ríos	1.573.545
Los Lagos	2.569.324
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	1.279.695
Magallanes y Antártica Chilena	1.665.778
Metropolitana de Santiago	3.903.757
Nivel central	74.456.506
<b>Gasto total ejecutado componentes</b>	<b>112.772.498</b>

\* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
S/I	0%	55%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
10,5	S/I	29,2

\* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)\*100.

\*\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

### COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Control de Incendios Forestales (Numero de incendios atendidos por CONAF)	0	101.534.868	2.864.646	0	5.156	4.229	7.621,2	19.692,6	677,4
Prevención y Mitigación de Incendios Forestales (Comunidades en riesgo con Plan Comunitario de Prevención de IF implementado)	0	3.436.668	110.026.751	0	134	29	14,6	25.646,8	3.794.025,9
Gasto administrativo	0	2.192.546	8.497.202						
<b>Total</b>	0	107.164.081	121.388.599						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	0	2%	7%						

\* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes discontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

### INDICADORES

#### INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Tasas de variación porcentual de superficie afectada por incendios forestales de magnitud entre quinquenios en el territorio de alcance de este programa	$[(\text{Superficie afectada por incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t-1}) - (\text{Superficie afectada por incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t})] / [(\text{Superficie afectada por incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t-1})] * 100$	S/I	3%	0%
Tasa de variación porcentual numero de incendios forestales de magnitud entre quinquenios en el territorio de alcance de este programa	$[(\text{N}^\circ \text{ de incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t-1}) - (\text{N}^\circ \text{ de incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t})] / [(\text{N}^\circ \text{ de incendios forestales de magnitud zonas periurbanas y rurales registrados en el quinquenio t-1})] * 100$	S/I	7%	2%

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Porcentaje de incendios forestales ocurridos en el área bajo protección de CONAF cuya superficie afectada es igual o menor a 5 hectáreas	$(\text{N}^\circ \text{ de incendios ocurridos en el área bajo protección de CONAF de superficie igual o menor a 5 ha en el año t} / \text{N}^\circ \text{ total de incendios en el año t}) * 100$	0%	87%	91%

Porcentaje de Comunidades con Planes Comunitarios de Prevención de IF (PCPIF) implementadas	(N° de comunidades con Planes Comunitarios de Prevención de IF Implementadas año t / N° de comunidades que desarrollan Planes Comunitarios de Prevención de IF al año t) *100	86%	100%	97%
---	---	-----	------	-----

#### IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

13. Acción por el clima: Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos

#### V. CONTINGENCIA SANITARIA

**Fondo de Emergencia Transitorio (FET):** El programa ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación), los cuales fueron incluidos en el gasto ejecutado total del programa informado.

**Modificaciones implementación:** El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

#### VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

##### ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** En el año 2021 existieron menos incendios que la temporada pasada, y se realizaron actividades concentradas en menos comunidades de riesgo ante incendios forestales. Lo anterior explica por qué los componentes registran menores niveles de producción.

##### PRESUPUESTO:

- **Presupuesto inicial / final:** El Programa necesita en forma prioritaria una inyección significativa de recursos que permitan establecer una reformulación sustantiva. A la fecha, lamentablemente el presupuesto sectorial prácticamente no ha variado en los últimos años, lo que imposibilita generar cambios importantes. La reformulación es la única respuesta posible a las nuevas condiciones de riesgo y peligro del territorio frente a los incendios forestales, las cuales se han visto acrecentadas en los últimos años. Las nuevas variables de contexto han provocado un aumento significativo en los niveles de conflicto y complejidad de los incendios forestales, donde las emergencias vividas estos últimos años han elevado el impacto social, económico y ambiental. Emergencias que pueden repetirse en gran parte del territorio nacional en los próximos años.

- **Ejecución presupuestaria:** La sobre ejecución registrada, respecto al presupuesto inicial, se debe a que CONAF informó sólo la Ley de Presupuesto, pero el gasto informado incluye los recursos entregados por el "Estado Preventivo", que no vienen en la ley inicial.

#### VII. NOTAS TÉCNICAS

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

**Nota técnica 5:** Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.