



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El Programa busca minimizar el deterioro, sobreexplotación y degradación del bosque nativo, mediante la aplicación de planes de manejo, la implementación de fondos concursables dirigidos a propietarios de tierras con bosque nativo, los que financian proyectos para su recuperación y manejo sustentable, además de entregar asesorías técnicas para el desarrollo de éstos. Paralelamente, el Programa fiscaliza las intervenciones realizadas al recurso forestal y el cumplimiento de la normativa vigente, además de entregar financiamiento a personas que desean realizar investigaciones sobre los recursos forestales. Se implementa en las regiones: Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Los beneficiarios efectivos se encuentran en las regiones de: Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Incrementar el manejo sustentable de bosque nativo por parte de las personas propietarias de bosque nativo en Chile

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 2008
Año de término: Permanente
Evaluaciones Ex-Ante:
• 2020: Recomendado favorablemente
Otras evaluaciones: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

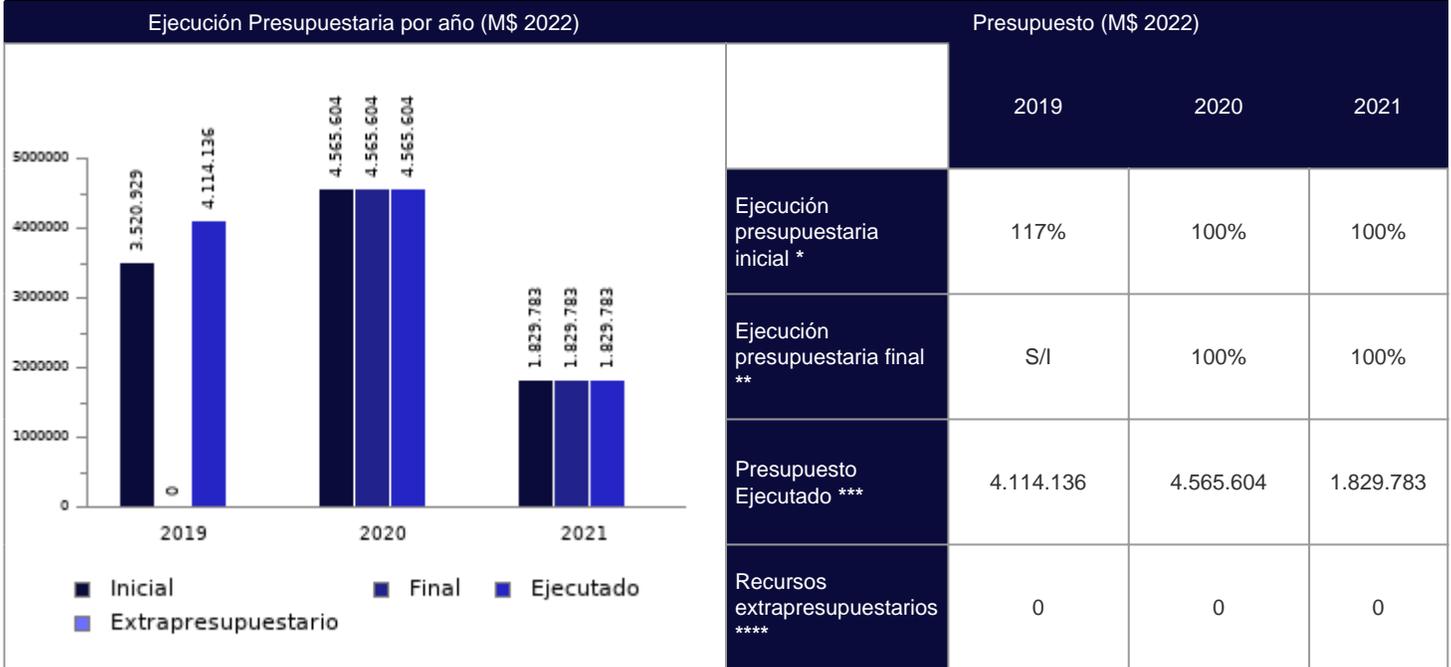
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en los criterios de focalización implementados durante el periodo 2021. 	Sin observaciones en la dimensión.

<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución presupuestaria inicial 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro del rango definido (85% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto ley 2021. • Ejecución presupuestaria final 2021: El programa presentó una ejecución presupuestaria dentro de rango (90% - 110%) durante el periodo 2021 respecto a su presupuesto final 2021. • Persistencia subejecución presupuestaria: El programa no presenta problemas de persistencia de subejecución en relación a su presupuesto inicial anual (tres años consecutivos). • Gasto por beneficiario: El programa presenta un gasto por beneficiario 2021 dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores. Es decir se encuentra en el intervalo del 20% (superior) del promedio 2020-2019. • Gasto administrativo: No es posible evaluar la estimación del gasto administrativo dado que no reporta la información necesaria o no es lo suficientemente clara. 	<p>Respecto al gasto administrativo, el Programa debe precisar algunos antecedentes que permitan evaluar adecuadamente el monto informado. Por ejemplo, el Programa señala que incurrió en gastos de coordinaciones, pero no informa gasto en personal (Subtítulo 21), ni si este gasto fue imputado a otro Subtítulo, ni tampoco informa el monto de gasto por concepto de coordinaciones.</p> <p>En lo referido al gasto por beneficiario, si bien éste es inferior al promedio 2019 - 2020, en el año 2021 se observa un gasto notoriamente menor (59%) al del año 2020, lo que según el Programa, se debe a ajustes en la información aportada en los gastos por componentes, y en el nivel de producción de los mismos. Lo anterior implica que, el menor gasto por beneficiario, no necesariamente refleja un mejoramiento en la eficiencia del gasto.</p> <p>En el componente "Fondo de investigación del bosque nativo", el Programa modificó la unidad de medida, ello no permite efectuar una comparación interanual pertinente.</p>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Respecto al indicador de propósito. El indicador de propósito permite medir el objetivo del programa. Complementariamente, no se advierten deficiencias metodológicas en la formulación y/o medición del indicador. Respecto a los resultados del indicador en comparación al reporte anterior, mejoró su rendimiento. 	<p>Respecto a la disminución en la medición del indicador N°2 de propósito (porcentaje de personas propietarias con plan de manejo aprobado por CONAF), el Programa señala que el COVID afectó la medición de indicadores, pero no informa cómo se vio afectado este indicador en particular.</p>

III. DESEMPEÑO 2021 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

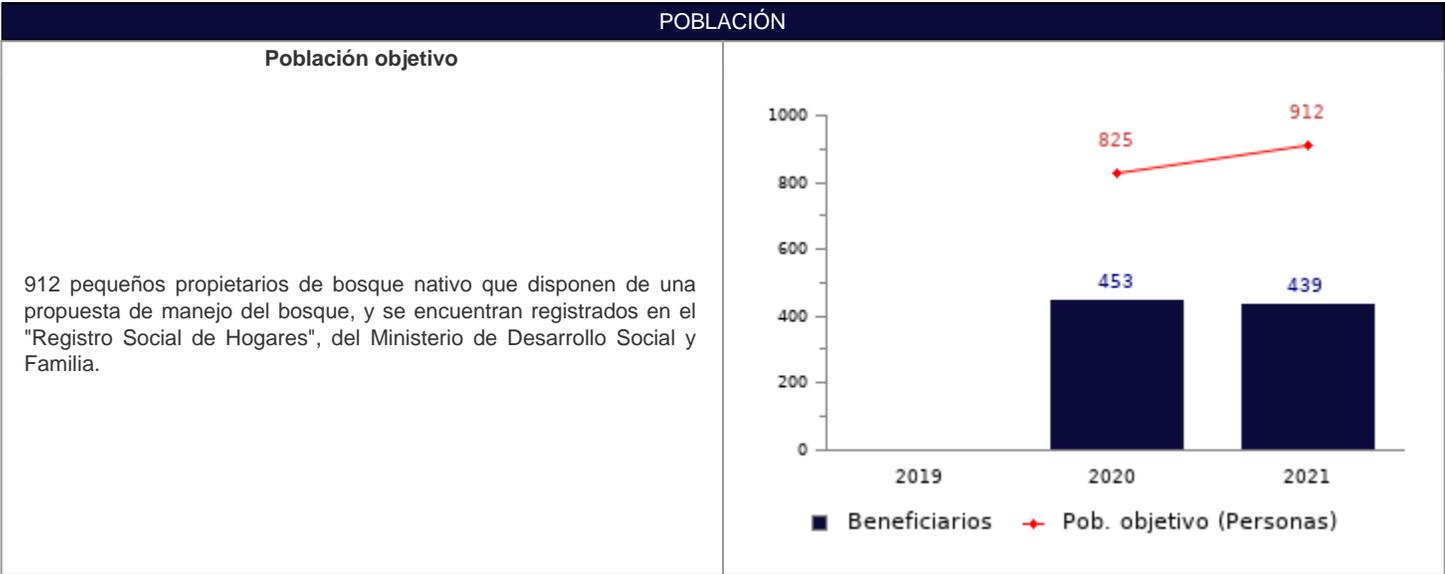
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2022)	
Subtítulo *	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	25.582
22 (Bienes y servicios de consumo)	1.121.308
24 (Transferencias Corrientes)	682.893
Gasto total ejecutado	1.829.783

* Los subtítulos identificados pueden corresponder a uno o más programas presupuestarios.

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Antofagasta	1.753
Atacama	1.270
Coquimbo	11.578
Valparaíso	19.779
Libertador General Bernardo OHiggins	34.589
Maule	76.983
Bíobío	19.128
Ñuble	22.534
La Araucanía	42.155
Los Ríos	31.853
Los Lagos	44.294
Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo	24.632
Magallanes y Antártica Chilena	29.200
Metropolitana de Santiago	12.400
Nivel central	923.904

GASTO COMPONENTES (M\$2022)	
DESAGREGACIÓN REGIONAL *	
Región	Total ejecutado
Gasto total ejecutado componentes	1.296.060

* En esta tabla se despliegan sólo aquellas regiones para las que se ejecutaron recursos. Que un programa presente población beneficiada en una región no significa necesariamente que dicho gasto se impute (registre) en dicha región. Por ejemplo, el gasto de un programa con beneficiarios desagregados regionalmente, puede ser imputado exclusivamente a nivel central.



COBERTURA POR AÑO*		
2019	2020	2021
	0%	48%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2022)**		
2019	2020	2021
3.784,9	S/I	4.168,1

* Cobertura: (Población beneficiada del año t / población objetivo año t)*100.

** Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2022)

Componentes (Unidad de producción) *	Gasto ejecutado Miles de \$(2022)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2022)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Fondo de Conservación, Recuperación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo (Personas propietarias de bosque nativo que reciben bonificación)	0	2.110.645	223.898	0	453	439	0	4.659,3	510,0
Programa Nacional de Extensión Forestal (Propietarios asistidos técnicamente)	0	1.184.870	917.734	0	825	1.153	0	1.436,2	796,0
Fondo de Investigación del Bosque Nativo (Personas capacitadas)	0	1.035.572	671.229	0	0	542	0	0	1.238,4
Gasto administrativo	0	234.516	16.922						
Total	0	4.565.604	1.829.783						
Porcentaje gasto administrativo	0	5%	1%						

* Se entiende por Componentes a los bienes y/o servicios producidos por el Programa y provistos directamente a sus beneficiarios. Dado que los diseños de los programas pueden variar cada año y en esta Tabla sólo se muestran los componentes vigentes en 2021, la suma total para los años 2019 y 2020 podría no cuadrar para aquellos en los que se ejecutaron componentes descontinuados. En el cuadro de gasto y producción de componentes se indica como "cero", además de cuando no hay presupuesto o producción, en aquellos casos en que no correspondía informar o el Servicio no contaba con la información.

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO					
Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021	
Porcentaje de incremento de superficie de bosque nativo con plan de manejo ejecutado por personas propietarias con respecto a la superficie bajo plan de manejo aprobada en los tres años anteriores	(Número de hectáreas de bosque nativo con plan de manejo ejecutado por sus propietarios en el año t / Total de la superficie bajo plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en los años t-3, t-2 y t-1) * 100	S/I	12%	22%	
Porcentaje de incremento de personas propietarias con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en el año t con respecto al año anterior	(Número de propietarios con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en el año t / Número de propietarios con plan de manejo aprobado con asistencia de CONAF en los años t-1) * 100	S/I	98%	69%	

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Fórmula de cálculo	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Efectivo 2021
Incremento anual de la superficie de manejo ejecutada y bonificada	(Superficie de manejo de bosque nativo ejecutada y bonificada en el año t / Superficie de manejo de bosque nativo ejecutada y bonificada en el año t-1) * 100	N/C***	83%	98%

Porcentaje de satisfacción de los beneficiarios de la asistencia técnica.	(Número de propietarios que presentan al menos un 80% de satisfacción en encuesta de evaluación de asistencia técnica entre los años t-1 y t/ Número total de propietarios encuestados con respecto a asistencia técnica los años t-1 y t)*100	N/C***	S/I*	S/I*
Porcentaje de proyectos de investigación financiados por el FIBN que presentan su informe final en el año t	(Número de de proyectos que presentan informe final en el año t / Número de proyectos vigentes en el año t) * 100	N/C***	12%	16%

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ATRIBUTOS DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

15. Vida de ecosistemas terrestres: Gestionar sosteniblemente los bosques, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y detener la pérdida de biodiversidad

V. CONTINGENCIA SANITARIA

Fondo de Emergencia Transitorio (FET): El programa no ejecutó recursos provenientes del Fondo de Emergencia Transitorio y/o Fondos especiales del Tesoro Público (Fondo para Pymes e innovación).

Modificaciones implementación: El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

VI. OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

POBLACIÓN:

- **Otro(s):** Existe variabilidad respecto a la población beneficiada desagregada por género puesto que la población total incluye personas naturales y jurídicas (aplica principalmente en el caso de comunidades agrícolas o de pueblos originarios) que son contabilizadas como un beneficiario.

ESTRATEGIA:

- **Variación significativa de la producción de componentes:** En el componente "Fondo de Investigación del Bosque Nativo" (año 2020) se registraron 10 beneficiarios, vs 542 beneficiarios en el año 2021. Lo anterior se debe a que el nivel de producción de este componente se modificó, las 10 unidades del año 2020 son las investigaciones desarrolladas, y las 542 unidades corresponden al número de beneficiarios del año 2021.

- **Otro(s):** La diferencia de gastos registrada en el componente "Fondo de Conservación, Recuperación y Manejo Sustentable del Bosque Nativo", respecto a 2020, se debe a que se hizo una corrección en los montos considerados a cada componente. El año 2020 incluyó el Tesoro Público en la entrega de los bonos por el fondo concursable del manejo de bosque nativo, y el año 2021, en tanto, consideró los gastos registrados en el SIGFE para las actividades de este componente.

INDICADORES:

- **Variación significativa de los valores reportados para indicadores de propósito:** Las mejorías interanuales en indicadores de propósito se explican principalmente por la priorización de estas acciones a nivel de institución, y mejoras en la gestión interna para agilizar procesos de acreditación de superficie manejada.

- **No reporte o hay información incompleta en indicadores complementarios:** Por las condiciones sanitarias asociadas al COVID no se aplicaron encuestas a los personas propietarias, ya que estas deben realizarse de manera presencial. Las encuestas se realizarán durante el 2022, si la situación sanitaria lo permite.

VII. NOTAS TÉCNICAS

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas públicos, a partir de la información auto reportada por los Servicios. No corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática puede considerar actualizaciones respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para el año 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2022. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2019-2021, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.

Nota técnica 5: Respecto a la sección "Análisis de Desempeño", en la columna de "Resultados" se han definido criterios relativos para identificar hallazgos en cada una de las dimensiones consideradas, lo cual no implica necesariamente un juicio evaluativo, sino más bien la necesidad de fundamentar dichos hallazgos.