

EVALUACIÓN EX ANTE - PROCESO FORMULACIÓN PRESUPUESTARIA 2022



NOMBRE DEL PROGRAMA: CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS DE IMPORTANCIA SANITARIA EN CHILE CONTINENTAL (EX CONTROL Y MONITOREO DE AEDES AEGYPTI Y OTROS MOSQUITOS EN CHILE CONTINENTAL Y VIGILANCIA EPIDEMIOLÓGICA DE ENFERMEDADES TRANSMITIDAS POR ESTOS)

**PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 2
SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
MINISTERIO DE SALUD**

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Controlar la presencia de mosquitos transmisores de enfermedades en las Regiones de Arica - Parinacota y Tarapacá, y la propagación de éstos hacia el territorio comprendido desde la Región de Antofagasta hasta la Región Metropolitana.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

El programa solicita su reformulación, debido a que durante el proceso de monitoreo 2020 se sugirió la modificación de su unidad de medida de la población, pasando de personas a localidades, lo que describe con mayor fidelidad la estrategia implementada por el programa. En este sentido, el programa se presenta a reformulación para ajustar el diseño a la nueva unidad y actualizar su diagnóstico, cubriendo hasta el año 2020. En términos administrativos, a través del Oficio Circular N°15/2021, de la Subsecretaría de Evaluación Social (Anexo B) se identificó este programa entre "un conjunto de programas e iniciativas en ejecución, que se ha considerado pertinente incluir en este proceso evaluativo, sin perjuicio de que todo programa nuevo o reformulado deberá ser ingresado por las instituciones al proceso". Esto explica que el programa haya este año a evaluación ex ante y la actual versión reformulada acoge la solicitud del Ministerio de Desarrollo Social y Familia para cambiar la unidad de medida de sus poblaciones de "personas" a "localidades".

En relación con los resultados del programa, y como se ha reportado en los procesos de monitoreo al Ministerio de Desarrollo Social y Familia para los años 2018, 2019 y 2020, cabe destacar que en relación al cumplimiento del propósito del programa, los resultados de los indicadores dan cuenta que los bloqueos entomológicos realizados oportunamente alcanzaron un 100% del total de confirmaciones entomológicas o enfermedades transmitidas por mosquitos en el período 2018-2020. Resultados idénticos (100%) en los monitoreos 2018, 2019 y 2020 alcanzó el indicador de muestras entomológicas clasificadas respecto a las muestras por región anuales. Según el citado monitoreo y en cuanto al indicador complementario "porcentaje de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa" el programa ha obtenido resultados efectivos cercanos al 100% respecto al total de puntos estratégicos definidos por región para los años 2018, 2019 y 2020.

Junto a lo anterior, desde el inicio del programa, y a través de su estrategia de intervención, se ha logrado controlar la presencia de los principales mosquitos transmisores de enfermedades (Aedes aegypti y Anopheles pseudopunctipennis) en las dos regiones catalogadas como territorio tipo 2 (Arica y Parinacota y Tarapacá), evitando la propagación de estos a las otras regiones o localidades donde se implementa el programa y que son de riesgo por sus características geo climáticas (desde la Región de Antofagasta hasta Región Metropolitana).

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES

Componente	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Detección y control oportuno de mosquitos	742.789	800 (Puntos estratégicos inspeccionados)	928,49
Gasto Administrativo	10.425		
Total	753.214		
Porcentaje gasto administrativo	1,4%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2021*	97,8%		

POBLACIÓN Y GASTO

Tipo de Población	2022 (cuantificación)
-------------------	-----------------------

Población Potencial	7 Localidades
Población Objetivo	Programa Universal *

* El programa no cuenta con población objetivo, dado que es universal.

Población Beneficiaria	El programa es universal.
-------------------------------	---------------------------

Gasto 2022 por (Localidades)	Cuantificación de Beneficiarios				
	2021	2022	2023	2024	2025
107.602,00 por cada "Localidades"	7	7	7	7	7

Concepto	2022
Cobertura (Objetivo/Potencial)	100,0%
Cobertura (Beneficiarios/Objetivo)	100,0%

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de bloqueos entomológicos realizados oportunamente	$(\text{N}^\circ \text{ de bloqueos entomológicos del perifoco iniciados dentro de las 24 horas a partir de la detección en regiones tipo 2 en el año } t / \text{N}^\circ \text{ total de sospechas o confirmaciones entomológicas y } \text{N}^\circ \text{ total de sospechas o confirmaciones de casos de enfermedades transmitidas por mosquitos en regiones tipo 2 en el año } t) * 100$	Eficacia	100,0%
Porcentaje de muestras entomológicas con informe de resultado de identificación	$(\text{N}^\circ \text{ de muestras por región con informe de resultado de identificación en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de muestras entomológicas por región en el año } t) * 100$	Eficacia	100,0%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2022 (Estimado)
Porcentaje de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa	$(\text{N}^\circ \text{ total de puntos estratégicos con vigilancia implementada y activa por región en el año } t / \text{N}^\circ \text{ de puntos estratégicos definidos por región en el año } t) * 100$	Eficacia	80,0%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación con la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación con la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.