

Reporte Evaluación Ex Ante de Diseño 2022

CDPR Biobío - Habilitantes de la innovación para la pyme regional
CORPORACION DE FOMENTO DE LA PRODUCCION
Reformulado - Recomendado Favorablemente

I.- ANTECEDENTES

1. Descripción

El programa busca apoyar a empresas en inversiones de infraestructura tecnológica que permitan incorporar innovaciones en productos o servicios que sean nuevos para el mercado. Los nuevos productos/servicios deben encontrarse validados técnica y comercialmente, es decir deben contar con pruebas, prototipos, ensayos previos que respalden el correcto funcionamiento del producto o servicio y validaciones con clientes. Además, éste debe ser de interés para el mercados objetivo.

II.- DISEÑO DEL PROGRAMA

1. Propósito

Se produce un aumento en el número de empresas que realizan algún tipo de innovación

2. Componentes

Componente	Unidad de medida de Producción	Gasto estimado 2022 (Miles de \$ (2021))	Producción estimada 2022 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2022 (Miles de \$ (2021))
Habilitantes de la innovación	N° de proyectos adjudicados	0	0	0
Gasto Administrativo		0		
Total		0		
Porcentaje gasto administrativo		0,0%		

3. Población

I. Descripción y cuantificación de la población potencial

Estime la población potencial, que corresponde a la población que	16.353
---	--------

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida.	
Defina la unidad en que se medirá población potencial	empresas
Explique la metodología de la estimación de la población potencial. Señale variables, criterios y fuentes de los datos	Según información del SII el número de pymes de la región del Biobío al 2019 es de 16,353 empresas, la que se define como población potencial, sin embargo El 10,5% de las empresas regionales desarrollaron innovación tecnológica (10° ENI), los cuales cumplirían con la focalización correspondiente a pymes regionales que desean realizar innovación y que ya cuentan con desarrollo de prototipos, pruebas y ensayos previos que respalden el correcto funcionamiento del producto o servicio.

II. Criterios de focalización para determinar población objetivo

Variable	Criterio
Criterio de selección de empresas con iniciación de actividades ante el SII en primera categoría.	El programa establece como criterio de selección a las empresas con iniciación de actividades en primera categoría
Criterio de selección de empresas con un año o más de antigüedad	El programa establece como criterio de selección a las empresas con un año de antigüedad
Criterio de selección de empresas con ventas anuales entre 2.400 y 100.000 UF	El programa establece como criterio de selección a las empresas con ventas anuales entre 2.400 y 100.000 UF
Contar con un desarrollo propio (prototipos, pruebas, ensayos)	Las empresas deben contar con un desarrollo propio (proptotipos, pruebas, ensayos) vinculado con el nuevo producto o servicio innovador que desean desarrollar con el programa

III. Población y gasto por beneficiario

Concepto	2022	2023	2024	2025
Población Objetivo	1.717	1.717	1.717	1.717
Población Beneficiaria	0	0	0	0
Cobertura (Beneficiaria/Potencial)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Cobertura (Beneficiaria/Objetivo)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

4. Seguimiento (indicador de propósito y fórmula de cálculo)

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	2020 (Efectivo)	2021 (Estimado)	2022 (Estimado)

Evaluación Ex Ante de Diseño – Proceso de Formulación Presupuestaria 2022

Porcentaje de empresas beneficiadas que realizan algún tipo de innovación	(N° de empresas beneficiadas año t que generan algún tipo de innovación/Total empresas que finalizan el programa (con informe final aprobado) en el año t)*100			
---	--	--	--	--

III.- EVALUACIÓN EX ANTE (OBSERVACIONES DIPRES)

Calificación final:		Recomendado Favorablemente
Pilar evaluado	Revisión	Cumple con mínimo del pilar
Comentario General	<ul style="list-style-type: none"> Programa mejora en la explicitación de la focalización en pymes que presenten previamente prototipos, pruebas y/o ensayos de innovación, así como también en la metodología para verificar la "realización" o "implementación" de una innovación. Sin embargo, persisten observaciones respecto al diagnóstico, focalización, metodología de indicador y estrategia. 	
Diagnóstico del problema	<ul style="list-style-type: none"> Se entregan datos de percepción basados en una encuesta. Sería deseable un complemento con información no únicamente de percepción. El problema identificado son las bajas tasas de innovación de BioBio en comparación con el resto del país. Las causas hasta ahora señaladas son generales, lo cual está bien, pero debiesen apuntar a identificar a las particularidades de BioBio que hacen que su tasa de innovación sea más baja. Sí, existen relaciones causales identificables, no obstante es deseable explicar la particularidad de las causas en BioBio 	S
Población	<ul style="list-style-type: none"> Es deseable una mayor especificación de la validación de los antecedentes que se entregan para el criterio de focalización 4 (Contar con un desarrollo propio (prototipos, pruebas, ensayos)¿existe algún criterio estandarizado? ¿hay mínimos que deban presentarse? etc. no presenta cuantificación de población a atender 	S
Objetivos y seguimiento	<ul style="list-style-type: none"> La metodología de validación del indicador debe ser descrita con mayor precisión. Se entiende que los informes finales de implementación y/o disponibilidad en el mercado son revisadas y validadas, no obstante, ¿existe algún criterio mínimo que pueda ser establecido para definir cuándo algo está implementado y/disponible en el mercado? ¿los informes exigidos a los beneficiarios tendrán algún formato estandarizado?, etc. 	S
Estrategia y componentes	<ul style="list-style-type: none"> Falta precisar si tras la entrega del subsidio va acompañado de algún tipo de plan de actividades o fases de seguimiento. En definitiva, si existen instancias intermedias entre el inicio del proyecto y el informe final por parte de los beneficiarios. 	S
Uso de recursos	<ul style="list-style-type: none"> no reporta gasto por beneficiario no reporta gasto administrativo 	
Calificación diseño		RF

I: Insuficiente, S: Suficiente, RF: Recomendado Favorablemente, OT: Objetado Técnicamente.

Fecha de Envio	02-07-2021 20:22:10
----------------	---------------------