



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

El SAG es el organismo oficial del Estado de Chile, encargado de apoyar el desarrollo de la agricultura, los bosques y la ganadería, a través de la protección y mejoramiento de la salud de los animales y vegetales. En este sentido y como una de sus estrategias principales para cumplir con el objetivo de protección del recurso silvoagropecuario nacional y con ello evitar la introducción desde el extranjero de enfermedades, plagas o artículos reglamentados que puedan afectar a los animales o vegetales y dañar gravemente a la agricultura, el SAG actúa en los Controles Fronterizos, los que funcionan en los lugares de entrada al país, ya sea por vía terrestre, aérea o marítima. Dichos controles son parte de un sistema cuarentenario, que operan como control en un Punto Habilitado y en forma secuencial con otros Servicios de Frontera.

El programa atiende en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Bío Bío, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes, Metropolitana.

PROPÓSITO

Prevenir el ingreso de agentes causantes de enfermedades exóticas, plagas reglamentadas o de especies invasoras de importancia, de acuerdo a las prioridades de la política silvoagropecuaria del país.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: Sin información

Evaluación Ex-Ante de diseño: Recomendado Favorablemente (Nuevo 2021)

Evaluaciones Ex Post: No se cuenta con información de evaluaciones Ex Post en los últimos 6 años

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO:

RESULTADOS ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020 Sin criterios nuevos	Sin observaciones.
Eficiencia y Ejecución Presupuestaria	Ejecución presupuestaria inicial dentro de rango Ejecución presupuestaria final dentro de rango Gasto por beneficiario (GB) No es posible evaluar Gasto administrativo (GA) dentro del umbral respecto al promedio de la categoría grupo GA	1) Gasto por beneficiario: No es posible realizar comparaciones interanuales, ya que el 2020 es el primer año de monitoreo. 2) Gasto administrativo: no informa gastos transversales asociados a quien se desempeña como responsable de la ejecución de del programa, o del personal de apoyo.
Eficacia	El indicador es pertinente El indicador cumple con el criterio de calidad No comparable	1) Indicador de propósito: por tratarse del primer año de monitoreo, no es posible la comparación interanual con el año 2019. 2) Se requiere algún indicador complementario, que por ejemplo, mida el porcentaje de solicitudes de importación, rechazadas por SAG

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



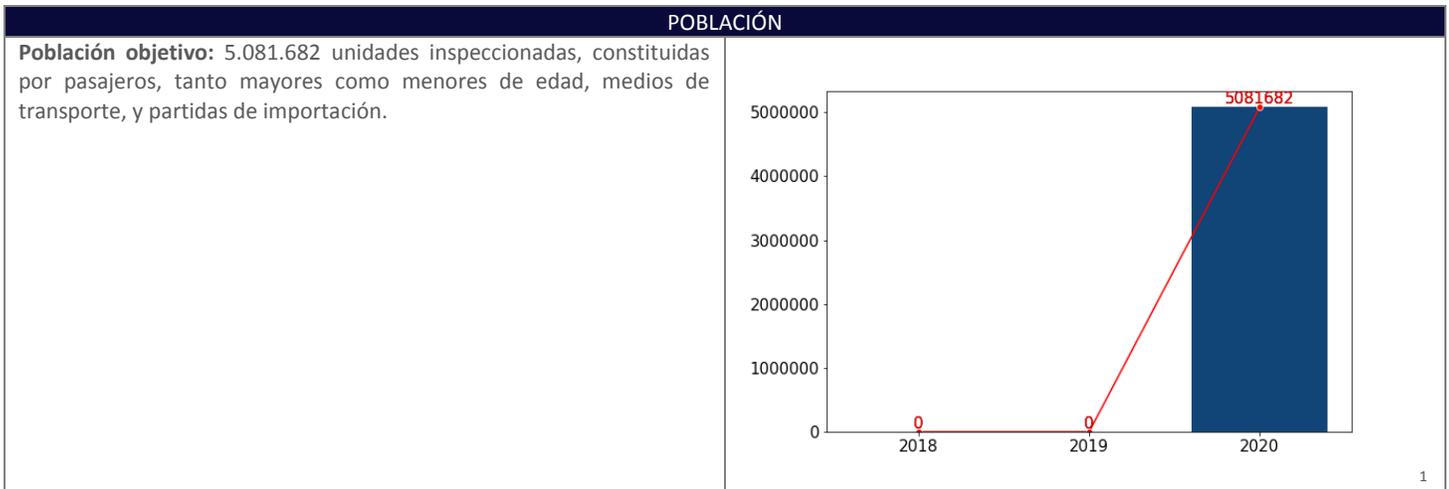
* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t) *100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$ 2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en Personal)	0	11.021.371
22 (Bienes y Servicios de Consumo)	1.140.608	1.428.016
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	0	140.624
Gasto total ejecutado	1.140.607	12.590.011



COBERTURA POR AÑO			EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*		
2018	2019	2020	2018	2019	2020
N/A	N/A	100%	N/A	N/A	3

¹ Barra color azul: Población objetivo

Punto rojo: Población beneficiada

COMPONENTES									
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)									
Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2021))			Producción (Unidad)			Gasto unitario (Miles de \$ (2021))		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Equipaje acompañado y medios de transporte inspeccionados en Control Fronterizo	N/A	N/A	7.986.602	4.944.371	N/A	4.944.371	N/A	N/A	2
Mercancías de competencia del SAG controladas para importación o tránsito en frontera	N/A	N/A	3.462.802	140.038	N/A	140.038	N/A	N/A	25
Gasto Administrativo	N/A	N/A	1.140.607						
Total	N/A	N/A	12.590.011						
Porcentaje gasto administrativo	N/A	N/A	9%						

INDICADORES			
INDICADORES DE PROPÓSITO			
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020
Porcentaje de partidas tramitadas respecto del total presentado	N/A	N/A	98%

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
El Servicio informa que el programa no está asociado a ningún ODS.

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN
AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA
El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.



OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Antecedentes: Iniciativa es de carácter permanente.

Objetivo y Población: El criterio de priorización que aplica el SAG en esta iniciativa, la que incluye sus dos componentes, es el orden de llegada del medio de transporte y sus pasajeros al control fronterizo, y según el ingreso de solicitud de importación en el sistema habilitado para gestionar el proceso de control de importación de mercancías de atingencia SAG.

Indicadores: En el SAG, el proceso de importación se termina mediante la emisión de un informe específico denominado "Informe de Inspección de Productos Agropecuarios" (IIPA), el cual contiene el pronunciamiento final del Servicio respecto de la mercancía presentada. Este dictamen puede ser apruebo, o rechazo.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: Cada proceso de evaluación de desempeño de la oferta, considera el ajuste de la metodología utilizada. Esto, con el objeto de fortalecer su contribución a la calidad de la oferta en términos de su diseño y gestión.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.

S/I: Valor no informado.

N/A: No aplica.

N/C: Valor no comparable.

