

I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA

La sanidad animal del país se aborda tanto desde la prevención del ingreso de enfermedades (evitando así la introducción al territorio de agentes causantes de enfermedades exóticas o endémicas de importancia económica), como mediante el control y erradicación de enfermedades presentes en el país. Ambas acciones son apoyadas por el Sistema de Vigilancia, el cual permite detectar precozmente el ingreso de enfermedades exóticas al país. Adicionalmente y como componente fundamental para el mejoramiento de la sanidad y productividad nacional el SAG mantiene y gestiona el registro y control de medicamentos veterinarios. De esta forma, el SAG aborda la sanidad animal como pilar fundamental para asegurar la competitividad del sector pecuario y entregar las garantías necesarias a los mercados de destino de las exportaciones de productos animales.

El programa atiende en las regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, O'Higgins, Maule, Bío Bío, Ñuble, Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén, Magallanes, Metropolitana.

PROPÓSITO

Contribuir a la competitividad del sector pecuario, manteniendo y mejorando la condición sanitaria del recurso pecuario del país, mediante la ejecución de programas oficiales de control y erradicación de enfermedades.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA

Año de inicio: 1967

Evaluación Ex-Ante de diseño: Recomendado Favorablemente (Edición 2021)

Evaluaciones Ex Post: No se cuenta con información de evaluaciones Ex Post en los últimos 6 años

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO:

RESULTADOS ANÁLISIS DE DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020 Sin criterios nuevos	Sin observaciones.
Eficiencia y Ejecución Presupuestaria	Ejecución presupuestaria inicial dentro de rango Ejecución presupuestaria final dentro de rango Variación gasto por beneficiario (GB) dentro de rango GA dentro del umbral respecto al promedio de la categoría grupo GA	Gasto administrativo: El Servicio debe incluir el gasto transversal, asociado al personal de apoyo, como el ejemplo sus remuneraciones.
Eficacia	El indicador es pertinente El indicador cumple con el criterio de calidad Sin variación	Sin perjuicio del indicador de propósito identificado, es conveniente que SAG proponga un indicador adicional de prevalencia.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t) *100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t) *100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

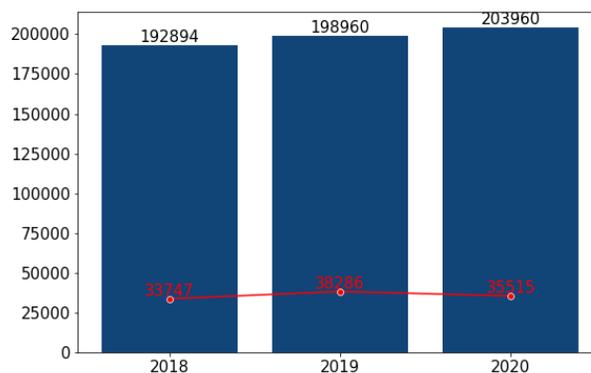
*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extrapresupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$ 2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en Personal)	0	5.729.788
22 (Bienes y Servicios de Consumo)	999.928	1.562.714
24 (Transferencias Corrientes)	0	198.392
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	0	3.484
Gasto total ejecutado	999.928	7.494.378

POBLACIÓN

Población objetivo: 203.960 establecimientos pecuarios, de zonas con mayores concentraciones ganaderas.



¹ Barra azul: Población objetivo
Punto rojo: Población beneficiada

COBERTURA POR AÑO			EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*		
2018	2019	2020	2018	2019	2020
17,5%	19,2%	17,4%	220	192	211

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t)

COMPONENTES									
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)									
Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2021))			Producción (Unidad)			Gasto unitario (Miles de \$ (2021))		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Control y Erradicación de TB Bovina	819.862	793.033	600.086	574	440	379	1.428	1.802	1.583
Control y erradicación de Brucelosis Bovina	911.876	951.410	858.331	16	23	5	56.991	41.366	171.666
Monitoreo, vigilancia y control de enfermedades endémicas	1.142.649	1.032.131	704.677	1.822	1.203	576	626	858	1.223
Trazabilidad animal	2.604.063	2.474.338	2.720.431	27.474	33.773	33.455	95	73	81
Vigilancia de enfermedades exóticas	1.813.582	1.928.043	1.611.787	3.861	2.847	1.100	470	677	1.465
Gasto Administrativo	149.560	195.868	999.066						
Total	7.441.594	7.374.825	7.494.378						
Porcentaje gasto administrativo	2%	3%	13%						

INDICADORES			
INDICADORES DE PROPÓSITO			
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020
Porcentaje de enfermedades de importancia zoonosaria ausentes en Chile en el año t, respecto al total de enfermedades de importancia zoonosaria para el año t.	100%	100%	100%

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA
CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)
El Servicio informa que el programa no está asociado a ningún ODS.

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN
AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA
El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN



<p>Antecedentes: La iniciativa es de carácter permanente</p> <p>Objetivo y Población: El Servicio elabora un plan de acción de vigilancia y control de enfermedades. Las labores de los componentes son ejecutadas por personal interno del Servicio, quienes planifican, coordinan, supervisan y fiscalizan en terreno las actividades. Además el SAG recibe denuncias las cuales son recepcionadas de acuerdo a orden de llegada, relevancia y oportunidad. El servicio no cuenta con todos los antecedentes necesarios para calificar a las empresas de acuerdo a la tipología requerida.</p> <p>Indicadores: El SAG a través de su División de Protección Pecuaria se mantiene información respecto a la prevalencia de las enfermedades bajo control oficial. Esta información no se encuentra en indicadores del Sistema de Gestión Institucional.</p>
<p>Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.</p>
<p>Nota técnica 2: Cada proceso de evaluación de desempeño de la oferta, considera el ajuste de la metodología utilizada. Esto, con el objeto de fortalecer su contribución a la calidad de la oferta en términos de su diseño y gestión.</p>
<p>Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.</p>
<p>Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021.</p>

S/I: Valor no informado.

N/A: No aplica.

N/C: Valor no comparable.

