



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver las bajas capacidades de sostenibilidad de las organizaciones que realizan intermediación cultural, en relación con gestión, recursos económicos y asociatividad, mediante la implementación de tres componentes: 1) Actividades formativas y de asistencia técnica; 2) Fortalecimiento de la gestión y programación, y; 3) Apoyo a redes asociativas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar las capacidades de sostenibilidad de las organizaciones que realizan intermediación cultural, en relación a la gestión, los recursos económicos y asociatividad

HISTORIA

Año de inicio: 2020  
Año de término: Permanente  
Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

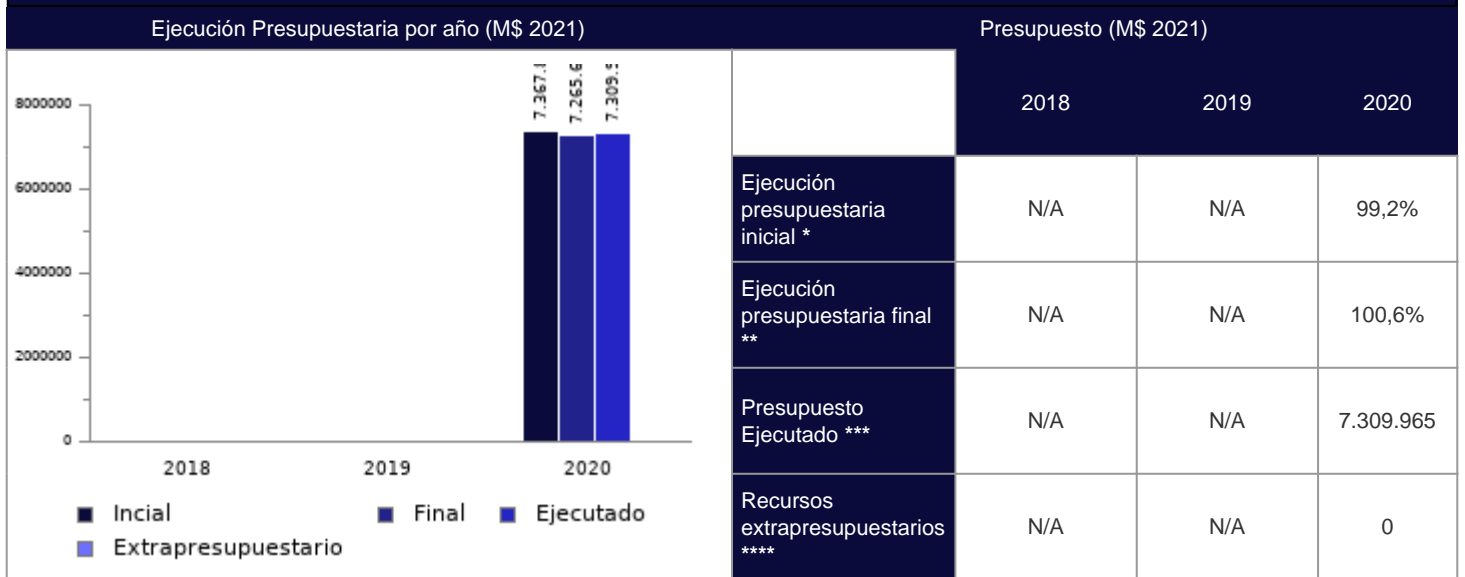
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: No es posible evaluar</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No comparable</li> </ul>	<p>El diseño del programa es nuevo, siendo el año 2020 el periodo para levantar la línea base de los dos indicadores de propósito, pudiendo ser medidos recién a partir del 2021. En cuanto a los indicadores complementarios, debido a las modificaciones en la estrategia de intervención en el contexto COVID 19, no todos los componentes pudieron ser implementados.</p>
----------	---	---

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

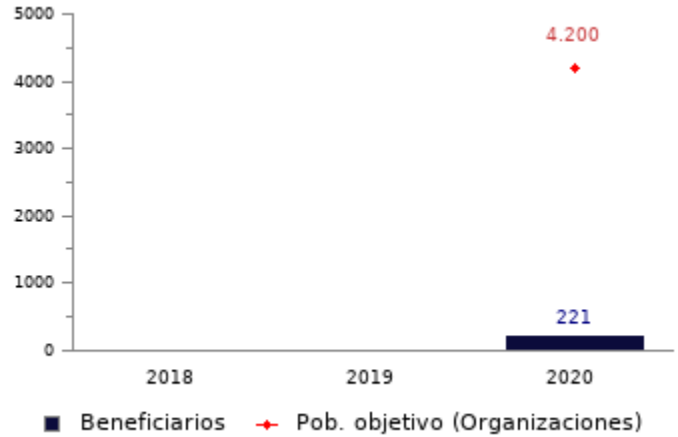
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	66.695	66.695
22 (Bienes y servicios de consumo)	35	35
24 (Transferencias Corrientes)	48.837	7.243.236
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>115.566</b>	<b>7.309.965</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Organizaciones que realizan intermediación cultural, en específico: personas jurídicas de derecho privado con o sin fines de lucro, de tamaño micro, pequeño y mediano, tales como, asociaciones, corporaciones, fundaciones, organizaciones funcionales y territoriales, cooperativas, micro, pequeñas y medianas empresas, que gestionan la circulación y difusión de los bienes y servicios culturales, como también el acceso, participación y consumo artístico cultural de la ciudadanía.

(Fuente: Bases de datos de postulantes a fondos y programas Ministerio de las Culturas, Catastros Ministerio de las Culturas, Encuesta Nacional de Participación y Consumo Cultural 2012, Estadísticas DIBAM, 2014, Mapeo de Industrias Culturales Ministerio de las Culturas 2014)



**COBERTURA POR AÑO**

2020

5,3%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018

N/A

2019

N/A

2020

33.077

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Actividades formativas y de asistencia técnica	N/C	N/C	0	N/C	N/C	N/A	N/C	N/C	N/A
Fortalecimiento de la gestión y programación	N/C	N/C	6.921.663	N/C	N/C	197	N/C	N/C	35.135,3
Apoyo a redes asociativas	N/C	N/C	272.736	N/C	N/C	37	N/C	N/C	7.371,2
Gasto administrativo	N/C	N/C	115.566						
<b>Total</b>	N/C	N/C	7.309.965						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	1,6%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Tasa de variación de organizaciones que aumentaron su programación en año t a partir del financiamiento del programa	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de organizaciones culturales que luego de concluidos sus proyectos de redes en año t -1, continúan generando acciones de programación y gestión en conjunto, en año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--------	--------	-------	----------------------------	--	---

#### INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de organizaciones que generan planes de gestión global a partir de los procesos formativos entregados por el programa, en año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de organizaciones financiadas por el programa, que ejecutan en un 100% sus planes de gestión global en año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de organizaciones que valoran positivamente su participación en los proyectos asociativos financiados por el programa en el año t.	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** C1: Debido a la contingencia producto de COVID-19, y considerando que las actividades del componentes eran de capacitación y formación presencial según su planificación, se ajustó la meta de producción a 0. El componente no fue implementado durante el 2020, tomando relevancia y redistribuyendo el presupuesto en el componente 2.

C2: Debido a la contingencia COVID-19 se dio mayor relevancia al componente 2, teniendo una producción de 197 organizaciones con planes financiados, para apoyar a las organizaciones culturales en el contexto de crisis sanitaria.

C3: Debido a la contingencia COVID-19, y considerando la relevancia del componente 2, se lograron 37 organizaciones con proyectos financiados para trabajo en red.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Objetivo y Población:** El Programa no cuenta con desagregación por género, ya que, su población beneficiaria corresponden a Organizaciones, por lo que no aplica.

Desagregación de la población beneficiada: Tomando en consideración que el ciclo de intervención del programa, según lo establecido en ex ante, es de 3 años, los egresos se contemplan de la siguiente manera (cerrado proyectos vía resolución exenta, según mecanismos definidos en convenio de ejecución 2020):

- Año 2021: 145
- Año 2022: 58
- Año 2023: 18

**Estrategia:** El componente 1 (Actividades Formativas y Asistencia Técnica) no se implementó y el componente 3 (Apoyo a Redes Asociativas), fue reducido para dar relevancia al componente 2 (Fortalecimiento de la Gestión y Programación).

El componente 2 fue utilizado para llegar de manera directa a los espacios culturales, los cuales se encontraban en riesgo y situación de posible cierre por la pandemia de COVID-19.

Todos los componentes serán ejecutados durante el 2021.

El componente 1 no se implementa ya que incluía actividades formativas, capacitaciones y talleres, todos de manera presencial. Por otro lado, y por motivo del contexto de la pandemia COVID-19, el ajuste realizado al Plan de Acción apuntó hacia la sostenibilidad de las organizaciones que realizan intermediación cultural. En ese contexto, y en marco del propósito del programa, se prioriza el componente 2, a fin de favorecer el financiamiento de los planes de gestión de las organizaciones y en especial, de aquellas que gestionan espacios culturales y que debido a la suspensión de las actividades y la subsecuente baja en los ingresos por concepto de entradas y comercialización de productos, se vieran ante el riesgo de quiebre o cierre.

**Indicadores:** IC1: La situación proyectada del indicador se determinó a través del registro histórico del comportamiento que han tenido organizaciones de similares características con financiamiento público, donde han podido aumentar su programación en el porcentaje señalado. IC2: La situación proyectada del indicador se determinó a través del registro histórico del comportamiento que han tenido organizaciones de similares características con financiamiento público. Se proyecta que el 100% continúe el trabajo en red al menos los 12 de concluidos sus proyectos.

Indicadores de Propósito: Al tratarse de un programa nuevo, no es posible medir los indicadores de propósito, ya que 2020 es el año base para ambos indicadores, pudiendo ser medidos a partir del 2021.

Indicador 1 de Componente: No aplica medir el indicador, porque tal como señaló en las modificaciones de la estrategia de intervención el componente no fue implementado en 2020 debido al contexto COVID19. Para 2021 se espera implementar el componente y medir el indicador.

Indicador 2 de Componente: El indicador no pudo ser medido, porque dado contexto Covid19, se debió reorientar la implementación del componente de acuerdo con las necesidades de las organizaciones, lo que tomó tiempo. En este contexto, la Convocatoria de financiamiento para las organizaciones cerró en diciembre de 2020, por lo que los proyectos finalizarán su ejecución y la implementación de sus planes de gestión en 2021 con sus resultados respectivos. Por lo anterior, la información para medirlo se tendrá durante 2021.

Indicador 3 de Componente: El indicador no pudo ser medido porque dado contexto Covid19, se debió reorientar la implementación del componente de acuerdo con las necesidades de las organizaciones, lo que tomó tiempo. En este contexto, la Convocatoria de financiamiento para las organizaciones cerró en diciembre de 2020, por lo que los proyectos finalizarán su ejecución en 2021 con sus resultados respectivos y se podrá aplicar la encuesta en este año. Por lo anterior, la información para medirlo se tendrá durante 2021.

**Presupuesto:** El gasto por beneficiario no es posible evaluarlo, ya que el año 2020 es el primer año de implementación del programa.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.