MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2020

LICEOS BICENTENARIO DE EXCELENCIA (EX LICEOS BICENTENARIO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PROFESIONAL)

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN MINISTERIO DE EDUCACIÓN



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca hacer frente al déficit en los procesos educativos de establecimientos que imparten educación media técnico profesional (EMTP), subvencionados y de administración delegada mediante la mejora de infraestructura y equipamiento, nivelación de aprendizaje, asesoría técnica para el fortalecimiento de la Educación Media Técnica Profesional, la capacitación a directivos y docentes y el trabajo en red de establecimientos Liceos Bicentenario.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Bíobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Corporaciones Municipal.

PROPÓSITO

Mejorar los procesos educativos de los establecimientos subvencionados y de administración delegada, que imparten educación media.

HISTORIA

Año de inicio: 2018

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente Evaluación Ex-Ante 2019: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

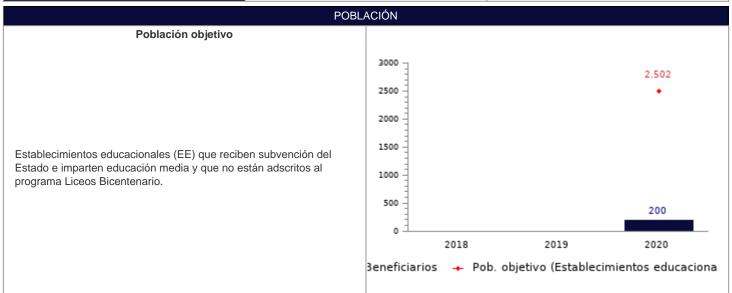
II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:									
DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)							
Focalización y Cobertura	El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.							
Eficiencia y ejecución presupuestaria	 Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Subejecución presupuestaria final Persistencia subejecución presupuestaria: Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 103018,73) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 9,25). 	El programa se reformuló el año 2019 y para el 2020 aumentó significativamente el número de beneficiarios sin variar presupuesto, por lo que disminuyó el gasto por beneficiario.							
Eficacia	Respecto al indicador principal de propósito: • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: No aplica	El indicador 5 complementario no cumple en calidad ya que la dimensión corresponde a calidad y no a eficacia. El programa se reformuló el año 2019 por lo que no se reportan valores de indicadores para ese año.							

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA: PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN Ejecución Presupuestaria por año (M\$ 2021) Presupuesto (M\$ 2021) 12.673. 2018 2019 2020 14000000 12000000 7.797.870 Ejecución 10000000 5.189.080,45 presupuestaria 18,2% inicial * 120.749.40 8000000 Ejecución presupuestaria final 79,4% 29,6% 4000000 2000000 Presupuesto 4.120.749 2.304.401 Ejecutado *** 0 2019 2020 2018 Recursos Incial Final Ejecutado extrapresupuestarios 0 0 0 Extrapresupuestario

^{****} Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)								
Subtítulo Gastos administrativos Total ejecutado								
21 (Gastos en personal)	40.994	40.994						
24 (Transferencias Corrientes)	45.707	2.263.407						
Gasto total ejecutado	86.701	2.304.401						



COBERTURA POR AÑO	EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*					
2020	2018	2019	2020			
8,0%		103.019	34.453			

^{*} Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

^{*} La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

^{**} La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

^{***} El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)				Producción (unidad)			Producción (unidad) Gasto un	Producción (unidad) Gasto unitario Miles o
Componentes	2018	2019	2020	20	018	2019	2019 2020	018 2019 2020 2018	018 2019 2020 2018 2019
Infraestructura y/o mobiliario	N/C	N/C	4.586.258	N/C		N/C	N/C 28	N/C 28 N/C	N/C 28 N/C N/C
Sistema de Evaluación y Monitoreo	N/C	N/C	0	N/C		N/C	N/C 0	N/C 0 N/C	N/C 0 N/C N/C
oyecto de Fortalecimiento ducativo	N/C	N/C	2.217.700	N/C		N/C	N/C 140	N/C 140 N/C	N/C 140 N/C N/C
apacitación a Directivos y ocentes	N/C	N/C	0	N/C		N/C	N/C 600	N/C 600 N/C	N/C 600 N/C N/C
abajo en red de stablecimientos Liceos centenario	N/C	N/C	0	N/C		N/C	N/C 140	N/C 140 N/C	N/C 140 N/C N/C
Gasto administrativo	N/C	N/C	86.701		-				
Fotal	N/C	N/C	6.890.659						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	1,3%						

INDICADORES										
INDICADORES DE PROPÓSITO										
Indicador Efectivo Efectivo Evaluación Pertinencia Evaluación Calidad						Resultado respecto al año anterior				
Porcentaje de Liceos Bicentenario que mejora sus procesos educativos	N/C***	N/C	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica				
Porcentaje de Liceo Bicentenario ubicado en el 20% superior de rendimiento SIMCE	N/C***	N/C***	25,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.				

^{*} S/I: Valor de indicador no informado.

^{**} N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.
*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS									
Indicador Efectivo Efectivo 2018 2019			Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior			
Porcentaje de Proyectos en infraestructura y/o adquisición de mobiliario y/o equipamiento ejecutadas	N/C***	N/C***	70,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.			
Porcentaje de satisfacción con Sistema de Evaluación y Monitoreo Ministerial	N/C	N/C	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No aplica			

Porcentaje de proyectos de Fortalecimiento Educativo que cumplen Estándar del programa	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de directivos y/o docentes que aprueban capacitación con nota igual o superior a 5,5	N/C***	N/C***	90,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de satisfacción en Red de Liceos Bicentenario	N/C***	N/C***	94,0%	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

 $[\]ensuremath{^{\star}}$ S/I: Valor de indicador no informado.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

^{**} N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

^{***} N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Cambio en la modalidad de capacitaciones de presencial a virtual, ya que no se realizaron evaluaciones por focalización en ajuste curricular en modalidad de clases on-line o híbridas. Los proyectos de infraestructura, equipamiento y mobiliario también se vieron afectados por dificultades en las licitaciones y ejecuciones de obras civiles por restricciones sanitarias y escasez de proveedores.

La producción del componente 2 es 0 porque no se aplicaron evaluaciones porque el modelo de evaluación en los establecimientos es presencial.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: La producción del componente 2 es 0 porque no se aplicaron evaluaciones porque el modelo de evaluación en los establecimientos es presencial.

Indicadores: Para el 2020, el indicador 1 de propósito no se pudo medir en los establecimientos por la pandemia, por lo que se registra con S/I. El indicador 2 de componente se registró como no aplica (N/A) porque no se realizaron evaluaciones.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.