



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca que las personas que habitan en comunas expuestas a alto peligro volcánico se encuentren preparadas para enfrentar erupciones volcánicas. Mediante la ejecución de talleres Evacuación de Peligros volcánicos (EPV), el desarrollo de Simulacros de Evacuación en las zonas priorizadas y la realización de Campañas de difusión del simulacro.

El programa se implementa en las regiones: Los Lagos.

PROPÓSITO

Personas ubicadas en áreas de alto peligro volcánico ejercitadas para enfrentar una evacuación inminente.

HISTORIA

Año de inicio: 2017

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente

Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 64,11) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: Sin información. 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



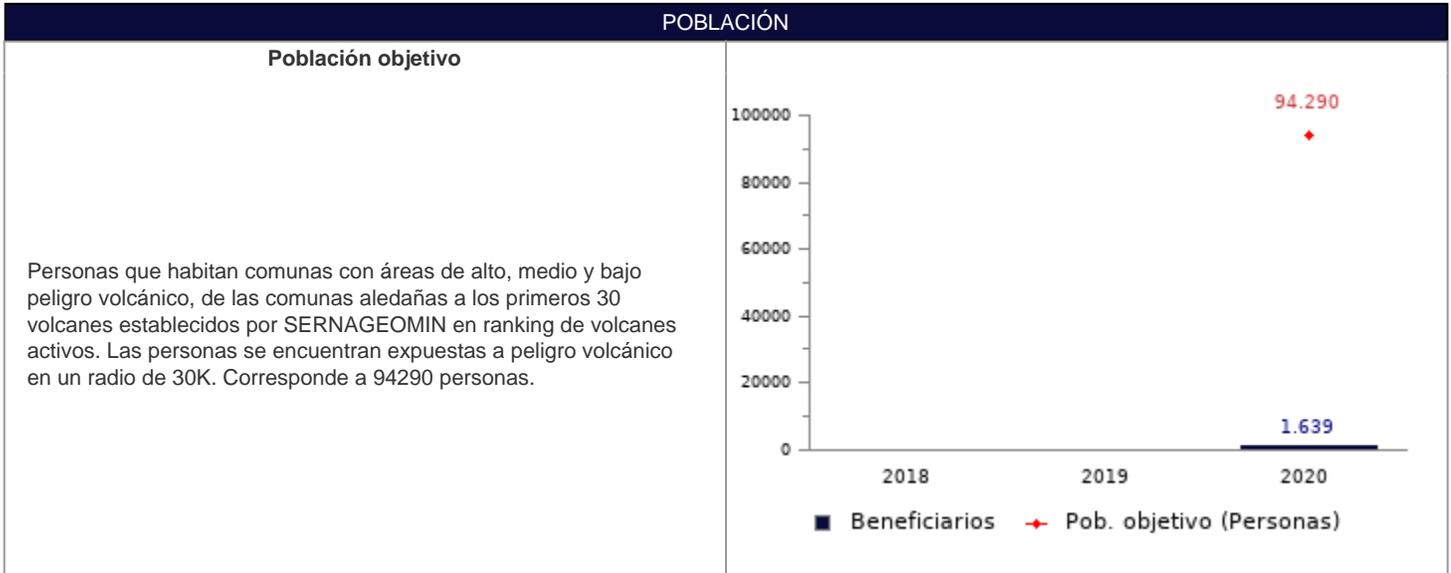
* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	299	9.728
Gasto total ejecutado	299	9.728



COBERTURA POR AÑO	
2020	1,7%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*		
2018	2019	2020
70	58	6

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Talleres Evacuación de Peligros volcánicos (EPV).	5.100	2.204	289	2	10	2	2.550,2	220,4	144,7
Simulacro de Evacuación	6.781	1.609	738	2	1	1	3.390,4	1.609,3	738,2
Campaña de difusión del simulacro	33.151	39.194	8.402	2	2	1	16.575,3	19.597,2	8.401,9
Gasto administrativo	2.288	29.285	299						
Total	47.319	72.292	9.728						
Porcentaje gasto administrativo	4,8%	40,5%	3,1%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por erupción volcánica	N/C***	34,0%	1,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	
Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente.	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de personas capacitadas en talleres que alcanzan en promedio un conocimiento bueno o excelente sobre su sistema de evacuación por erupción volcánica	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro y se enteraron a través de campaña de difusión	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	--------	--------	--------	----------------------------	--	---

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Dado que el simulacro está definido para el programa como una actividad masiva, no fue posible implementar en los términos establecidos debido a las condiciones sanitarias imperantes y al riesgo de contagio que supone la realización de actividades con presencia masiva de la población. Se realizó una actividad acotada a integrantes del sistema local de protección civil y a líderes comunitarios que tuvo como foco comprobar el plano de evacuación y levantar elementos que permitieran mejorar tanto los planes de emergencias como el proceso de evacuación (revisión de vías de evacuación, puntos de encuentro y puntos transitorios).

El componente de campaña se ejecutó con foco en elementos preventivos y de preparación, considerando también el contexto de pandemia. Originalmente el componente de campaña estaba enfocado en promover la participación en el simulacro y por tanto el cambio de enfoque se debió a que este año no se trató de una actividad masiva.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Se actualizó en función de nuevas definiciones y en atención a la priorización de SERNAGEOMIN y los 30 volcanes de mayor riesgo en el país. La población beneficiaria se ajustó en función de dichas definiciones

Estrategia: Este año, por condiciones presupuestarias y fundamentalmente sanitaria se debió modificar la estrategia dado que no fue posible implementar actividades masivas que pudieran conllevar riesgo de contagio para la población.

Por ello, el componente campaña no estuvo enfocado a la difusión del simulacro así como a promover la participación de la comunidad. El foco de dicho componente estuvo en promover y difundir conductas preventivas ante una eventual erupción volcánica, incorporando elementos preventivos en el contexto COVID.

El componente taller se realizó, con énfasis en identificar y mejorar los planos de evacuación. Dada la situación excepcional que se enfrentó este año por pandemia, no se implementó la evaluación (soporte tecnológico no acorde a la realidad local y se evitó el intercambio por papel.

Por último, el componente simulacro se ejecutó parcialmente, acotado a la participación de líderes comunitarios y representantes de los sistemas locales de protección civil, con énfasis en el recorrido y evaluación de las vías de evacuación y puntos de encuentro, identificando elementos necesarios de mejorar para fines de evacuaciones masivas

Indicadores: El cumplimiento de los indicadores está altamente sujeto a la ejecución de los simulacros, que permiten verificar el logro del propósito del programa y de los componentes de él. Dado que, producto de la pandemia se modificó parte de la estrategia, sólo fue posible dar cuenta de manera parcial de estos.

Presupuesto: Se aplicaron restricciones presupuestarias así como limitaciones en viáticos y cometidos, lo que implicó limitar las acciones a desarrollar.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.