



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca abordar la baja capacidad de respuesta ante situaciones de emergencia de los barrios identificados como vulnerables o críticos por el MINVU. A través de Cursos teórico- prácticos de equipos comunitarios en barrios, Talleres de actualización y Campañas de difusión del Programa en los Barrios.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Comunas con ICFSR alto o moderado, a nivel comunitario fortalecen sus capacidades y están mejor preparadas para enfrentar emergencias y desastres al desarrollar planes comunitarios y contar con entrenamiento teórico práctico en respuesta ante emergencias y desastres.

HISTORIA

Año de inicio: 2017
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa con alta probabilidad, atendió en 2020 a beneficiarios no contemplados dentro de su población objetivo. El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1808,64) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: No comparable 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

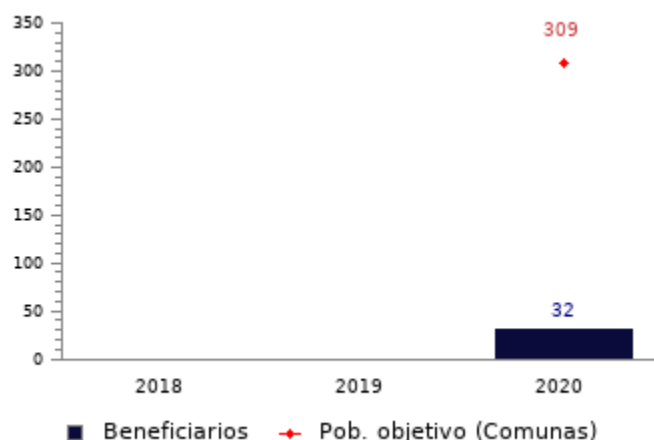
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	354	354
24 (Transferencias Corrientes)	0	25.190
Gasto total ejecutado	354	25.544

POBLACIÓN

Población objetivo

La población objetivo está constituida por las comunas que actualmente tienen un ICFSR moderado o alto, lo que representa 309 comunas a nivel nacional.



COBERTURA POR AÑO

2020
10,4%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
1.540	2.078	798

* Gasto por Beneficiario: $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Taller de Microzonificación del Riesgo	N/C	N/C	0	N/C	N/C	9.999.999.999	N/C	N/C	0,0
Curso teórico- práctico de equipos comunitarios	N/C	N/C	24.824	N/C	N/C	16	N/C	N/C	1.551,5
Taller de actualización	N/C	N/C	366	N/C	N/C	16	N/C	N/C	22,9
Gasto administrativo	N/C	N/C	354						
Total	N/C	N/C	25.544						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	N/C	1,4%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de Equipos Comunitarios conformados	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de comunas que mejoran sus capacidades de preparación y respuesta	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje comunas que elaboran plan de emergencia comunitario	N/C	N/C	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de cursos CERT aprobados	N/C***	N/C***	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de equipos actualizados	N/C***	N/C***	0,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
------------------------------------	--------	--------	------	----------------------------	--	---

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: La población objetivo del año 2020 estaba focalizada en los barrios críticos y vulnerables de acuerdo a la priorización de MINVU, sin embargo ese requisito se eliminó tanto para los cursos básicos como para los talleres de actualización, quedando a criterio de las Direcciones Regionales. En el caso de los talleres de actualización, se dio la posibilidad de actualizar equipos conformados el año 2019, aunque no hubiesen sido parte del programa ese año. Por otra parte, considerando las condiciones sanitarias actuales, se permitió realizar los cursos y talleres de forma online.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Si bien la implementación del año 2020 estaba planeada para implementar con el diseño anterior a la reformulación, debido a las limitaciones de las condiciones sanitarias actuales, se decidió ocupar la población objetivo de la reformulación, ya que entregaba más posibilidades a las Direcciones Regionales para seleccionar a los beneficiarios, al no tener la limitante de trabajar sólo con los barrios críticos y vulnerables del MINVU.

Estrategia: Debido a que la implementación del programa en el año 2020 se regía por el diseño anterior a la reformulación, el componente 1 no pudo ser realizado.

En el caso de los componentes 2 y 3, se permitió la realización de cursos y talleres de forma online, con el fin de disminuir las posibilidades de contagio.

Indicadores: Debido a que la implementación del programa en el año 2020 se regía por el diseño anterior a la reformulación, no es posible calcular los indicadores de propósito, ya que no se contaba con los instrumentos para obtener la información necesaria.

En el caso de los indicadores de componente, el primer indicador no se pudo calcular porque no se ejecutó el primer componente. El segundo indicador sí fue calculado. El tercer indicador no se pudo calcular, a pesar de que los talleres sí se realizaron, los requerimientos para considerar que un equipo fue actualizado cambiaron con la reformulación y en la implementación de este año no se contaba con los instrumentos necesarios para su evaluación.

Presupuesto: El presupuesto fue reajustado en primera instancia por requerimientos de la autoridad en contexto del plan de austeridad por la situación sanitaria, y en segunda instancia debido a que gran parte de las actividades programadas se realizaron de forma online, lo que supone un menor costo de implementación.

Observaciones generales: En general, las actividades programadas se realizaron, debiendo adaptarse para dictarse de forma online.

La reformulación del programa, que pasó por evaluación ex-ante, implicó dificultades para reportar la información que seguía los lineamientos del diseño anterior.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.