



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la desigualdad en el acceso a bienes y servicios artísticos y culturales en comunas distintas de las capitales regionales, lo cual realiza a través de la implementación de tres componentes: 1. "Iniciativas Culturales con Identidad Regional (Cultura en Tu Comuna)", financia proyectos culturales con identidad regional, decididos por la SEREMIA y los Consejos Regionales de Cultura, quienes definen una parrilla programática anual para la comuna beneficiaria; 2. "Planificación Cultural Regional", cofinancia proyectos artísticos culturales de las comunas que cuentan con recursos del Fondo Nacional de Desarrollo Regional del GORE, y; 3. "Premios Regionales de Cultura, Arte y Patrimonio", reconocimiento en dinero a artistas, gestores(as) y/o cultores(as) por su trayectoria e incidencia en el desarrollo artístico y cultural de las comunas.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a bienes y servicios artísticos y culturales en comunas distintas a las capitales regionales.

HISTORIA

Año de inicio: 2006
Año de término: Permanente
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

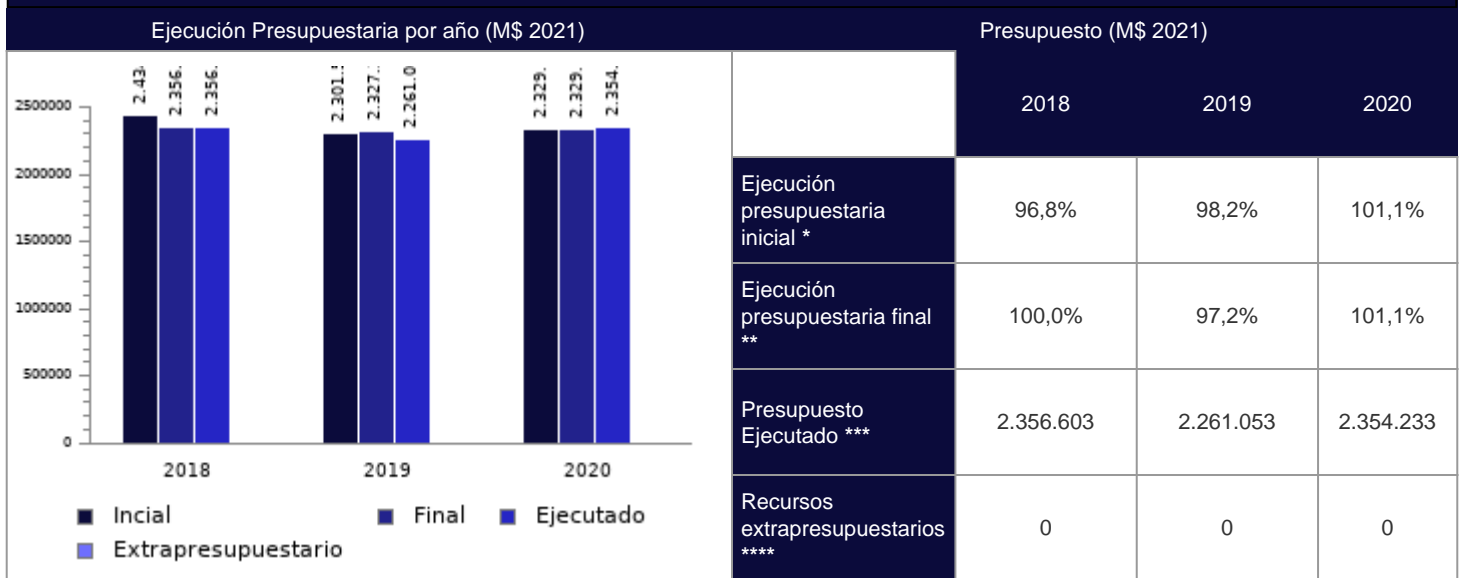
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 9462,37) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. • Resultados respecto al año anterior: Empeora significativamente 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.
----------	--	--

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

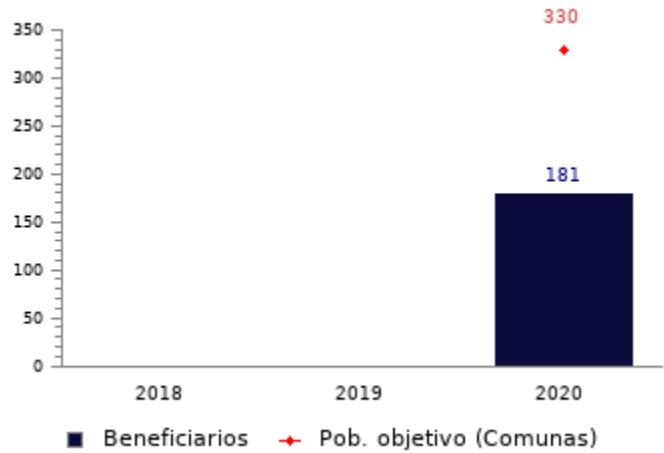
GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	57.029	57.029
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.736	2.736
24 (Transferencias Corrientes)	0	2.294.468
Gasto total ejecutado	59.765	2.354.233

POBLACIÓN

Población objetivo

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



COBERTURA POR AÑO

2020
54,8%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

2018	2019	2020
9.464	9.460	13.007

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Iniciativas Culturales con Identidad Regional (Cultura en Tu Comuna)	N/C	1.911.493	2.279.244	N/C	16	16	N/C	119.468,3	142.452,7
Planificación Cultural Regional	N/C	104.910	6.135	N/C	5	2	N/C	20.982,0	3.067,5
Premios Regionales de Cultura, Arte y Patrimonio	N/C	244.650	9.089	N/C	0	8	N/C	N/A	1.136,1
Gasto administrativo	N/C	0	59.765						
Total	N/C	2.261.053	2.354.233						
Porcentaje gasto administrativo	N/C	0,0%	2,5%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Tasa de variación de actividades artísticas y culturales en comunas distintas a las capitales regionales	N/C***	82,0%	-81,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente
Porcentaje de áreas artísticas y culturales que se implementan en las comunas focalizadas por el programa	N/C***	110,0%	86,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente

* S/: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de beneficiarios que al contestar encuesta de evaluación califican positivamente los encuentros artísticos y culturales	N/C	0,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Tasa de variación de participación financiera de los gobiernos regionales en los convenios de colaboración	N/C	99,0%	S/I*	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentaje de artistas, gestores/as culturales y/o cultores/as que son postulados al programa y obtienen premio	N/C	S/I*	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Respecto del componente 1, la situación crítica de algunas regiones en cuanto a las cuarentenas prolongadas y situaciones propias de la pandemia, obligó a los equipos a reconsiderar la proyección de actividades presenciales. Es por ello que se realizaron modificaciones transformando a formato virtual acciones planificadas. Respecto del componente 2, cabe destacar que el año 2019 se firmaron 5 convenios regionales y para el año 2021 se proyectan firmar 6 nuevos convenios.

Respecto de componente 3, los premios regionales sólo fueron entregados en la región de Atacama. Luego de reuniones con regiones, se decide reconocer prerrogativa de Seremis y que sean ellas/os y sus equipos técnicos quienes decidan ejecutar o no premios regionales.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: El programa desagrega población por región, pudiendo llegar a nivel comunal. El programa no cuenta con desagregación por género, ya que su población beneficiada corresponde a comunas. El programa no cuenta con desagregación por empresa, pues su población beneficiada corresponde a comunas.

Estrategia: Componente 3 se ejecuta en una región del país, se estima para 2021 ejecución completa del componente. Todos los componentes se ejecutarán durante 2021.

Indicadores: Indicador 1 propósito: la estimación 2021 de la tasa de variación es superior al 100%, ya que el programa ha desarrollado técnicas que permiten trabajar en contexto de emergencia sanitaria desde el inicio del año, situación que permitirá acercarse a metas históricas, previas a la emergencia por Covid 19.

Respecto de indicador componente 2, la plataforma no arroja meta al ser el denominador 0.

Respecto de Indicador 1 de propósito: la situación crítica de algunas regiones en cuanto a las cuarentenas permanentes y situaciones propias de la pandemia, ha obligado a los equipos a reconsiderar la proyección de actividades presenciales; se priorizaron los procesos de proyectos con identidad y se extendió el plazo de ejecución de actividades fortaleciendo con ello el vínculo y la participación, lo que significó menos actividades también; debido al mismo contexto pandemia el programa en regiones ha transitado a fortalecer vínculos y alianzas estratégicas con agrupaciones, colectivos y contrapartes mediadores con la comunidad afectada, en este marco se celebran convenios de colaboración y transferencia lo que reduce las actividades y concentra los esfuerzos en la ejecución presupuestaria y programática.

Respecto al Indicador 2 de propósito: la situación de pandemia impidió la realización de la totalidad de acciones planificadas, lo que incide directamente en la cantidad de áreas artísticas y culturales que se implementaron.

Presupuesto: El aumento de gasto por beneficiario responde al contexto sanitario, que imposibilitó la ejecución del Programa en la totalidad de las comunas proyectadas inicialmente, afectado la disminución de la población beneficiada (comunas) el 2020.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.