



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca que disminuya la producción y comercialización de leña húmeda, por parte de los productores forestales. Para esto, implementa tres componentes "Asesoría en fomento productivo a productores de leña", "Capacitación y transferencia tecnológica a productores de leña", y "Campañas de difusión sobre los beneficios de la producción, comercialización y uso de leña seca", los que entrega mediante la siguiente estrategia: 1) incorporación de productores de leña, que son identificados en los planes de manejo autorizados por Conaf y que cumplen con los criterios de priorización indicados para la población objetivo; 2) se implementan acciones de extensión sobre los métodos productivos y modelos de negocio para lograr el objetivo de oferta sostenible de leña seca, considerando la incorporación de tecnologías, mejoramiento del métodos productivos, capacitación y acciones de comercialización, y; 3) se realiza un monitoreo de los beneficiarios para asegurar la trazabilidad del origen y calidad del producto generado y de identificar nuevas oportunidades de conexión con los mercados locales.

El programa se implementa en las regiones: Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo.

PROPÓSITO

Productores forestales producen y comercializan leña seca en las redes de abastecimiento de las ciudades del país declaradas zonas saturadas de contaminación atmosférica y también para los mercados formales (industria, mercado público, comercio, entre otros), disminuyendo de esta forma la venta de leña húmeda.

HISTORIA

Año de inicio: 2015  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

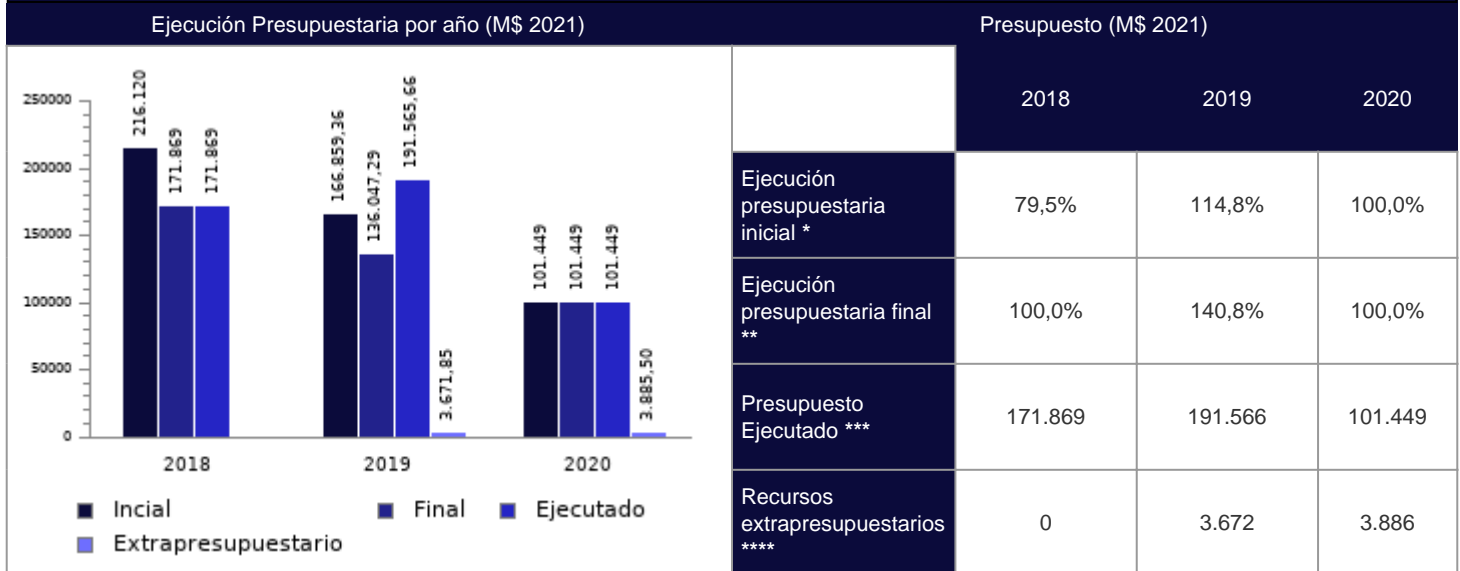
RESULTADOS ANÁLISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 333,66)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,8).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

<p>Eficacia</p>	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: Sin variación</li> </ul>	<p>Los indicadores complementarios 2, "Porcentaje de acopios de leña efectivamente caracterizados en el año t", y 3, "Porcentaje de personas participantes de actividades de transferencia en el año t" cumplen parcialmente los criterios de pertinencia, ya que solo dan cuenta de la planificación de la entrega del componente y no su logro u otra dimensión. Además, el indicador 3 presenta un numerador incompleto que no tiene relación con el logro de las actividades del componente. Por último, se indica que ese componente no fue ejecutado por lo que no es evidente por qué el indicador tiene un resultado positivo.</p>
-----------------	---	--

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

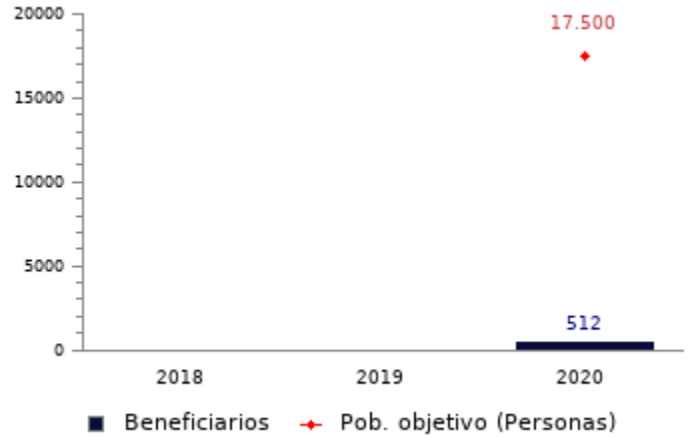
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
22 (Bienes y servicios de consumo)	2.914	101.449
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.914</b>	<b>101.449</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Pequeños y medianos productores de leña con bosques nativos que cuentan con planes de manejo vigentes y que sean beneficiarios de la Ley de Bosque Nativo (Ley 20.283) o que cuenten con instrumentos legales vigentes en el caso de ser bosques plantados.



**COBERTURA POR AÑO**

2020  
2,9%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018	2019	2020
210	457	198

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Asesoría en fomento productivo a productores de leña	97.254	122.115	94.650	230	419	414	423,4	291,4	228,6
Capacitación y transferencia tecnológica a productores de leña	54	6.662	3.886	688	27	1	0,1	246,7	3.885,5
Campañas de difusión sobre los beneficios de la producción, comercialización y uso de leña seca	9.779	7.270	0	2	1	0	4.889,7	7.270,3	N/A
Gasto administrativo	10.806	0	2.914						
<b>Total</b>	<b>171.869</b>	<b>136.047</b>	<b>101.449</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>6,3%</b>	<b>0,0%</b>	<b>2,9%</b>						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de producción de leña seca con origen sostenible en las ciudades declaradas zonas saturadas de contaminación atmosférica con base en la información más actualizada	8,0%	6,0%	4,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación
Porcentaje de participantes de actividades de transferencia técnica que aprueban con más del 70%	S/I*	71,0%	76,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora no significativa

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de pequeños y medianos productores forestales que evalúan satisfactoriamente la asesorados en el año t	N/C***	2,0%	2,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Sin variación
Porcentaje de acopios de leña efectivamente caracterizados en el año t para priorización y orientación de asesorías e inversión	N/C***	113,0%	131,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de personas participantes de actividades de transferencia en el año t que evalúan satisfactoriamente la acción	N/C***	445,0%	90,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

7. Energía asequible y no contaminante: Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa tiene un potencial de contribución a la reducción de pobreza por ingresos, mediante acciones de apoyo a la generación o aumento de ingresos autónomos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara no haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflator de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.