



## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca hacer frente a la necesidad de fortalecer en los estudiantes competencias ciudadanas de manera transversal al currículum. Es coincidente con la apreciación de distintos sectores de la sociedad, que formar ciudadanos activos responsables participativos y comprometidos es una tarea de primer orden mediante el desarrollo y promoción de iniciativas que fortalezcan capacidades del docente en Formación Ciudadana en beneficio de la formación de los y las estudiantes. Para esto se realizará una actualización docente en formación ciudadana, apoyo a la apropiación e implementación del currículo y el diseño e implementación de acciones locales que fomenten la participación juvenil y el ejercicio de la ciudadanía.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Desarrollar y promover en los establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado iniciativas que fortalezcan capacidades del docente en Formación Ciudadana en beneficio de la formación de los y las estudiantes.

## HISTORIA

Año de inicio: 2016

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2015: Listo para evaluar

Otro tipo de evaluaciones externas: No

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

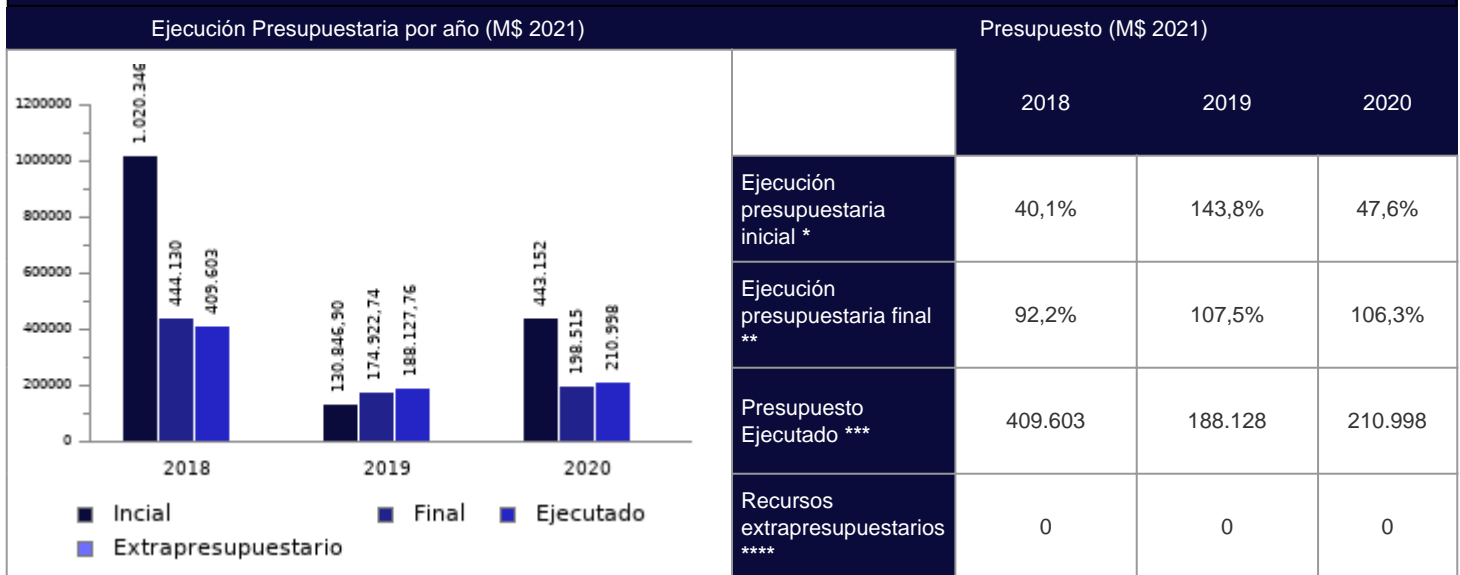
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial</li> <li>Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango</li> <li>Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 209,91)</li> <li>El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36).</li> </ul>	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	Respecto al indicador principal de propósito: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador no permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No es posible evaluar, dado que indicador no cumple con criterio de pertinencia</li> </ul>	El primer indicador de propósito no es pertinente ya que no da cuenta del logro del objetivo del programa.
----------	--	--

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

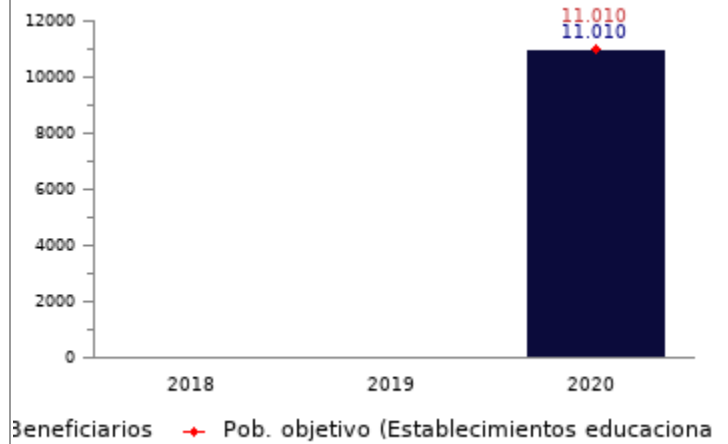
#### GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)

Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	13.875	13.875
24 (Transferencias Corrientes)	0	197.123
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>13.875</b>	<b>210.998</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



**COBERTURA POR AÑO**

2020  
100,0%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018	2019	2020
402	17	19

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES  
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Actualización Docente en Formación Ciudadana	397.714	27.105	110.788	1.018	363	2.648	390,7	74,7	41,8
Apoyo a la Apropiación e Implementación del Currículo	0	115.401	86.335	0	1.147	11.010	N/A	100,6	7,8
Diseño e implementación de acciones locales que fomenten la participación juvenil y el ejercicio de la ciudadanía.	11.889	17.725	0	1.018	2.009	0	11,7	8,8	N/A
Gasto administrativo	0	27.898	13.875						
<b>Total</b>	<b>409.603</b>	<b>188.128</b>	<b>210.998</b>						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	<b>0,0%</b>	<b>14,8%</b>	<b>6,6%</b>						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos educacionales que reciben subvención del Estado que reciben asesoría en Formación Ciudadana en el año t	17,0%	29,0%	24,0%	El indicador no es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de establecimientos educativos que cuentan con al menos 1 docente que fortaleció sus capacidades en Formación Ciudadana en el año t	S/I*	100,0%	12,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente
--	------	--------	-------	----------------------------	--	----------------------------

\* S/I: Valor de indicador no informado.

\*\* N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

\*\*\* N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS						
Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos que incorporan el Plan Formación Ciudadana en el PEI y PME en el año t	85,0%	92,0%	51,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Empeora significativamente
Porcentaje de docentes y directivos que finalizan la capacitación en Formación Ciudadana y terminan el curso en el año t	S/I*	89,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Mejora significativamente
Porcentaje de establecimientos educaciones que participan en evento locales que fomentan ciudadanía en año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** No se implementó el componente 3 porque la implementación de acciones locales que fomentan la participación juvenil y el ejercicio de la ciudadanía se encontraban diseñadas en un formato presencial que por la situación sanitaria del país no fue posible ejecutar ni adaptarse a formato online por su naturaleza de ferias temáticas, exposiciones, etc.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Estrategia:** No se implementó el componente 3 porque la implementación de acciones locales que fomentan la participación juvenil y el ejercicio de la ciudadanía se encontraban diseñadas en un formato presencial que por la situación sanitaria del país no fue posible ejecutar ni adaptarse a formato online por su naturaleza de ferias temáticas, exposiciones, etc.

**Indicadores:** Para el 2020 no se implementó el componente 3 por tanto no existe información para dar cuenta de los resultados del indicador de componente 3.

**Observaciones generales:** El programa no continúa su ejecución el año 2021.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.