



I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

DESCRIPCIÓN

El programa busca reducir los riesgos a los que se ven expuestos los establecimientos educacionales, ante eventuales terremotos y tsunamis. Para ello implementa una estrategia que gira en torno a dos ejes. En primera instancia se ejecuta una campaña de difusión, la cual posee un servicios de impresión y publicidad. En paralelo, se realizan reuniones de coordinación que incluyen la participación activada de autoridades regionales, representantes del sistema regional y comunal de protección civil (incluye a carabineros, bomberos, PDI, armada, equipos sectoriales, entre otros). Además, se realiza proceso de evaluación de simulacro, el cual posee tres etapas, difusión y captación de evaluadores voluntarios, capacitación y elaboración de informe técnico de evaluación.

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Atacama.

PROPÓSITO

Comunidad educativa de los establecimientos educacionales ejercitadas y con capacidades instaladas para responder a un evento de terremoto y posible tsunami.

HISTORIA

Año de inicio: 2010
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Ejecución presupuestaria dentro de rango Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 48,58) 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.
Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultados respecto al año anterior: No comparable 	Sin observaciones respecto a la evaluación de pertinencia, calidad y resultado tanto de los indicadores de propósito como complementarios.

III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



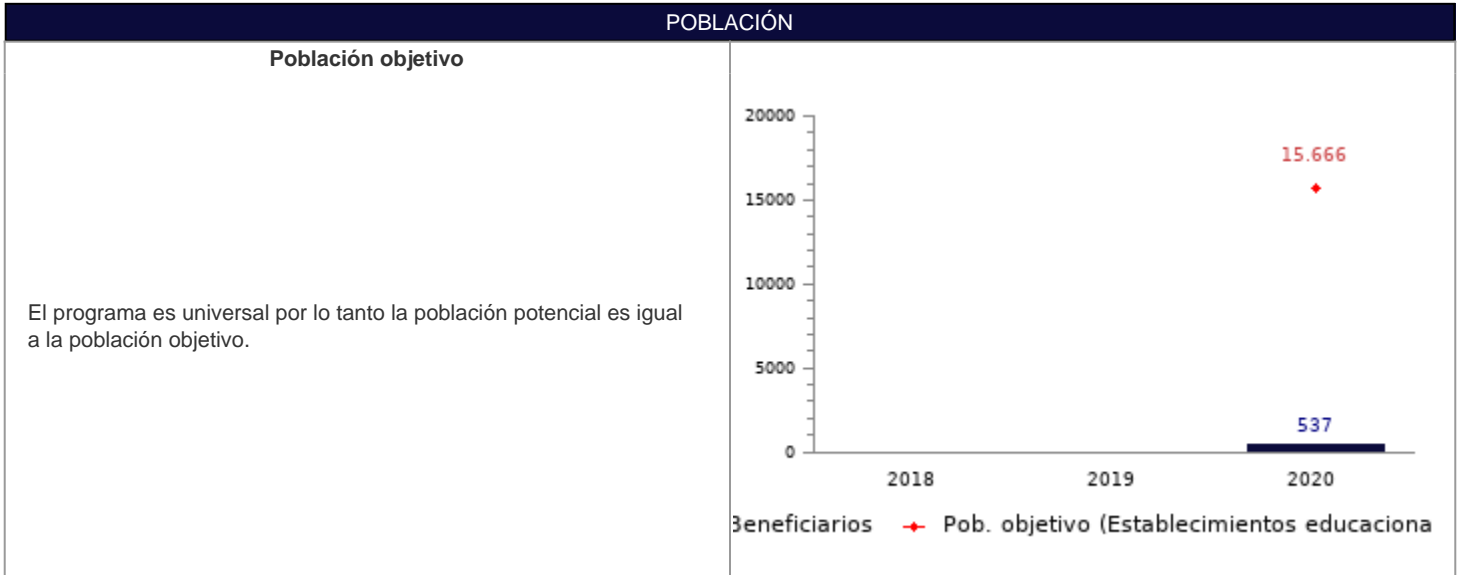
* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
24 (Transferencias Corrientes)	0	9.606
Gasto total ejecutado	0	9.606



COBERTURA POR AÑO	
2020	3,4%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*		
2018	2019	2020
46	51	18

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES
GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Campaña de difusión del simulacro	22.225	20.613	9.606	3	2	1	7.408,2	10.306,4	9.606,4
Simulacros regionales de terremoto y tsunami	3.518	946	0	3	2	999.999.999	1.172,8	473,1	0,0
Gasto administrativo	2.438	29.036	0						
Total	28.181	50.595	9.606						
Porcentaje gasto administrativo	8,7%	57,4%	0,0%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de establecimientos evaluados con logro alcanzado bueno o excelente	N/C***	N/C***	1.862.197,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de establecimientos educacionales que completan el proceso de evacuación por sismo y tsunami.	N/C***	N/C***	186.219.739,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de participantes encuestados que se enteraron del simulacro a través de la campaña de difusión.	N/C***	N/A**	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta
Porcentajes de Informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	N/C***	33,0%	100,0%	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	No reporta

* S/I: Valor de indicador no informado.

** N/A: No aplica reportar valor del indicador en el presente periodo.

*** N/C: Valor no comparable dado que se realizaron ajustes o cambios en el indicador.

IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: El componente campaña de difusión, (contiene plan de medios y servicios de impresión), tiene el fin es difundir la inscripción de la mayor cantidad de establecimientos educacionales en el simulacro y promover su participación en dicha instancia.. No obstante, este año debido a las restricciones de desplazamiento, prohibición de reunión, distanciamiento físico y social, entregadas por la autoridad sanitaria, y que impactaron directamente en la continuidad de las actividades educativas presenciales, no se reunieron las condiciones necesarias para ejecutar los simulacros sector educación.

A lo anterior se suma, la restricción presupuestaria y principios de austeridad fiscal que implicó la reducción en el presupuesto del programa. En este contexto, ONEMI decide ejecutar parcialmente el programa, priorizando la ejecución del primer componente, que no implica desplazamiento de la comunidad y enfocándolo en la incorporación de elementos preventivos asociados a la evacuación en contexto COVID (no a la participación del simulacro como inicialmente estaba pensado). Por ello, el 2020, se ejecutó exclusivamente y de manera parcial el componente campaña de simulacro, imprimiéndose material preventivo dirigido a los establecimientos educacionales, para que los docentes y/o encargados de emergencia profundicen sus conocimientos en materia de sismo y tsunami y otras variables, así como en el Plan Integral de seguridad escolar.

Con respecto a los plazos, éstos no se ejecutaron de acuerdo a lo esperado, debido a que durante el 2020 los establecimientos educacionales no regresaron a clases presenciales en su totalidad, y los que lo hicieron retornaron de manera intermitente, lo que impidió planificar el simulacro con antelación.

De esta forma, el segundo componente no se ejecutó

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Este año, producto de las restricciones imperantes a nivel sanitario y también presupuestaria, la acción se acotó al trabajo de EE educacionales en dos regiones

Estrategia: A raíz de que gran parte de los EE educacionales no tuvieron clases presenciales este año, el trabajo estuvo acotado a la entrega de elementos preventivos a través de material específico (plan Integral de Seguridad Escolar y recomendaciones) pero no hubo ejecución de simulacro (inexistencia de condiciones propicias para ello y riesgo sanitario)

Indicadores: Debido a que no se ejecutó el componente de simulacro no fue posible dar cuenta de los indicadores establecidos para el programa.

Presupuesto: El presupuesto del programa se vio reducido significativamente, ajustándolo a la ejecución del componente que era factible implementar y ajustado a las condiciones sanitarias imperantes.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflactor de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.