



I. ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA

DESCRIPCIÓN

La iniciativa busca que Estudiantes de educación escolar y educación superior accedan al transporte público. El beneficio corresponde a la entrega de una tarjeta que permite al estudiante acceder a un descuento en la tarifa del transporte público, la cual tiene vigencia de lunes a domingo, las 24 horas del día. Para la Región Metropolitana esta tarjeta cuenta con la tecnología Bip que permite su utilización en el sistema Transantiago y Metro. El subsidio que permite la rebaja en la tarifa del transporte público es financiada por el Ministerio de Transportes y Telecomunicaciones.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

PROPÓSITO

Estudiantes de educación escolar y educación superior acceden al transporte público.

HISTORIA

Año de inicio: 1982
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

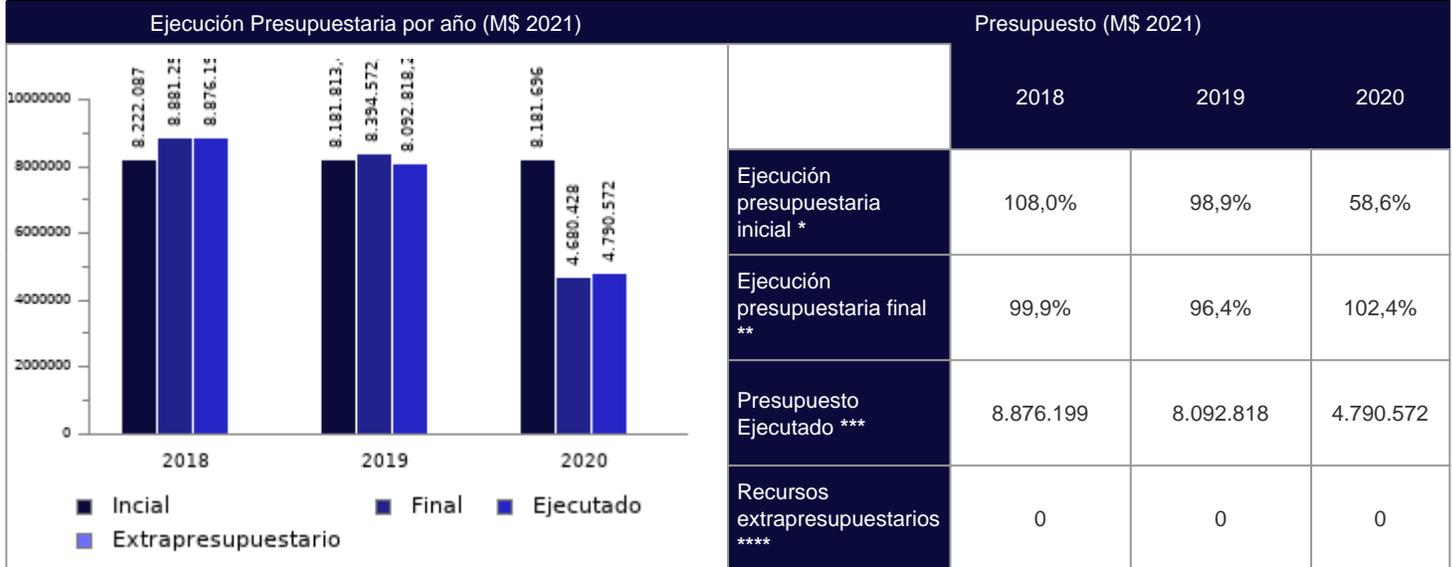
RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DE LA INICIATIVA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020. 	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Ejecución presupuestaria final dentro de rango Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación dentro de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 5,02) El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36). 	Sin observaciones respecto a la ejecución presupuestaria, gasto por beneficiario y gastos administrativos declarados.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa. • Calidad: El indicador presenta deficiencias metodológicas. • Resultados respecto al año anterior: No aplica 	<p>En cuanto al indicador de propósito, este no mide lo que señala su nombre, ya que solo contabiliza estudiantes de educación básica y media.</p> <p>En el caso del indicador complementario, la dimensión corresponde a eficacia, por tanto, lo señalado no cumple con el criterio de calidad.</p> <p>Ambos indicadores, tanto de propósito como complementario, deben indicar en su metodología, la relevancia de recibir la TNE dentro de una temporalidad delimitada.</p>
----------	---	--

III. DESEMPEÑO 2020 DE LA INICIATIVA:

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100. El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

** La ejecución presupuestaria final corresponde a (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100. El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

*** El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

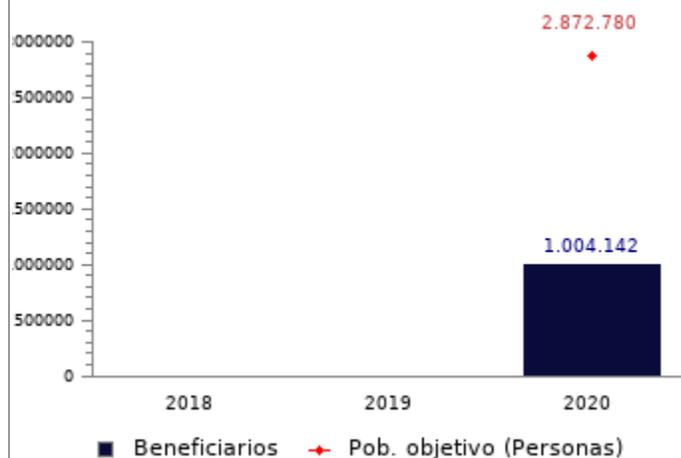
**** Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	83.338	83.338
22 (Bienes y servicios de consumo)	22.466	22.466
24 (Transferencias Corrientes)	0	4.680.428
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	4.339	4.339
Gasto total ejecutado	110.144	4.790.572

POBLACIÓN

Población objetivo

Estudiantes matriculados en la educación escolar (desde 5° básico y su equivalente en la educación especial y adultos), de establecimientos con financiamiento público y privado*, estudiantes de educación superior de pregrado y postgrado* (*Con desmedro económico)



COBERTURA POR AÑO

Año
2020
35,0%

EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)*

Año	2018	2019	2020
	5	5	5

* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

COMPONENTES GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Tarjeta Nacional Estudiantil TNE	8.876.199	7.880.059	4.680.428	1.716.196	1.051.865	408.435	5,2	7,5	11,5
Gasto administrativo	0	212.760	110.144						
Total	8.876.199	8.092.818	4.790.572						
Porcentaje gasto administrativo	0,0%	2,6%	2,3%						

INDICADORES

INDICADORES DE PROPÓSITO

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de estudiantes con Tarjeta Nacional del Estudiante (TNE) nueva al 31 de mayo del año t.	94,0%	95,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

INDICADORES COMPLEMENTARIOS

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
-----------	---------------	---------------	---------------	------------------------	--------------------	------------------------------------

Porcentaje de estudiantes de educación superior con Tarjeta Nacional del Estudiante (TNE) nueva al 31 de mayo del año t.	S/I*	100,0%	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador no cumple con el criterio de calidad	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
--	------	--------	-------	----------------------------	---	--

IV. OTROS ANTECEDENTES DE LA INICIATIVA

CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario: Se realizó un reforzamiento de la inscripción con las Direcciones Regionales, particularmente para la Educación Superior.

En cuanto a la captura fotográfica, la cual no pudo realizarse de forma presencial, se ejecutó a través de una plataforma, mediante un capturador web (medida que se mantendrá para el año 2021) . Complementariamente, en el caso de la Educación Superior, se gestionó con las IES el envío de fotografías institucionales para suplir la brecha existente.

Producto del cierre de los establecimientos educacionales, la entrega estuvo detenida, para lo cual se ejecutó un Plan de continuidad con los centros de Educación Escolar y Superior, identificando la disponibilidad de entrega de TNE en sus dependencias, esto se gestionó con las Direcciones Regionales quienes realizaron tal levantamiento.

Finalmente, en cuanto a la revalidación con sello, la cual se realiza de forma presencial, se coordinaron con las Direcciones Regionales módulos de atención fijos y móviles, con la finalidad de aumentar las coberturas, facilitando la revalidación por parte de los estudiantes. En paralelo se mantuvieron las oficinas TNE, las que realizan de forma integral los servicios de la Tarjeta Nacional Estudiantil.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Objetivo y Población: Para la población objetivo, se contabilizan las tarjetas nuevas de alumnos de educación básica, media y superior fabricadas y los alumnos que revalidaron su tarjeta de forma tecnológica (tótem bip! RM) y/o adhesión del sello.

Estrategia: Se considera la entrega de las tarjetas nuevas de educación básica, media y superior.

Indicadores: Se consideran las cifras de cierre al 31 de mayo tal como se señala en el indicador. No obstante, debido a la pandemia muchos de los procesos no pudieron realizarse a causa del cierre temporal de los establecimientos educacionales y otras medidas sanitarias adoptadas, que finalmente disminuyeron la cobertura y retrasaron los procesos TNE (captura fotográfica, inscripción, revalidación con sello y distribución).

Presupuesto: Gasto por componente se modificó según la nueva estrategia ocupada a causa de la crisis sanitaria Covid-19.

Nota técnica 1: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

Nota técnica 2: El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

Nota técnica 3: La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

Nota técnica 4: Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.