

## I. ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

## DESCRIPCIÓN

El programa busca resolver la existencia de una población de niños y niñas menores de 6 años que viven en situación de vulnerabilidad social y que no tienen acceso a educación parvularia. Para esto, contemple diferentes alternativas de atención: Modalidad laboral, Modalidad Pueblos Indígenas, Modalidad PMI (Programa Mejoramiento de la Infancia) y Modalidad CECI (Centros Educativos Culturales de la Infancia)

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

## PROPÓSITO

Aumentar el acceso a oportunidades de aprendizaje de calidad a niñas y niños entre 2 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales o urbanas con demanda potencial baja y transitoria.

## HISTORIA

Año de inicio: 1990  
Año de término: Permanente  
Evaluación Ex-Ante 2020: Recomendado favorablemente  
Otro tipo de evaluaciones externas: Si

- 2017: DIPRES. Programa Alternativo y Educativo.

## II. ANÁLISIS DE DESEMPEÑO

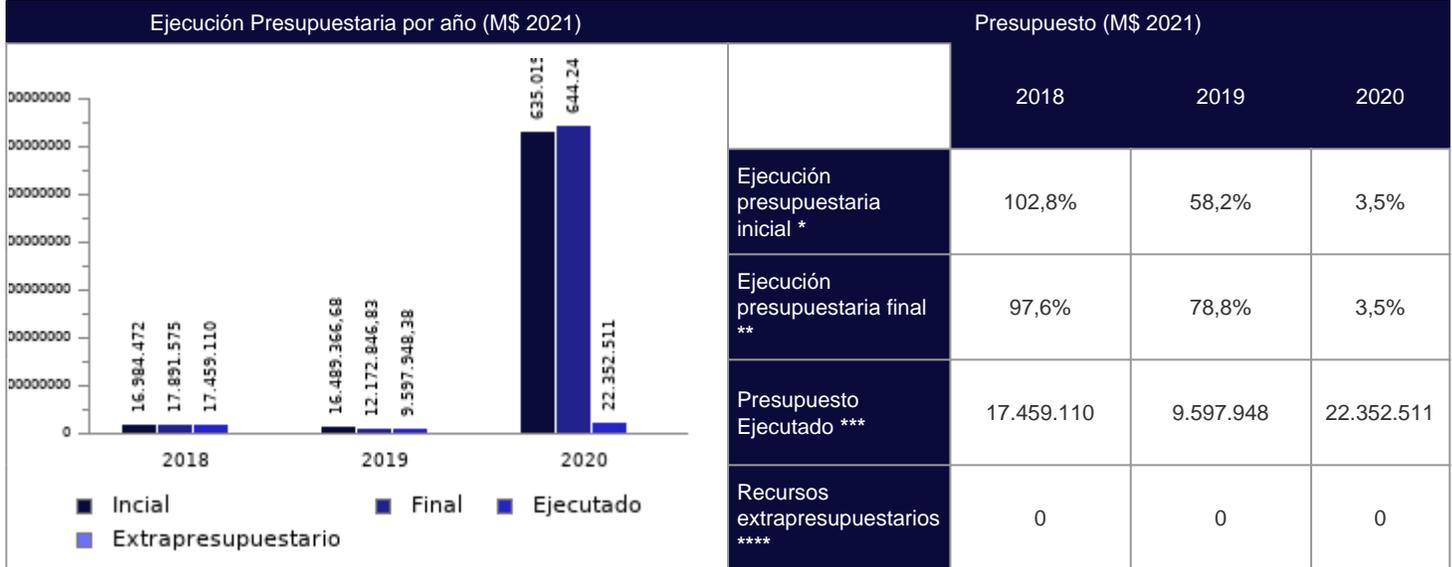
## RESULTADOS ANALISIS DEL DESEMPEÑO DEL PROGRAMA:

DIMENSIÓN	RESULTADOS	OBSERVACIONES EVALUADOR(ES)
Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en su focalización 2020.</li> <li>• El programa no presenta deficiencias evidentes en los nuevos criterios de focalización en 2020</li> </ul>	Sin observaciones respecto a los criterios y focalización efectiva declarados.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto inicial 2020: Subejecución presupuestaria inicial</li> <li>• Ejecución presupuestaria respecto a presupuesto final 2020: Subejecución presupuestaria final</li> <li>• Persistencia subejecución presupuestaria: No presenta problemas de persistencia en subejecución</li> <li>• Gasto por beneficiario: El gasto por beneficiario 2020 presentó una variación fuera de rango, en comparación al promedio de los dos años anteriores (Promedio programa años anteriores: 1928,35)</li> <li>• El gasto administrativo se encuentra dentro de rango en comparación al promedio de programas de similares características (promedio grupo: 10,36).</li> </ul>	El reporte se basa en funcionamiento de jardines hasta marzo, por lo que hay subejecución presupuestaria. Junji reorganizó su oferta programática durante el 2020 lo que puede haber afectado el gasto por beneficiario.

Eficacia	<p>Respecto al indicador principal de propósito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pertinencia: El indicador permite medir el objetivo del programa o iniciativa.</li> <li>• Calidad: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador.</li> <li>• Resultados respecto al año anterior: No comparable</li> </ul>	El programa ingresó a evaluación ex ante para su reformulación por lo que los valores de sus indicadores 2020 no son comparables con los de 2019. El segundo indicador de propósito no cumple en calidad ya que la dimensión es de eficacia y no de calidad.
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### III. DESEMPEÑO 2020 DEL PROGRAMA:

#### PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



\* La ejecución presupuestaria inicial corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto inicial año } t) \times 100$ . El presupuesto inicial corresponde al total de gastos definidos en la Ley de Presupuestos del Sector Público, o en su defecto, es el monto asignado inicialmente por el Servicio, cuando el programa/iniciativa no está expresamente identificada en la Ley de Presupuestos.

\*\* La ejecución presupuestaria final corresponde a  $(\text{presupuesto ejecutado año } t / \text{presupuesto final año } t) \times 100$ . El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

\*\*\* El presupuesto ejecutado corresponde al Presupuesto Ley ejecutado por los Servicios, no incluyendo los recursos extra presupuestarios declarados.

\*\*\*\* Detalla si el programa/iniciativa obtuvo recursos adicionales a los entregados por la Ley de Presupuestos.

GASTO POR SUBTÍTULOS (M\$2021)		
Subtítulo	Gastos administrativos	Total ejecutado
21 (Gastos en personal)	2.491.608	15.739.130
22 (Bienes y servicios de consumo)	383.420	2.917.369
24 (Transferencias Corrientes)	0	3.594.386
29 (Adquisición de Activos No Financieros)	47.686	101.625
<b>Gasto total ejecutado</b>	<b>2.922.714</b>	<b>22.352.511</b>

**POBLACIÓN**

**Población objetivo**

Dado que no se puede cubrir toda la demanda de atención para la población potencial descrita, institucionalmente se han definido los siguientes grupos y criterios de priorización, aplicados en el orden descrito y teniendo como base la pertenencia al 60% del RSH:

Grupos en primera prioridad:

1. Niños/as pertenecientes al Sistema Intersectorial de Protección Social, incluye subsistemas de Seguridades y Oportunidades y Chile Crece Contigo.
2. Niños/as vulnerados en sus derechos, bajo protección del SENAME
3. Niños/as vulnerados en sus derechos, en casa de acogida SERNAMEG
4. Niños/as vulnerados en sus derechos con medida de protección
5. Niños/as en situación irregular de inmigración o familia refugiada
6. Niños/as de madre, padre o alumno/a con el cuidado personal del niño/a, estudiante de enseñanza básica o media, que se inscribe en Sala Cuna PEC.
7. Niños/as hermano/a de párvulo matriculado en el mismo jardín al cual postula
8. Niños/as de madre, padre o alumno/a que estudia en universidad en convenio con JUNJI
9. Niños/as hijos de funcionarios/as inscritos en el mismo jardín donde desempeña sus funciones.

Grupos en segunda prioridad:

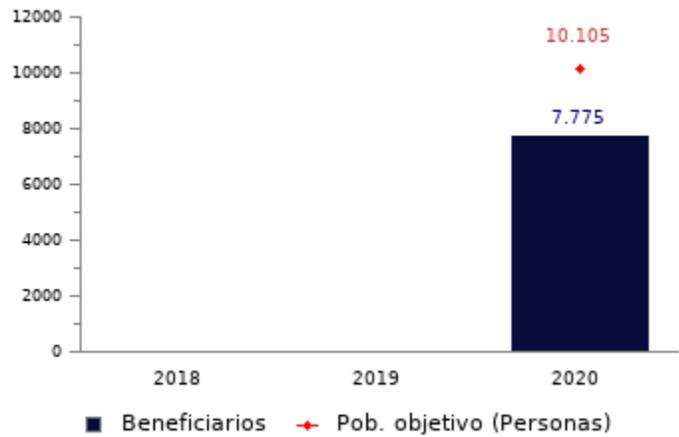
1. Niños/as hijos/as de madre o adulta responsable que trabaja remuneradamente
2. Niños/as hijos/as de madre, padre o alumna/o con el cuidado personal del niño/a que estudia en algún establecimiento de educación formal.
3. Niños/as hijo/a de madre adolescente (menor 18 años) al momento de la inscripción
4. Niños/as hijo/a de padre adolescente (menor 18 años) al momento de la inscripción
5. Niños/as hijos/as de madre o adulta responsable con jefatura de hogar
6. Niños/as en situación de discapacidad
7. Niños/as hijo/a de madre, padre o adulta responsable con problemas graves de salud
8. Niños/as hijo/a de madre o padre privado de libertad

Grupos en tercera prioridad:

1. Niños/as pertenecientes a hogares monoparentales
2. Niños/as pertenecientes a pueblos originarios

En caso de existir vacantes posterior al 29 de marzo de cada año calendario (cierre del proceso de inscripción y matrícula), se podrá matricular a los niños/as cuyas familias estén sobre el tramo de corte de la CSE que entrega el MDSF o no cuenten con ese dato y presenten el mayor número de criterios de priorización señalados anteriormente.

La cuantificación corresponde a la capacidad de atención de JUNJI, ya que el programa cuenta con cupos anuales. Dicha cuantificación se mantiene estática del 2021 al 2023, ya que no se han autorizado nuevas aperturas en el marco de las adecuaciones normativas requeridas para este programa.



**COBERTURA POR AÑO**

2020

76,9%

**EVOLUCIÓN GASTO POR BENEFICIARIO (M\$ 2021)\***

2018

2.357

2019

1.500

2020

2.875

\* Gasto por Beneficiario: (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

**COMPONENTES**  
**GASTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2021)**

Componentes	Gasto ejecutado Miles de \$(2021)			Producción (unidad)			Gasto unitario Miles de \$(2021)		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Modalidad Laboral	N/C	N/C	4.443.373	N/C	N/C	3.950	N/C	N/C	1.124,9
Modalidad en Comunidades Indígenas	N/C	N/C	5.629.479	N/C	N/C	427	N/C	N/C	13.183,8
Modalidad Programa Mejoramiento de la Infancia (PMI)	N/C	N/C	4.348.068	N/C	N/C	1.627	N/C	N/C	2.672,4
Modalidad en Centros Educativos Culturales (CECI)	N/C	N/C	5.008.876	N/C	N/C	1.771	N/C	N/C	2.828,3
Gasto administrativo	N/C	N/C	2.922.714						
<b>Total</b>	N/C	N/C	22.352.510						
<b>Porcentaje gasto administrativo</b>	N/C	N/C	13,1%						

**INDICADORES**

**INDICADORES DE PROPÓSITO**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de párvulos beneficiarios del programa que acceden a oportunidades de aprendizaje de calidad respecto al total de párvulos matriculados en el Programa Educativo Alternativo	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de jardines alternativos que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

**INDICADORES COMPLEMENTARIOS**

Indicador	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Efectivo 2020	Evaluación Pertinencia	Evaluación Calidad	Resultado respecto al año anterior
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad laboral y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad en comunidades indígenas y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad PMI y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad CECI y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	N/C***	N/C***	N/A**	El indicador es pertinente	El indicador cumple con el criterio de calidad	Debido a que el programa/iniciativa realizó modificaciones en su diseño y/o indicadores, no es posible evaluar el cumplimiento en relación al rendimiento del año anterior.

#### IV. OTROS ANTECEDENTES DEL PROGRAMA

##### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

##### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

##### POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

## V. OBSERVACIONES INSTITUCIÓN

### AJUSTES POR SITUACIÓN SOCIO SANITARIA

El programa declara haber experimentado modificaciones y/o reprogramaciones en su implementación a partir de la crisis sanitaria por el COVID 19.

**Descripción de los cambios en la estrategia de intervención producto del contexto sanitario:** El reporte se basa en el funcionamiento remoto que tuvieron los jardines y el proceso de matrícula efectivo a marzo 2020 (previo emergencia sanitaria), ya que no se efectuó asistencia activa durante todos los meses y muy pocos jardines estuvieron operando presencialmente, dado las fases en que se encontraban del Plan Paso a Paso del MINSAL.

### OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

**Estrategia:** El reporte se basa en el funcionamiento remoto que tuvieron los jardines y el proceso de matrícula efectivo a marzo 2020 (previo emergencia sanitaria), ya que no se efectuó asistencia activa durante todos los meses y muy pocos jardines estuvieron operando presencialmente, dado las fases en que se encontraban del Plan Paso a Paso del MINSAL.

**Indicadores:** No hay resultados para los indicadores de componente, ya que efectivamente los jardines no estuvieron en funcionamiento presencial, por lo tanto no hay datos de asistencia efectivos para el periodo 2020. Cabe destacar que la atención remota es opcional para las familias, por lo tanto no hay datos de asistencia asociados.

**Nota técnica 1:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas públicas, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta pública.

**Nota técnica 2:** El proceso de evaluación de desempeño de la oferta programática, puede considerar ajustes respecto de la metodología utilizada en años anteriores. Esto, con el objetivo de fortalecer la eficacia y eficiencia de este proceso.

**Nota técnica 3:** La Subsecretaría de Evaluación Social, en un esfuerzo por fortalecer el proceso de monitoreo, realizó durante el año 2020 la homologación en las definiciones conceptuales de las poblaciones en conjunto con DIPRES. Dado aquello no se muestra la población beneficiada, población objetivo y cobertura para los periodos 2018 y 2019.

**Nota técnica 4:** Tanto los montos de presupuesto como de gastos reportados en la presente ficha se encuentran en pesos año 2021. Se realizó aplicando el inflador de Ley de Presupuestos a los presupuestos y gastos informados por las instituciones en los años 2018-2020, con el objetivo de realizar el análisis comparativo del periodo.