

Aprendizaje para un Buen Comienzo

Versión: 2

Ministerio de Desarrollo Social y Familia

Subsecretaría de la Niñez

Año de inicio: 2021

Año de término: Permanente

1. ANTECEDENTES

Unidad responsable: Departamento Chile Crece Contigo

Nombre del encargado: Paulina Saldaño Aranguiz

Cargo: Profesional de Apoyo

Teléfono(s): 2 27637014

E-mail: psaldano@desarrollosocial.cl

Programas presupuestarios según Ley de Presupuestos:

Partida presupuestaria	Capítulo	Programa	Subtítulo	Ítem	Asignación
21	10	02	24	02	03

Señale dentro de qué Política Ministerial se encuentra el programa descrito, y si este corresponde a algún compromiso contenido en el "Programa de Gobierno 2018-2022": En el programa de Gobierno 2018- 2022, señala el fortalecimiento del Subsistema Chile Crece Contigo, mejorando y potenciando los programas que existen para ayudar a que los NNA alcancen su pleno desarrollo.

A su vez, el Plan Nacional de Acción de Niñez y Adolescencia 2018-2025, promueve el mejoramiento de los estándares de calidad de los establecimientos de educación parvularia, buscando generar condiciones óptimas en el funcionamiento de jardines infantiles y salas cuna. Esto con perspectiva en la ampliación y fortalecimiento de la inclusión educativa, la implementación de nuevas bases curriculares en los niveles de transición, difusión de orientaciones técnicas para el trabajo con familias, promoción del buen trato en la comunidad educativa y el desarrollo de una estrategia de transición educativa para los niveles de educación parvularia y el primer año de educación básica.

¿El Programa descrito se vincula con un subsistema o conjunto articulado de programas de una determinada política pública?:
Subsistema Chile Crece Contigo (CHCC)

Señale la Misión del Servicio o Institución Pública responsable del programa (acorde al Formulario A-1 Dirección de Presupuestos): El Subsistema de Protección Integral a la Infancia Chile Crece Contigo se incorpora a la Subsecretaría de la Niñez el año 2019 y la misión Institucional del Servicio es "Sentar las bases para propiciar un cambio cultural que permita contribuir en la protección de los derechos de niños, niñas y adolescentes, diseñando, implementando y ejecutando políticas, planes y programas que promuevan y prevengan su vulneración. Esto con el objetivo de brindar una protección integral de los niños, niñas y adolescentes, articulando y coordinando de manera integrada las acciones de los organismos e instituciones públicas y privadas, apoyando y fortaleciendo a sus familias en su rol protector insustituible".

Señale el/los objetivo/s estratégico/s de la institución responsable a los que se vincula el programa (acorde al Formulario A-1 Dirección de Presupuestos): Objetivo Estratégico 1 Fortalecer el desarrollo integral de los niños, niñas y adolescentes, protegiendo de manera integral sus derechos y previniendo su vulneración, articulando coordinadamente para esto los organismos públicos y privados.

Objetivo Estratégico 2 Implementar políticas, planes y programas para impulsar acciones de protección y capacitación de los derechos de los niños, niñas y adolescentes, relevando para esto el rol de la familia, incorporando el Subsistema Chile Crece Contigo

Identifique el marco normativo que regula al Programa, especificando Leyes, Decretos, Resoluciones, Bases, Convenios, detallando que contiene cada uno, su año de promulgación y cuáles son los aspectos regulados: Ley núm. 20.379 que crea el sistema intersectorial de protección social e institucionaliza el subsistema de protección integral a la infancia Chile Crece Contigo. Este es un modelo de gestión constituido por acciones y prestaciones sociales ejecutadas y coordinadas por distintos organismos del Estado, destinadas a la población nacional más vulnerable socioeconómicamente del país. En sintonía con aquello, Chile Crece Contigo garantizará para niños y niñas en situaciones de vulnerabilidad, prestaciones gratuitas de acceso a salas cunas y/o jardines infantiles o modalidades equivalentes.

2. DIAGNÓSTICO

Problema principal que el programa busca resolver: Niños y niñas entre 4 y 7 años de edad (desde el primer nivel de transición, hasta segundo año básico) que asisten a establecimientos educacionales públicos presentan alteraciones en su desarrollo socioemocional.

Analice cómo ha evolucionado el problema o necesidad, identificando su variación desde que se inició la implementación del programa hasta la actualidad, presentando datos cuantitativos que permitan dimensionar esta evolución y la necesidad de un cambio de diseño. Asimismo, se debe caracterizar a la población afectada por el problema (población potencial), utilizando la fuente de información más actualizada e indicando si afecta de manera particular a algún grupo específico de la población (mujeres, pueblos indígenas, entre otros).

Señale la fecha y fuente de información utilizada (Ej: CENSO, CASEN 2017, Registro Social de Hogares, etc.): En Chile el año 1990, 28% de los niño(as) entre 2 y 5 años 11 meses participaba en alguna oferta de educación inicial, actualmente este % aumentó a un 31,6% para el tramo de 0 a 3 años, a un 81,4% en los 4 años y a un 95,2% en niños/as de 5 años. La oferta en educación parvularia ha tenido un fortalecimiento a nivel nacional durante los últimos 10 años, la instalación de nuevos establecimientos de educación parvularia se reflejan en el aumento que entre el 2014 y el 2018 se han realizado con la creación de 3.061 aulas y 70.472 cupos lo que se resume en un aumento en un 31% para la oferta pública en este nivel, lo anterior plantea la relevancia de reformular la oferta que se despliega desde el subsistema y que ya estaría siendo abordada por la oferta regular de jardines infantiles, resorte de Mineduc y de sus organismos dependientes. El centro CASEL (Colaborative for Academic, Social and Emotional Learning) define el desarrollo y el aprendizaje emocional como el proceso de ayudar a los niños y adolescentes a desarrollar las

competencias fundamentales para la efectividad en la vida. Aquellas que necesitamos para manejarnos a nosotros mismos, nuestras relaciones interpersonales y nuestro trabajo en forma efectiva y ética. (Milicic&Marchant,2018). Las investigaciones en ésta área destacan la importancia de intervenciones en la infancia temprana, que permitan generar mejores condiciones de desarrollo y exposición a experiencia de cuidado y aprendizaje de calidad (Bernardo J. Krausea, 2016), destaca la relación existente entre aprendizaje y condiciones del entorno y la forma en que estas impactan en el desarrollo de las estructuras, función y conectividad cerebral. Investigaciones en teoría del apego, dan cuenta de que el aprendizaje de destrezas sociales y emocionales (aprendizaje socio-emocional) en la educación preescolar predice un número importante de competencias sociales, emocionales y cognitivas, tanto en la educación preescolar como escolar (Saarni, 1999).Durante los primeros años el desarrollo socioemocional está dado por las habilidades que los cuidadores principales despliegan en el cuidado infantil, posteriormente y a medida que se avanza en edad, ese desarrollo es impactado a su vez por las interacciones positivas que se dan en otros ambientes claves para el desarrollo infantil, siendo los/aes quienes asumen un rol central en su desarrollo en todo lo que abarca el período de la segunda infancia. Existe evidencia científica que da cuenta de que las experiencias emocionales en el contexto educativo juegan un rol fundamental en la adaptación individual(Fernández-Abascal, 2009).

Durante los primeros años, es por tanto importante entregar herramientas tanto a padres, madres y cuidadores, como a los equipos de aula que acompañan, a través de experiencias educativas, el desarrollo socioemocional de niña(os). El desarrollo de competencias socioemocionales es especialmente relevante para los niños/as que, por pertenecer a contextos más vulnerables económicamente, se encuentran en riesgo psicosocial y tienen menos oportunidades de un aprendizaje positivo en esta área. Uno de los ámbitos en los que se expresa la alteración en el desarrollo socioemocional está relacionado con el comportamiento y la capacidad de regular emociones, estudios con niños escolares estiman que la prevalencia de los trastornos de conducta en la población general sería del 5 al 10% (Moffitt & Scott, 2008 y estudios con niños en edad parvularia. Un aspecto relevante es el que da cuenta de la prevalencia de acoso escolar, el que sería consecuencia de las alteraciones en el desarrollo socioemocional. Al respecto los datos de la Agencia de la Calidad (2019) dan cuenta que en Chile cuatro de cada 10 escolares es discriminado en su colegio ya sea por sus características físicas, su personalidad, su forma de vestir o su ritmo de aprendizaje y según datos obtenidos en el Simce del 2017, 4 de cada 10 alumnos han sufrido algún tipo de discriminación en el colegio.

A partir del problema o necesidad identificado, detalle la/s causa/s que generan dicha situación negativa, considerando aquellas causas que se relacionan al ámbito de acción de la institución responsable del programa y de la/s que el programa se hará cargo de resolver a través de los componentes de su estrategia de intervención. Señale la fecha y fuente de información utilizada: Causa 1: Escasas competencias de los equipos técnicos pedagógicos para el abordaje del desarrollo socioemocional de niñas(os).

La investigación educacional demuestra que las habilidades vinculadas al desarrollo socioemocional, que permiten a niños/as controlar sus emociones, prestar atención y adaptar sus conductas son muy relevantes para enfrentar la vida de manera positiva y exitosa (Liew et al., 2010). Un importante desafío en esta área es superar la dicotomía existente entre desarrollo cognitivo (asociado al logro académico) y el desarrollo socioemocional, el que regularmente queda en segundo plano. La Agencia de la Calidad de la Educación (2015), indaga en los indicadores de desarrollo personal y social en los establecimientos educacionales chilenos. Sus resultados indican que existe una ausencia de prácticas institucionalizadas para la promoción del desarrollo socioemocional en las salas de clases, y cuando éstas existen, más bien constituyen iniciativas aisladas con baja intencionalidad a nivel de metodologías pedagógicas.

Las necesidades de sensibilidad y disponibilidad son igualmente relevantes frente a cualquier cuidador/a que actúe como principal, por lo que, en el caso de los equipos de aula, estas capacidades de respuesta adquieren un rol clave para la experiencia de niños(as) ya que pueden incluso revertir experiencias previas y generar importantes impactos en las configuraciones de los estilos vinculares

Causa 2: Escasas competencias de madres, padres o cuidadores para acompañar el desarrollo socioemocional de sus hijos/as:

Las experiencias tempranas, alojadas en los primeros años de vida de niños(as), están influenciadas fuertemente por la interacción con sus cuidadores principales (madres, padres, o adultos responsables) constituyéndose éste como un aspecto central para el aprendizaje y desarrollo integral de los párvulos. Estas interacciones se producen paralelamente en diversos entornos, siendo los más significativos el hogar y las instituciones educativas a la que niños(as) asisten. Las familias constituyen el primer y principal entorno en el desarrollo de niños(as), sin duda, uno de los aspectos claves en la primera infancia la constituye la respuesta del cuidador/a principal, respecto de las demandas y necesidades de niños(as). La teoría del apego, da cuenta de que son especialmente determinantes en el vínculo de apego que configura un niño/a respecto de su cuidador/a, las competencias de sensibilidad y disponibilidad, entendiendo la disponibilidad como la capacidad de dar una respuesta rápida a lo que el niño/a necesita y la sensibilidad como la capacidad para captar y decodificar en forma adecuada sus señales (Bártolo, 2018).

Causa 3 : Dificultades en la gestión de redes intersectoriales

El desarrollo socioemocional de niñas(os) es influido por diversos aspectos relacionados con el contexto en el que ellos/as se desenvuelven cotidianamente.Los establecimientos educacionales están insertos en un contexto territorial que tiene características propias y singulares, niño(as) forman parte de un entorno y lo que en este espacio sucede, impacta en su desarrollo(BCEP, 2018). La comunidad y la activación de redes se convierte en un recurso para el desarrollo infantil y contribuyen a la generación de dispositivos de apoyo que activándose desde los establecimientos educativos, impactan en el desarrollo socioemocional de los niños/as, al disponer de recursos para que las familias cuenten con los apoyos necesarios. El acceso a intervenciones que involucren el entorno de niños(as) se destaca en contextos sociales más desaventajados, donde la articulación de los diversos programas del estado adquiere gran relevancia.Considerando la importancia que el modelo ecológico (Bronfenbrenner, 1987) tiene para el desarrollo infantil, las intervenciones deben desplegarse en los diferentes sistemas con los que el niño(a) interactúa procurando la articulación entre los mismos, de manera de acompañar la trayectoria infantil.

Según el problema o necesidad identificada, señale los efectos y/o consecuencias negativas que se espera evitar producto de la implementación del programa, tanto en el corto como en el largo plazo. Justifique su respuesta usando datos y evidencia empírica nacional o internacional: Efecto 1: Escaso tiempo dedicado a las interacciones positivas en el aula.

El aprendizaje no es un tema puramente cognitivo, todo aprendizaje es también un proceso emocional. El tipo de interacciones y prácticas que los docentes promueven (Hopkins y Reynolds, 2001). Las interacciones positivas en el aula, dan cuenta de la presencia de relaciones dialógicas que ocurren durante los procesos educativos. Las interacciones positivas en el aula, están vinculadas estrechamente con los aprendizajes de niños(as).Las competencias de los profesores para promover el aprendizaje socioemocional de sus alumnos (Arón, Milicic y Armijo, 2012).No realizar intervenciones que apunten a generar emociones positivas en el aula tiene como resultados mayores dificultades en el aprendizaje de niños(as). Efecto 2: Bajo involucramiento de las familias en la educación de sus hijos(as).Es un desafío para los equipos de sala y para los docentes motivar la participación de los padres en las actividades escolares. La investigación es contundente al mostrar la importancia de la familia

en el desarrollo de sus hijos, tanto en los aspectos cognitivos como socioemocionales (Gil & Sánchez, 2004). Los padres son agentes socializantes claves (Zaff, J. F., Donlan, A., Gunning, A., 2016). Acompañar a las familias en el fortalecimiento de competencias que les permitan identificar aquellos aspectos que impactan en el desarrollo infantil y en especial en el desarrollo socioemocional, previene problemas de aprendizaje de niños(as) Efecto 3: Intervenciones que se dirigen al desarrollo infantil llegan desarticuladas al territorio. Establecer condiciones mínimas y equitativas para niño(as), van en directa relación con su desarrollo socioemocional y para ello se requiere de actores coordinados intersectorialmente. Los costos de la desarticulación están asociados a intervenciones que se superponen en los territorios y que pierden la oportunidad de construir una ruta de acompañamiento al desarrollo infantil..

De acuerdo con los efectos y/o consecuencias identificadas en la pregunta anterior, señale cuál es el costo fiscal que éstas generan, tanto en el corto como en el largo plazo. En caso de no contar con la valorización del costo fiscal, a modo de aproximación, especifique el detalle de los gastos asociados: El costo económico derivado del escaso tiempo dedicado a interacciones positivas en las aulas, el bajo involucramiento de las familias y la desarticulación en el territorio de las intervenciones que se dirigen al desarrollo infantil (todas que impactan el desarrollo socioemocional de niños(as)) se traduce en gastos directos en perfeccionamiento de educadoras de párvulos, formación docente, mentorías y planes de superación profesional, además de becas, pasantías, diplomados y, en general, acciones formativas en competencias básicas y conocimientos regentes para la administración de escuelas, dirigidas a directores, subdirectores, inspectores generales, orientadores, jefes de UTP, entre otros; constituyendo así diversos gastos asociados a la formación académica de quienes se desempeñan en el área. Por otra parte, también se relacionan gastos vinculados a la generación de competencias territoriales y contención de condicionantes biopsicosociales por medio de capacitación y materiales de apoyo para hacer frente a barreras no académicas del aprendizaje, en línea con un modelo de gestión intersectorial y el fomento de la participación de la comunidad en la educación. Finalmente, a largo plazo, también pueden asociarse costos vinculados a programas dirigidos a evitar la deserción y abandono escolar, y programas de apoyo para la salud mental de niños(as) y adolescentes.

Se estima que un desarrollo inadecuado en los primeros años de vida conduce aproximadamente a la pérdida de un ¼ del potencial de ingresos de una persona en su vida adulta (BID 2015). En consecuencia, la educación inicial se posiciona como un gran igualador de oportunidades sociales en el largo plazo, y se proyecta como una política pública cuya inversión ofrece altos réditos al compararla con otras intervenciones sociales (Heckman, 2006; Vegas & Santibáñez, 2010).

Justifique la solicitud de reformulación del programa, detallando los resultados positivos y negativos que ha logrado el programa con su intervención, para lo cual debe considerar la presentación de resultados de indicadores de desempeño y/o de evaluaciones realizadas anteriormente. Mencione las fuentes de información y fecha de los datos entregados: El año 2017 el Programa Educativo Alternativo de Atención al Párvulo de la JUNJI fue parte del proceso de evaluación de programas gubernamentales, incluyendo en ella la revisión de los "Programas Alternativos de Enseñanza Pre-escolar" que refieren a las modalidades Programa de Mejoramiento a la Infancia (PMI), Centros Educativos Culturales de Infancia (CECI) y conozca a su hijo (CASH) que son financiados a través de transferencia realizada por el Ministerio de Desarrollo Social y Familia a la JUNJI (Res. Ex.015/757-2015). A juicio del panel de evaluadores, el Programa cumple su propósito de entregar acceso a educación parvularia, destacando su flexibilidad para hacerse cargo de diferentes realidades locales y llegar a zonas menos pobladas. Ahora bien, igualmente indica que aún persisten inequidades en el acceso a la educación parvularia; convocando al Estado a garantizar el derecho a la educación de todos los niños y niñas. La evaluación también indica que, ante la necesidad urgente de tener programas de educación parvularia de calidad, la información recogida no permite justificar completamente que el programa responda de manera cabal a esto. Señala la inexistencia de información que dé cuenta de las interacciones en las salas, información sistematizada sobre el monitoreo de procesos, o bien indicadores que den cuenta de la vinculación con la familia y la comunidad, y las interacciones pedagógicas positivas.

En un análisis de la focalización del programa realizado en base al informe final 2019 SIGEC, indica que los beneficiarios del año 2019 y los datos de matrícula del mismo año, se observó que el 88% de éstos se encontraba matriculado en alguna modalidad convencional dependiente ya sea de MINEDUC (22,5%), JUNJI (63,7%) o Integra (1,5%). La matrícula en modalidades convencionales se distribuye en un 0,1% en educación especial, un 88,3% en educación parvularia y un 4,2% en enseñanza básica. Esto permite concluir que si bien el programa dio respuesta, en su origen a una escasa disponibilidad de establecimientos educacionales, hoy esa necesidad ya se encuentra cubierta por la oferta convencional, requiriendo un cambio de propósito del programa.

Además cabe observar que si bien el programa estaba focalizado en la población con una clasificación socio económica menor igual o menor al tramo del 60%, un 12,8% de los beneficiarios del 2019, no tenía Registro Social de Hogares y un 5,1% tenía una clasificación superior al 60% para el año 2019.

En consecuencia, la propuesta de reformulación busca avanzar en calidad con foco en el desarrollo socioemocional de los niños y niñas; fortaleciendo las competencias pedagógicas de los equipos de aula de los establecimientos públicos de educación los servicios I acompañando la práctica pedagógica que se realiza en las aulas. Para esto, cobra vital relevancia que las familias visualicen e internalicen la importancia de llevar a sus hijos(as) a los programas educativos; fortaleciendo entonces el vínculo familia-escuela. Así como el fortalecimiento de las redes intersectoriales, en donde la articulación de la oferta pública de programas es fundamental en la intervención con niños y niñas de primera infancia. Publicaciones recientes presentan una revisión sistemática de los antecedentes que relacionan pobreza con desarrollo infantil, destacando el rol decisivo que juega el entorno social en el desarrollo cognitivo de niños y niñas, y cómo el estrés sostenido, la falta de estimulación y de nutrientes, entre otros factores que ocurren con mayor frecuencia en pobreza, afectan el desarrollo estructural del cerebro (Johnson, 2016 en Aguirre, 2017))

Detalle los cambios y mejoras que se implementarán en el programa reformulado en comparación con el diseño anterior, es decir, mencione aquellos elementos del programa que serán modificados a partir de este nuevo diseño (Ej.: población potencial, componentes, estrategia de intervención, indicadores, etc.): Se modifica la población potencial del Programa, pasando de niños y niñas menores de 6 años, que no acceden a educación pre básica convencional a niños y niñas desde el primer nivel de transición a 2° año básico de establecimientos educacionales públicos. En cuanto a la estrategia, el apoyo a la formación, crianza, cuidado y educación que se desarrolla actualmente por medio de capacitación a madres, padres y/o adultos responsables del cuidado de niños(as); proyectos educativos diseñados por la comunidad organizada; y proyectos con énfasis en la expresión artística y cultural, se enfocará en el desarrollo socioemocional, interacciones en el aula y fortalecimiento del vínculo familia-escuela y una apoyo a la gestión de redes territoriales.

Para lo anterior, se llevará a cabo por medio de convenios suscritos entre la Subsecretaría de la niñez y los sostenedores que corresponda, este puede ser DAEM (Departamento de Educación Municipal y/o Corporación Municipal de Educación, el Programa acompañará y supervisará a las escuelas para la instalación del modelo, centrando la intervención en los equipos directivos, jefaturas de UTP, equipos psicosociales y equipos de aula; fortaleciendo igualmente la coordinación territorial entre las escuelas a fin de establecer un modelo de gestión de apoyo territorial. El objetivo es fortalecer las capacidades y competencias para la gestión de redes territoriales que articulen su oferta en miras a contribuir al desarrollo

socioemocional de niños y niñas y las necesidades de las familias que impactan en el mismo.

Proporcione evidencia de experiencias nacionales y/o internacionales (proyectos, programas, intervenciones, estudios, etc. y sus resultados) que permitan justificar este nuevo diseño (reformulación) y avalar la pertinencia de este tipo de intervención en la solución del problema identificado. Mencione las fuentes de información y fecha de los datos entregados: En relación al fortalecimiento de capacidades técnico pedagógicas a equipos, una experiencia nacional con resultados positivos es A.M.A.R-Educacional desarrollado por el Centro de Estudios Evolutivos e Intervención en el Niño. Esta iniciativa fomenta el aprendizaje socio-emocional a través del vínculo de apego entre niños y profesores en el contexto de la educación preescolar (Lecannelier et al., 2010;). Es un programa de capacitación e implementación de entre 6 y 8 meses, a través de una serie de actividades que incluyen la evaluación de los niños y las habilidades de cuidado de los educadores; capacitación; observación en sala del progreso de las habilidades; supervisión del equipo de educadores, y enseñanza y modelamiento de diversas estrategias de manejo del estrés en los niños. Los resultados de implementación del año 2016; la iniciativa produce un impacto positivo en el bienestar emocional de los niños(as), en la cercanía educadora-alumno(a) y en su salud mental. A su vez, el proyecto "Un Buen Comienzo" (UBC), iniciativa implementada el año 2006, por la Fundación Educacional Oportunidad, proporciona evidencia respecto la efectividad de apoyar el desarrollo profesional en cuanto al desarrollo socioemocional de los niños(as). La Fundación ha realizado diversos estudios sobre UBC: estudio piloto (2007), evaluación de impacto longitudinal (2008-2011), evaluación cuasi experimental (2011-2015) y estudio de seguimiento (2016-2017). Algunos de los resultados obtenidos son: los equipos de aula que recibieron el apoyo de UBC, lograron aumentar su desempeño en apoyo socioemocional y organización de la sala siendo más productivos en el uso del tiempo, con mejor conducta de los niños y mayor diversidad de formatos y actividades para promover su interés y aprendizaje. Los niños(as) en aulas que recibieron la intervención lograron mayor atención a las instrucciones y demostraciones del equipo de aula, y tuvieron mayores grados de concentración al momento de realizar tareas. En cuanto a la pertinencia del involucramiento de las familias en la educación de sus hijos(as), un estudio sobre factores de riesgo para problemas de desarrollo infantil (Santa Maria-Mengell MR., Martins Linhares, 2007) detectó factores de riesgo que derivan en problemas del desarrollo socioemocional en los cuatro primeros años. La muestra fue compuesta por 120 niños de 6 a 44 meses, de ambos sexos, procedentes de una muestra no clínica en una comunidad atendida en el Núcleo de Salud de la Familia IV de la Facultad de Medicina de Ribeirao Preto de la Universidad de São Paulo. Dentro de los resultados, se identifican un conjunto de riesgos asociados a la situación de las familias: ambiente familiar con problemas en relaciones interpersonales, ausencia de habilidades en la crianza, y un bajo involucramiento de los padres en la educación de sus hijos(as); infiriendo la relevancia que tienen los grupos familiares en la educación y desarrollo de los niños(as). En relación a la conveniencia de involucrar redes intersectoriales en la gestión territorial del Programa, la iniciativa "Educame Primero, Colombia" consistió en la realización de actividades educativas y de desarrollo psicológico dirigidas a niños(as), por medio de una red de agentes comunitarios. Estos agentes facilitaron la implicación de las madres en las actividades educativas mejorando la conexión entre las familias y las escuelas; elaborando un catálogo de acciones comunitarias para la intervención en barrios. Se realizó una evaluación de resultados del Programa (Universidad del Norte Colombia, Universidad de Sevilla España), mostrando resultados positivos en el desarrollo de competencias personales de los participantes, indicadores referidos a habilidades sociales y autoestima, además de rendimiento académico y reducción del absentismo escolar (Maya-Jariego & Palacio 2014).

3. OBJETIVO Y FOCALIZACIÓN

3.1) Objetivo

Fin del programa: Contribuir a que los niños y niñas alcancen su máximo potencial de desarrollo biopsicosocial.

Propósito del programa: Niños y niñas entre 4 y 7 años matriculados en establecimientos educacionales públicos acceden a interacciones positivas en el aula que impactan positivamente en su desarrollo socioemocional.

3.2) Población potencial

Descripción: Niños y niñas desde el primer nivel de transición a 2° años básico matriculados en establecimientos educacionales públicos del país.

Unidad de medida: Personas

Cuantifique la población potencial para el año 2021, en base a la unidad de medida señalada anteriormente: 312946

Fuente de información utilizada para cuantificar la población dada: Base de Datos Matrícula Mineduc 2019

3.3) Población objetivo

Descripción: Niños y niñas desde el primer nivel de transición a 2° años básico de establecimientos educacionales que pertenezcan a los niveles inferiores del Índice de Vulnerabilidad Multidimensional de JUNAEB, hasta agotar los cupos disponibles según disponibilidad presupuestaria.

¿Se utiliza el Registro Social de Hogares (RSH) para seleccionar a los beneficiarios?: No

	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	8.500	16.898	16.898	16.898

4.1) Estrategia

El programa presenta 3 componentes.

Nombre	Descripción
<p>Fortalecimiento de competencias técnico pedagógicas para el desarrollo socioemocional infantil e interacciones positivas con niños y niñas en el aula Capacitaciones / Cursos / Charlas (Cursos, charlas y talleres)</p>	<p>El objetivo es, fortalecer las competencias pedagógicas de las unidades y equipos técnico pedagógicos de los establecimientos educativos durante los dos años de implementación del programa.</p> <p>Para ello se realiza un plan de acompañamiento que involucra tanto a los equipos directivos, compuestos por Director/a, jefe de UTP, y equipos pedagógicos de los establecimientos. Estos planes acompañamiento incluyen las siguientes prestaciones: Aplicación del Instrumentos CLASS, para medir las interacciones positivas en el aula, antes de comenzar el proceso de capacitación Dos talleres con directivos escolares cuyo objetivo es reforzar la importancia de las interacciones, el desarrollo socioemocional y el involucramiento de las familias. Dieciséis instancias de acompañamiento para equipos directivos Sesiones de aprendizaje entre establecimientos de cada SLEP Pasantías interesescuela Estrategias de mejoramiento continuo El instrumento CLASS se aplica nuevamente al finalizar la intervención en el establecimiento</p> <p>Meta de producción año 2021: 739 Equipos técnicos, directivos y de sostenedores con plan de acompañamiento implementado</p> <p>Gasto por componente 2021(\$miles) : 468.595</p>
<p>Fortalecimiento de las competencias parentales para el acompañamiento socioemocional de niños y niñas Apoyo Psicosocial (Apoyo Psicosocial)</p>	<p>El objetivo es fortalecer las competencias parentales que permitan que las familias sean sensibles y cuenten con los elementos para estimular el desarrollo socioemocional de niños y niñas.</p> <p>Se realizarán planes de intervención familiar, cuyo foco será acompañar a las familias en la identificación de los recursos y necesidades que tienen para promover el desarrollo socioemocional de niños y niñas.</p> <p>Este plan incorpora las siguientes actividades: a: Caracterización de las familias del establecimiento b: Diagnóstico para detección de alteraciones en desarrollo socioemocional de niñas y niños a través de aplicación de instrumentos ASQ (Ages and Stages Questionnaire) C: Elaboración de Plan familiar de intervención individual o grupal con foco en fortalecer las competencias parentales para el desarrollo socioemocional. El instrumento se aplicará nuevamente al finalizar la intervención familiar.</p> <p>Meta de producción año 2021: 16.868 Familias con Planes de Intervención</p> <p>Gasto por componente 2021(\$miles) : 468.595</p>
<p>Apoyo a la gestión territorial de Establecimientos Educativos Públicos Asesorías Técnicas (Asesorías Técnicas)</p>	<p>El objetivo del componente es fortalecer las capacidades y competencias para la gestión de redes territoriales que articulen su oferta en miras a contribuir al desarrollo socioemocional de niños y niñas y las necesidades de las familias que impactan en el mismo.</p> <p>Meta de producción año 2021:</p> <p>Gasto por componente 2021(\$miles) :</p>

Estrategia de intervención: El modelo de acompañamiento a los establecimientos educativos se organiza en base al objetivo de apoyar y promover interacciones positivas en el aula y en las familias que permitan las condiciones para superar las alteraciones de desarrollo socioemocional en niños y niñas.

El programa funciona a través de convenios que se realizan con los DAEM y/o las corporaciones de educación, quienes monitorearán la implementación del programa en los establecimientos.

Desde el componente 1, se realizan capacitaciones a los equipos de educadores/as de aula para entregar competencias que favorezcan las

interacciones positivas en el aula. Al inicio de la intervención se aplicará el instrumento CLASS, que mide las interacciones entre docentes y estudiantes. Se implementan las capacitaciones tanto al equipo técnico pedagógico de los establecimientos, que son los encargados de acompañar y supervisar a las escuelas en la instalación del modelo y a los equipos directivos y de aula de los establecimientos. Los equipos directivos, utp, equipos psicosociales y equipos de aula, participan en capacitaciones y acompañamientos 1 vez al mes, durante el primer semestre de implementación. El segundo y tercer semestre implementan un plan de mejora en el que se plantean objetivos en los cuatro ejes de trabajo y son acompañados y monitoreados desde el equipo del establecimiento. Este componente se complementa con el segundo componente que va en apoyo a las familias para generar competencias que apoyen el desarrollo socioemocional de niños y niñas. Para ello se aplica el instrumento ASQ a los niños de todos los niveles y en base al resultado se realiza un Plan de intervención por familia en el caso de aquellos niños/as que hayan presentado puntajes que den cuenta de alteración en el desarrollo socioemocional. Ambos instrumentos se aplican al inicio del programa y al final del mismo de manera de evaluar la evolución, de las interacciones y de la alteración en el desarrollo.

El componente 3 permite el fortalecimiento de la gestión territorial de la escuela y de los establecimiento de forma de articular la oferta disponible en los territorios y las redes locales, para los niños, niñas y sus familias y que tienen un impacto en el desarrollo socioemocional.

El programa tiene una duración de dos años. Durante el primer semestre de instalación se realizan las capacitaciones a los equipos de los establecimientos y a los equipos directivos y pedagógicos de los establecimientos. La intervención directa con los niños, niñas y sus familias comienza el segundo semestre, el que coincide con el año calendario, de forma de que la implementación permita evaluar la situación inicial y final, al término del año escolar. En el cuarto semestre se trabaja en el fortalecimiento de la gestión de las redes territorial de los escuelas, de modo de dar continuidad a la articulación intersectorial instalada con el programa.

Tiempo de duración del ciclo de intervención del programa: Indique en cuántos meses/años promedio egresarán los beneficiarios del programa: 2 años

Criterios de egreso: El egreso del programa se produce al cabo de dos años de implementación, en donde se evalúa el cumplimiento del plan de mejora que se diseñó al inicio del proceso.

¿Pueden los beneficiarios acceder más de una vez al programa?: No

Identifique si el programa atiende un riesgo potencial y por lo tanto es de carácter "preventivo", (como por ejemplo, programas que previenen la deserción escolar, o que proporcionan seguros ante distintos eventos) o bien, atiende o da solución a un problema ya existente (como por ejemplo programas que atienden a escolares que ya han desertado del sistema escolar): El programa es preventivo, en tanto busca entregar competencias para mejorar interacciones en aula y promover entornos educativos que sean sensibles y promotores de un desarrollo infantil en bienestar.

Identifique si el programa incorpora en su intervención, al hogar/familia/cuidadores del beneficiario, (por ejemplo, la intervención a un niño o niña que incorpore a sus padres, sus hermanos, sus cuidadores, o a su familia). Describa el modo y las instancias en las que se incorpora este enfoque en la estrategia del programa: El programa incorpora en unos de sus ejes de trabajo, el desarrollo de acciones y mejoras desde los establecimientos educacionales, para la incorporación y fortalecimiento de la relación familia-escuela. Se promueve la realización de un plan de mejora que genere estrategias concretas para aumentar el involucramiento familiar.

4.2) Ejecutores, articulaciones y complementariedades

Ejecución: El programa es ejecutado por terceros.

Nombre	Tipo de institución	Nivel	Rol de la institución	Mecanismos
Establecimientos públicos de educación	Otro	Programa	Establecimientos públicos de educación que reciben la transferencia de recursos desde Nivel Central para implementar el programa en sus establecimientos educacionales	Para seleccionar a los ejecutores se utilizará el Índice de Vulnerabilidad Multidimensionalidad 2019, para focalizar el programa en aquellos establecimientos y sostenedores con los niveles más bajos. Posteriormente se establecen convenios de transferencia de recursos y se definen responsabilidades de las partes en la implementación del programa.

Articulaciones: El programa se articula con otras instituciones.

Nombre	Tipo de institución	Especifique tipo de institución	Descripción de la articulación
--------	---------------------	---------------------------------	--------------------------------

Municipio	Municipio o Corporación Municipal	Dirección de desarrollo Comunitario	La complementariedad se da con la Dirección de desarrollo Comunitario de los Municipios de las Comuna en que se ubican los establecimientos, todas vez que en esa Dirección se articula la oferta de ChCC y se promueve la articulación y gestión territorial. Se genera a su vez una complementariedad con la Fundación oportunidad, quien realiza la capacitación a los equipos directivos y técnico pedagógicos.
-----------	-----------------------------------	-------------------------------------	---

Complementariedades Internas: El programa no se complementa con programa(s) o intervención(es) de la misma Institución o Servicio Público.

Complementariedades Externas: El programa se complementa con programa(s) o intervención(es) de otra(s) Institución(es) o Servicio(s) Público(s).

Ministerio u Organismo	Servicio	Nivel	Nombre programa	Descripción
Ministerio de Educación	Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas	A nivel de política pública y gestión	Habilidades para la Vida	Los programas se complementarían ya que Habilidades para la Vida entrega recomendaciones para el abordaje del aula en relación al perfil psicológico de los niños(as), lo cual será también utilizado por el presente programa para implementar estrategias de apoyo pedagógico para el desarrollo de interacciones sensibles.

4.3) Enfoque de Derechos Humanos

Enfoques y/o perspectivas	¿Incorpora o no?	¿En qué etapas se incorpora?	Justificación de la no incorporación del enfoque o perspectiva
Género	Si	El programa aborda las condiciones de género de niños y niñas como elemento mediador del aprendizaje. En este sentido se intencionará una educación no sexista y el respeto de los derechos a la identidad de género de las personas.	
Pueblos indígenas	Si	Se realizará una evaluación del contexto sociocultural en la que se encuentran los establecimientos para realizar una adecuación de las estrategias de apoyo pedagógico de los niños(as)	
Pertinencia territorial	No		No es una variable que afecte la implementación del programa.
Niños, niñas y adolescentes (NNA)	Si	Se considerará que el programa aborda los NNA, ya que considera aspectos relativos a su autonomía progresiva y al desarrollo de sus capacidad según su ciclo evolutivo. Se busca además resguardar su acceso a una educación de calidad.	

Enfoques y/o perspectivas	¿Incorpora o no?	¿En qué etapas se incorpora?	Justificación de la no incorporación del enfoque o perspectiva
Discapacidad	El programa no presenta información.		
Migrantes	No		No es una variable que afecte la implementación del programa.
Otra condición	No		

4.4) Participación Ciudadana y Transparencia Pública

Mecanismos de participación ciudadana: Si

- Entrevistas a beneficiarios
- Encuestas de satisfacción
- Focus group
- Diagnósticos participativos

Descripción: El programa durante su diseño, ejecución y evaluación espera realizar 'encuentros de aprendizaje' donde reunirá a sostenedores, equipos directivos y técnicos, educadoras y familias para desarrollar conjuntamente estrategias de mejoramiento continuo. Estos encuentros de aprendizaje serán estructurados y frecuentes durante el proceso de instalación del programa.

Mecanismos de participación y transparencia pública: Si

- Documentos y Publicaciones

Descripción: El programa publicará a través de la web de Chile Crece Contigo, los documentos, manuales y material que este vaya originando.

5. INDICADORES

5.1) Indicadores

Indicadores a nivel de Propósito:

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Metodología y definiciones conceptuales	2020 (Situación actual)	2021 (Con programa)	2022 (Con programa)
Porcentaje de niños(as) en cuyas aulas aumenta la calidad de las interacciones pedagógicas	Numero niños(as) en cuyas que aumenta la calidad de las interacciones pedagógicas/Numero de niños cuyas aulas participan del programa el año t)*100 Fuente de información: Sistema de Información del programa	Calidad de las interacciones pedagógicas en la sala de clase: para evaluar las prácticas de los equipos de sala se usa la pauta de observación de sala CLASS (Classroom Assessment Scoring System, Sistema de Puntuación para la Evaluación de la Sala de Clase). Este instrumento evalúa tres dominios: apoyo socioemocional, organización de la sala y apoyo pedagógico. El instrumento CLASS es fruto de una larga acumulación del conocimiento (Downer et al., 2007; Early et al., 2007; Hamre & Pianta, 2005; Pianta & Cox, 1999; Pianta et al., 2007) para generar un modelo ecológico de análisis de la calidad de la enseñanza en las salas de educación parvularia (Rimm-Kaufman & Pianta, 2000). Este instrumento ha sido probado empíricamente en cuanto a su validez y confiabilidad (Pianta et al., 2008).		90,00%	90,00%

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Metodología y definiciones conceptuales	2020 (Situación actual)	2021 (Con programa)	2022 (Con programa)
Porcentaje de niños(as) que presenta un desarrollo socioemocional acorde a su edad	(Numero de niños(as) que presenta un desarrollo socioemocional acorde a su edad en el año t/Numero de niños que participan del programa el año t)*100 Fuente de información: Sistema de Información del programa	Desarrollo socioemocional de los niños: los indicadores de este ámbito del desarrollo son la conducta prosocial, la conducta externalizante y la atención, que es una medida de la función ejecutiva. Por un lado, el comportamiento prosocial es definido como aquel comportamiento voluntario orientado a beneficiar a otra persona (Renouf et al., 2010) y el comportamiento externalizante, como el comportamiento agresivo o la incapacidad de respetar las normas (Marceau et al., 2012). Ambas medidas son parte del desarrollo socioemocional del niño. Por otro lado, la atención, aunque se relaciona de manera directa con lo socioemocional, es una medida de la función ejecutiva. Las habilidades de la función ejecutiva se definen como un conjunto de procesos cognitivos que provienen de la autorregulación del comportamiento y del desarrollo social y cognitivo propiamente tal (Weiland et al., 2014). La atención como factor de la función ejecutiva se refiere a la selección y consideración de información relevante, como escuchar al profesor o persistir en una tarea (McClelland et al., 2013). Estos elementos se miden a través de un cuestionario aplicado a las educadoras de las salas, en el cual se califica el nivel de desarrollo socioemocional de los niños. Este cuestionario incluye preguntas de la Escala de Calificación de Habilidades Sociales (SSRS/SSIS, Gresham & Elliott, 1990), del Instrumento de Desarrollo Temprano (EDI/Versión en español DIT, Janus & Oxford, 2007), de la Escala de Actividad del Niño y Niña (REDI Bierman), de la Teacher Observation of Child Adaptation (TOCA-R) (Werthamer-Larsson et al., 1991), y de la Social Competence Scale, Teacher Version (Conduct Problems Prevention Research Group [CPPRG], 1990). El cuestionario incluye 15 enunciados en formato Likert de cinco puntos (desde "casi nunca" hasta "casi siempre").	0,00%	89,00%	89,00%

Mencione para cuáles de los indicadores se encuentra centralizada la información y describa los instrumentos utilizados para su recolección y cuantificación: Dado que es un programa nuevo, no se cuenta actualmente con los medios de verificación. Se planifica durante el primer semestre del año 2021, desarrollar una aplicación móvil en la que el equipo docente registre las acciones del programa.

Señale la evidencia que le permitió definir la situación actual y proyectada de los indicadores: La situación actual es definida por la línea de base realizada por los equipos del programa 'un buen comienzo' y que se encuentran documentadas en el documento 'un buen comienzo para los niños de Chile' (Treviño, et.al 2018). La situación proyectada corresponde a las estimaciones de efecto del programa, a partir de la implementación de su modelo de cambio.

Indicadores a nivel de Componentes:

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Metodología y definiciones conceptuales	2020 (Situación actual)	2021 (Con programa)	2022 (Con programa)
----------------------	--------------------	---	----------------------------	------------------------	------------------------

<p>Porcentaje de equipos directivo y unidades técnico pedagógicas (UTP) que asisten al 90% de las sesiones de acompañamiento realizadas por los Servicios Locales de Educación Pública (SLEP)</p>	<p>(Número de equipos directivo y unidades técnico pedagógicas (UTP) que asisten al 90% de las sesiones de acompañamiento realizadas por los establecimientos públicos de Educación el año t/Número de equipos directivo y unidades técnico pedagógicas (UTP) que implementa el programa el año t)*100</p> <p>Fuente de información: Sistema de Información del programa</p>	<p>Talleres en los que trabaja en el involucramiento de los equipos directivos, de forma tal de maximizar las posibilidades de una buena ejecución del proyecto y, especialmente, de que las buenas prácticas que se instalaran durante los dos años de implementación permanezcan como parte de las capacidades de la escuela</p>		<p>94,00%</p>	<p>94,00%</p>
<p>Porcentaje de familia que participa en las sesiones de competencias parentales</p>	<p>(Número de sesiones en competencias parentales que asiste el adulto en el año t/Numero de sesiones que implementa el programa el año t)*100</p> <p>Fuente de información: Sistema de Información del programa</p>	<p>Las dimensiones del apoyo pedagógico son las siguientes: Desarrollo de conceptos. Uso por parte de la educadora de conversaciones instructivas y actividades para promover entre los estudiantes habilidades superiores de pensamiento y cognición. Calidad de la retroalimentación. Grado en el que la retroalimentación entre la educadora y los niños expande el aprendizaje y la comprensión. Modelamiento del lenguaje. Calidad y cantidad en el uso de técnicas de estimulación de lenguaje de parte de la educadora, ya sea durante interacciones individuales, en grupos pequeños o con toda la clase.</p>		<p>93,00%</p>	<p>93,00%</p>
<p>Porcentaje de niños(as) que mantiene sus controles de salud y esquemas de vacunación al día</p>	<p>(Numero de niños(as) que mantiene sus controles de salud y esquemas de vacunación al día año t/Número de niños(as) que participa del programa año t)*100</p> <p>Fuente de información: Sistema de Información del programa</p>	<p>El proyecto pretenderá generar un sistema de capacitación en el se involucren tanto educadoras y técnicos en párvulos como agentes del centro de salud que atendían a las familias. Esta articulación se considera clave para la entrega de prestaciones a las familias, ya que la red de salud y la de educación a nivel municipal tienen funciones complementarias y de su adecuada coordinación dependía la efectividad de las acciones que se realizaban. En este ámbito se apuntará a la promoción de la salud (OMS, 1986) y el autocuidado, con el objetivo de favorecer la asistencia de los niños a la escuela, específicamente en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Controles de salud: se propuso fomentar que los niños estuvieran al día en los controles preventivos de salud, conocidos como Control del Niño Sano. • Salud respiratoria: a través de la educación en el uso de medidas preventivas y el uso de alcohol gel se buscó minimizar el impacto de las enfermedades respiratorias. • Estilo de vida saludable 		<p>75,00%</p>	<p>83,00%</p>

Mencione para cuáles de los indicadores se encuentra centralizada la información y describa los instrumentos utilizados para su recolección y cuantificación: Dado que es un programa nuevo, no se cuenta actualmente con los medios de verificación. Se planifica durante el primer semestre del año 2021, desarrollar una aplicación móvil en la que el equipo docente registre las acciones del programa.

Señale la evidencia que le permitió definir la situación actual y proyectada de los indicadores: La situación actual es definida por la línea de base realizada por los equipos del programa 'un buen comienzo' y que se encuentran documentadas en el documento 'un buen comienzo para los niños de Chile' (Treviño, et.al 2018). La situación proyectada corresponde a las estimaciones de efecto del programa, a partir de la implementación de su modelo de cambio.

5.2) Sistemas de información del programa

¿El Servicio o la institución responsable, cuenta con sistemas de información que permitan identificar beneficiarios (RUT, RBD, Datos de Contacto, etc.)? Si su respuesta es afirmativa, descríbalos. Indique además si esta información se encuentra digitalizada y centralizada en una base de datos: El programa no cuenta actualmente con los sistemas de información. Se desarrollará en conjunto con MINEDUC un aplicación que permita la captación de la identidad de los niños(as) de cada aula y las actividades e instrumentos utilizados por el programa.

¿El programa reporta información al Registro de Información Social (RIS) del Ministerio de Desarrollo Social y Familia?: No

6. PRESUPUESTO

6.1) Gastos

Componente	Gasto (M\$)	Detalle
Fortalecimiento de competencias técnico pedagógicas para el desarrollo socioemocional infantil e interacciones positivas con niños y niñas en el aula	468.595	A través de este componente se financiará la contratación y capacitación del recurso humano en Servicios Locales de Educación Pública que permita gestionar el programa
Fortalecimiento de las competencias parentales para el acompañamiento socioemocional de niños y niñas	468.595	A través de este componente se financiará la contratación y capacitación del recurso humano en Servicios Locales de Educación Pública que permita gestionar el programa
Apoyo a la gestión territorial de Establecimientos Educativos Públicos	<p>A PHP Error was encountered</p> <p>Severity: Warning</p> <p>Message: number_format() expects parameter 1 to be double, string given</p> <p>Filename: fichas/detalle_nuevo2.php</p> <p>Line Number: 1318</p>	A través de este componente se financiará la contratación y capacitación del recurso humano en Servicios Locales de Educación Pública que permita gestionar el programa

Gastos Administrativos: 246215

Detalle gastos administrativos: Los gastos administrativos serán destinados a la compra de material fungible para el equipo de aula para apoyar la ejecución del programa y para la realización de una evaluación de sus impactos.

Total Gastos: 1183405

6.2) Gastos de Inversión

Gasto Total del Programa (sumatoria del gasto por componente, gasto administrativo y gasto de inversión) (M\$): 1.183.405

6.3) Gastos por Subtítulo

Detalle el Gasto Total del Programa Social (componentes, gastos administrativos e iniciativas de inversión) por subtítulo, ítem y denominación, indicando el número de asignación y valor correspondiente:

Partida	Capítulo	Programa	Subtítulo, Ítem, Denominación	Asignación	Gasto (\$miles)
21	10	02	22 Bienes y servicios de consumo		246.215
21	10	02	24 01 TRANSFERENCIAS CORRIENTES Transf. al sector privado (1)		1.405.785

Gasto Total por Subtítulo (M\$): 1.652.000