

**NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA JARDÍN INFANTIL ALTERNATIVO (EX PROGRAMA EDUCATIVO ALTERNATIVO DE ATENCIÓN DEL PÁRVULO)**
**PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 4  
JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**
**CALIFICACIÓN**

Recomendado favorablemente

**I. ANTECEDENTES**
**PROPÓSITO**

Aumentar el acceso a oportunidades de aprendizaje de calidad a niñas y niños entre 2 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales o urbanas con demanda potencial baja y transitoria.

**JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN**

El programa se reformula en el marco del reordenamiento de la oferta programática de JUNJI, la cual responde a las evaluaciones recibidas por diferentes organismos del Estado (Dirección de Presupuestos y Ministerio de Desarrollo Social). Asimismo, esta reformulación permite mejorar la visibilidad de la oferta social de JUNJI de cara a la ciudadanía y la coherencia programática y presupuestaria entre los diferentes programas vigentes.

La Evaluación de Programas Gubernamentales EPG (2017), concluye que el "Programa Educativo de Atención al Párvulo" ofrece alternativas flexibles, pertinentes y diversas a las familias, siendo una opción para disminuir la inequidad en el acceso a la educación parvularia. Asimismo, recalca que este programa llega a zonas geográficamente más dispersas y alejadas donde no es posible contar con oferta clásica de atención al párvulo (jardines infantiles de administración directa y VTF). Por otro lado, el Estudio Complementario de DIPRES (2017), indica gran dispersión de jardines infantiles alternativos, en comparación con los jardines clásicos JUNJI, Integra y las Escuelas Municipales y Particulares Subvencionadas. Al analizar la distancia entre jardines y al contar los jardines existentes dentro de diferentes radios, se desprende que, en un radio de 500 metros, un 55% de jardines alternativos no coexiste con otro establecimiento educativo, frente al 16% del clásico JUNJI, 20% clásico Integra y 32% de escuelas básicas municipales.

A marzo del 2020 la JUNJI cuenta con un total de 583 jardines alternativos. Del total, un 72% (418 unidades) están emplazados en sectores rurales y el 28% restante (165 unidades) se encuentran en sectores urbanos, lo que reafirma el compromiso del programa educativo alternativo con la educación rural y la generación de cobertura de atención que complementa a la oferta clásica. Por otro lado, la matrícula promedio (para el mes de marzo 2020) asciende a 7.868 párvulos, siendo la capacidad total de atención de 11.301 cupos.

En relación a los resultados negativos, la EPG 2017 señala los siguientes desafíos para la oferta programática alternativa:

1. Definir si las modalidades del Programa Alternativo aportan con una mirada actual a los contextos de cada territorio y reformular o redefinir las modalidades alternativas.
2. Contar con sistemas de monitoreo y seguimiento que den cuenta de: criterio de participación de las familias; incorporación de personal especializado en todas las modalidades y asegurar los procesos de supervisión de los equipos territoriales.
3. Diseñar e implementar un sistema de control, seguimiento y evaluación de resultados de programa, que permitan medir los indicadores propuestos y nuevos indicadores de resultados y calidad.

En base a los puntos anteriores, es importante destacar que actualmente el sector de Educación Parvularia se encuentra en una revisión normativa del programa alternativo, por lo tanto, pueden existir adecuaciones en el transcurso de su implementación, específicamente en aspectos relacionados a la infraestructura y dotación.

A nivel de indicadores de desempeño, la cobertura del programa ha aumentado durante los últimos años, para el 2015 fue del 72% y al 2018 la cobertura alcanzó el 80%. En relación al desempeño en la ejecución presupuestaria, mantiene un promedio de 95% los últimos cuatro años, respecto al presupuesto ley vigente.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Modalidad Laboral	7.004.899	5.518 (párvulos matriculados en modalidad laboral)	1.269,46
Modalidad en Comunidades Indígenas	990.000	631 (párvulos matriculados en modalidad comunidades indígenas)	1.568,94
Modalidad Programa Mejoramiento de la Infancia (PMI)	3.611.019	2.388 (párvulos matriculados en modalidad comunitaria)	1.512,15
Modalidad en Centros Educativos Culturales (CECI)	4.021.673	2.286 (párvulos matriculados en centros educativos culturales)	1.759,26
Gasto Administrativo	1.439.693		
Total	17.067.284		
Porcentaje gasto administrativo	8,44%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	144,68%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO				
Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	8.635 Personas	10.823	10.823	10.823

Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta
Población potencial	151.384 Personas	Niñas y niños entre 2 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales o urbanas con demanda potencial baja y transitoria.
Gasto por Personas (Miles de \$ (2020))	1.976,52	*La estimación de la población potencial se calculó en base a la caracterización de los territorios por Unidad Vecinal (UV) que cuenten con población entre 2 y 6 años del 60% más vulnerable, por zona (rural/urbano). Posteriormente, se aplicará la cota según estimación de matrícula histórica para esa UV, a modo de determinar la demanda potencial baja, y luego análisis histórico de intermitencia de oferta educativa en la UV y que justifique su estado transitorio.

Concepto	2021	Comentarios
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	7,15%	El programa estima para el año 2021 una baja cobertura.

\* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de párvulos beneficiarios del programa que acceden a oportunidades de aprendizaje de calidad respecto al total de párvulos matriculados en el Programa Educativo Alternativo	$(N^{\circ} \text{ de párvulos beneficiarios del programa que acceden a oportunidades de aprendizaje de calidad en el año t} / N^{\circ} \text{ de párvulos matriculados en el programa educativo alternativo en el año t}) * 100$	Eficacia	70,00%
Porcentaje de jardines alternativos que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	$(\text{Número de jardines alternativos que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica del año t} / \text{Número de jardines alternativos en funcionamiento durante el año t}) * 100$	Calidad	65,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad laboral y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	$(N^{\circ} \text{ párvulos que registran nivel de asistencia medio o alto a la modalidad laboral en el año t} / N^{\circ} \text{ total de párvulos matriculados en la modalidad laboral en el año t}) * 100$	Eficacia	63,00%
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad en comunidades indígenas y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	$(N^{\circ} \text{ párvulos que registran nivel de asistencia medio o alto a la modalidad en comunidades indígenas en el año t} / N^{\circ} \text{ total de párvulos matriculados en la modalidad en comunidades indígenas en el año t}) * 100$	Eficacia	63,00%
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad PMI y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	$(N^{\circ} \text{ párvulos que registran nivel de asistencia medio o alto a la modalidad PMI en el año t} / N^{\circ} \text{ total de párvulos matriculados en la modalidad PMI en el año t}) * 100$	Eficacia	63,00%
Porcentaje de párvulos que asisten a la modalidad CECI y que cuentan con un estándar de asistencia medio o alto en el año t	$(N^{\circ} \text{ párvulos que registran nivel de asistencia medio o alto a la modalidad CECI en el año t} / N^{\circ} \text{ total de párvulos matriculados en la modalidad CECI en el año t}) * 100$	Eficacia	63,00%

### EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención), y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

**Atingencia:** Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación a la población que se ve afectada.

**Coherencia:** Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

**Consistencia:** Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.