

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA EDUCATIVO PARA LA FAMILIA

PROGRAMA REFORMULADO - VERSIÓN: 4
JUNTA NACIONAL DE JARDINES INFANTILES
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

CALIFICACIÓN

Recomendado favorablemente

I. ANTECEDENTES

PROPÓSITO

Aumentar el acceso a herramientas educativas de calidad en las familias de niños y niñas entre 0 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales y cuyos párvulos no asisten a otro programa de educación clásica o alternativa.

JUSTIFICACIÓN DE LA REFORMULACIÓN

El programa se reformula en el marco del reordenamiento de la oferta programática de JUNJI, la cual responde a las evaluaciones recibidas por diferentes organismos del Estado (Dirección de Presupuestos y Ministerio de Desarrollo Social). Asimismo, esta reformulación permite mejorar la visibilidad de la oferta social de JUNJI de cara a la ciudadanía y la coherencia programática y presupuestaria entre los diferentes programas vigentes.

Dicho reordenamiento está en el marco de los ajustes al "Programa Educativo de Atención del Párvulo", el cual en su versión 2019 consideraba como uno de sus componentes la modalidad comunicacional, lo cual corresponde a un error de diseño, ya que se mezclaban programas presenciales con semipresenciales, cuyos problemas, propósitos, poblaciones y estrategias son diferentes.

Por otro lado, en el marco de la Formulación Presupuestaria 2021, se realizó un ajuste significativo a los presupuestos que anualmente transfiere el Ministerio de Desarrollo Social, en el marco del programa "Conozca a su Hijo", "Centros Educativos Culturales de la Infancia (CECI)" y "Programa Mejoramiento Atención a la Infancia (PMI)", los últimos dos fueron absorbidos por el "Programa Alternativo de Atención al Párvulo" y el CASH será absorbido como componente para el "Programa Educativo para la Familia".

En relación al programa CASH, durante el 2019 atendió un total de 1.318 padres, madres o cuidadores principales de párvulos menores a seis años. Su presupuesto ejecutado equivale a M\$624.409, teniendo una ejecución del 98,67% (Informe Final CASH/MDSF, 2019).

Por otro lado, la modalidad Comunicacional, del Programa Educativo Alternativo de Atención del Párvulo (diseño 2019), atendió un total de 1.179 párvulos y tuvo una ejecución presupuestaria de M\$552.750. En relación al Informe de Seguimiento (2019), el componente comunicacional tuvo un 73% de cobertura, es decir, matrícula promedio por capacidad de atención.

Los programas semipresenciales no han tenido evaluación EPG, pero sí presentan evaluaciones por parte del MDSF, en la cuáles se plantea la necesidad de mejorar los diseños de sus indicadores y ajustar la vigencia del problema. De este modo, la reformulación busca reordenar y ajustar ciertos aspectos de implementación a las dos modalidades presentadas, CASH y Comunicacional.

ESTRUCTURA Y GASTO POR COMPONENTES			
Componente	Gasto estimado 2021 (Miles de \$ (2020))	Producción estimada 2021 (Unidad)	Gasto unitario estimado 2021 (Miles de \$ (2020))
Modalidad Comunicacional	924.129	1.500 (Familias atendidas por el programa)	616,09
Modalidad conozca a su hijo/a (CASH)	897.115	1.500 (Familias atendidas por el programa)	598,08
Gasto Administrativo	163.154		
Total	1.984.398		
Porcentaje gasto administrativo	8,22%		
Porcentaje gasto respecto a presupuesto inicial 2020	38,38%		

POBLACIÓN Y GASTO POR BENEFICIARIO				
Concepto	2020	2021	2022	2023
Población objetivo	2.000 Hogares y/o Familias	3.000	3.000	3.000

Concepto	2021 (Meta)	Población a la que se orienta
Población potencial	104.229 Hogares y/o Familias	Familias de niños y niñas entre 0 y 6 años del 60% más vulnerable de acuerdo al RSH que habitan en zonas rurales y cuyos párvulos no asisten a otro programa de educación clásica o alternativa.
Gasto por Hogares y/o Familias (Miles de \$ (2020))	992,20	*Para el cálculo de la estimación se resta el número de párvulos matriculados a diciembre 2019 en otros programas educativos JUNJI (Clásico Administración Directa, VTF y Alternativo de Atención al Párvulo).

Concepto	2021	Comentarios
Cobertura (Objetivo/Potencial)*	2,88%	El programa estima para el año 2021 una baja cobertura.

* Cobertura menor al 10% = Baja; Cobertura entre el 10 y 100% = Suficiente; Cobertura sobre el 100% = Sobre cobertura.

INDICADORES A NIVEL DE PROPÓSITO			
Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de familias beneficiarias del programa que acceden a herramientas educativas de calidad respecto al total de familias participantes del Programa Educativo para la Familia	$(N^{\circ} \text{ de familias beneficiarias del programa que acceden a herramientas educativas de calidad en el año } t / N^{\circ} \text{ de familias beneficiarias del programa en el año } t) * 100$	Eficacia	70,00%
Porcentaje de familias cuya frecuencia de uso de las herramientas para el desarrollo y aprendizaje de sus hijos/as corresponde al nivel superior durante la intervención	$(N^{\circ} \text{ de familias cuya frecuencia de uso de las herramientas para el desarrollo y aprendizaje de sus hijos/as corresponde a nivel superior durante la intervención en el año } t / N^{\circ} \text{ de familias participantes del programa en el año } t) * 100$	Calidad	80,00%

INDICADORES A NIVEL DE COMPONENTES

Nombre del Indicador	Fórmula de Cálculo	Dimensión	2021 (Estimado)
Porcentaje de UE modalidad comunicacional que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	(Número de UE modalidad comunicacional que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica del año t/ Número UE modalidad comunicacional en funcionamiento durante el año t) *100	Eficacia	81,00%
Porcentaje de UE modalidad CASH que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica	(Número de UE modalidad CASH que alcanzan un nivel óptimo para los criterios A3, B2 y C1 en la bitácora de la unidad educativa contemplada en el plan de asesoría técnica del año t/ Número UE modalidad CASH en funcionamiento durante el año t) *100	Eficacia	88,00%

II. EVALUACIÓN

EVALUACIÓN GENERAL

El programa cumple en términos de atingencia (pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad, en relación a la población que se ve afectada por dicho problema), coherencia (relación o vínculo entre sus objetivos, población a atender y su estrategia de intervención) y consistencia (relación entre el diseño planteado y su posterior ejecución, analizada a partir de la definición de indicadores, del sistema de información y los gastos planificados).

Atingencia: Se evidencia la pertinencia del diseño del programa para resolver el problema o la necesidad identificada en relación con la población que se ve afectada.

Coherencia: Se observa una adecuada relación entre los objetivos (fin, propósito y componentes), la población a atender y la estrategia de intervención propuesta.

Consistencia: Se observa una adecuada relación entre el diseño del programa y su posterior ejecución, analizada a partir de los indicadores, el sistema de información propuesto y los gastos planificados.