

REFORMULACIÓN DE PROGRAMA 2021

Ministerio MINISTERIO DE AGRICULTURA
Servicio SUBSECRETARIA DE AGRICULTURA
Programa Apoyo a la comercialización de Pequeños productores de Trigo
Tipo Reformulación
Estado CALIFICADO
Código PI130120170008188
Calificación Objetado Técnicamente

Sección 1: Antecedentes

Código sistema

PI130120170008188

Nombre del Programa (420 caracteres)

Apoyo a la comercialización de Pequeños productores de Trigo

Descripción del Programa (1.200 caracteres)

El programa propone instalar capacidades técnicas, proveer información y disponer herramientas para la regulación de mercado y aspectos de comercialización en pequeños productores de trigo. Busca instalar capacidades que permitan al pequeño productor ajustar sus niveles de producción a la demanda, establecer las conexiones pertinentes en el mercado y cumplir con los requerimientos de mercado. En este sentido el programa permite a los pequeños productores de trigo aumentar la productividad y rentabilidad de sus cultivos; aumentar la demanda por trigo nacional y potenciar su encadenamiento con los requerimientos de las empresas; fomentar la comercialización aumentando su demanda formal y reduciendo la utilización de intermediarios informales; y aumentar la confianza entre los actores de la cadena a través de mayor información, transparencia y señales de mercado.

Identificación presupuestaria

Clasificador principal

Partida :	13	Subtítulo :	24
Capítulo :	01	Ítem :	03
Programa :	01	Asignación :	00

Clasificador secundario

Unidad responsable de la formulación del Programa.

Servicio:	Subsecretaria de Agricultura
Unidad responsable de la formulación del Programa:	
Nombre responsable de la formulación del Programa:	
Cargo:	
Teléfono del contacto:	
Email de contacto:	

Información contraparte
operativa de la formulación del
Programa

Nombre:	
Cargo:	
Teléfono del contacto:	
Email de contacto:	

Información contraparte
DIPRES

Eje de acción del Programa

Crecimiento

Ámbito de acción del
Programa

Otro (especificar) - Apoyo comercialización trigo

Sección 2: Diagnóstico

Describa el **principal problema** público que el Programa abordará, **identificando la población afectada**. (1.000 caracteres)

Los productores de trigo nacional han perdido competitividad ante el trigo importado, producto de una baja productividad y una oferta heterogénea que no da cuenta de los requerimientos de las empresas. Adicionalmente, enfrentan un mercado que es percibido como poco transparente, dado que los precios se forman a partir de lo que ocurre en el mercado internacional, no existiendo trigos que sean comparables con la heterogénea producción nacional; sumado a ello, las empresas establecen bonificaciones y castigos según las características del trigo, cuyos análisis se realizan en las propias empresas. En el caso de los productores pequeños la situación se agrava pues son menos productivos, se han descapitalizado y no tienen poder de negociación ante las empresas compradoras.

Presente **datos cuantitativos** que evidencien que el problema señalado está vigente y que dimensionen la brecha generada por dicho problema. (1.500 caracteres)

El Censo Agropecuario 2007 informó 45.303 explotaciones de trigo, un 69% correspondería a productores > 20 hectáreas, es decir, 28% de la producción, y 6% son productores > 100 hectáreas, 39% de producción. Dentro de los pequeños productores existen productores de subsistencia y otros que participan del mercado aquí se encuentran hoy cerca de 1.900 usuarios de Indap. Los productores nacionales no han contado con asistencia técnica para mejorar su productividad y adecuar la oferta a demanda. Un segmento importante de la panadería (>50%) cuenta con maquinarias que requieren una harina de características específicas, que sólo es posible obtener con trigos estandarizados, por ello, el trigo nacional ha ido perdiendo competitividad; según datos del Ser.Nac.Ad, las importaciones pasaron de 29% del consumo el año 2010 a un 52% al 2020. Los medianos y grandes resisten esta pérdida de competitividad debido mejores rendimientos, economías de escala, mayor acceso a capital, acceso a información y un mayor poder de negociación. Los productores perciben el mercado como poco transparente. La puesta en marcha de la ley de transacciones comerciales ha permitido mejorar poniendo a disposición de los productores un laboratorio arbitrador, además, el Programa de Compra pone a disposición de los productores pequeños un poder de compra con precios alineados.

Señale la **fuentes** de dicha información (encuestas, referencias bibliográficas, etc.) entregando el respectivo link para acceder a ésta. (1.000 caracteres)

Estudio Percepción de los agentes del mercado respecto al funcionamiento de los reglamentos de transacciones comerciales vigentes para trigo, maíz y uva para vinificación y en relación con la potencial incorporación de la avena blanca. Odepa, 2019. <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/estudios/estudio-percepcion-de-los-agentes-del-mercado-respecto-del-funcionamiento-de-los-reglamentos-de-transacciones-comerciales-vigentes-para-trigo-maiz-y-uva-para-vinificacion>. Agenda Estratégica Comisión Nacional del Trigo. Odepa, 2014. <https://www.odepa.gob.cl/wp-content/uploads/2017/11/PresentacionCNT01122014.pdf>. Estudio: Propuesta de instrumentos de política pública para la producción cerealera. Odepa, 2009. <https://www.odepa.gob.cl/publicaciones/documentos-e-informes/estudio-propuesta-de-instrumentos-de-politica-publica-para-la-produccion-cerealera>. Censo Agropecuario 2007. INE, 2007. <https://www.ine.cl/estadisticas/economia/agricultura-agroindustria-y-pesca/censos-agropecuarios>.

Indique si el programa responde a un mandato legal (Ley, Decreto, Reglamento) y si en dicho mandato legal se establecen beneficios obligatorios, montos mínimos o coberturas mínimas de beneficios (1000 caracteres).

El programa no corresponde a un mandato legal.
Ley de presupuestos.

Identifique las **principales causas** del problema, explicando brevemente las razones que llevan a concluir la existencia de un vínculo con el problema principal. Presente datos cuantitativos que avalen la existencia de este vínculo, identificando la fuente

Causa	Vínculo con el problema y datos cuantitativos que avalen la relación con el mismo (500 caracteres)
Prácticas agronómicas inadecuadas	Los pequeños productores que participan del mercado obtienen rendimientos promedio de 60 – 70 qqm/ha., existiendo variedades que, en determinadas condiciones, pueden alcanzar máximos que sobrepasan los 100 qqm/ha. Las diferencias entre el potencial y los resultados alcanzados se deben, principalmente, a la aplicación de paquetes tecnológicos inadecuados, uso de recetas históricas, sin considerar variables como variedades, análisis de suelos, cambio climático, etc. A
Oferta y demanda desalineada:	Los productores priorizan los rendimientos obtenidos. se traduce en una producción heterogénea que no da cuenta de los requerimientos de las empresas, quienes han puesto incentivos de precios principalmente en función de un único parámetro de calidad (gluten). De acuerdo con la información publicada por Cotrisa, durante la temporada 2019/2020, una empresa, de las 52 que formaron parte del registro esta temporada, realizó compras por volumen; el resto compró por gluten y una por proteína.
Atomización de productores	La inexistencia de asociaciones de pequeños productores de trigo dificulta su representación en negociaciones comerciales, instancias de participación público – privada y el acceso a información para la toma de decisiones. En el caso de los medianos y grandes productores, participan de la Comisión Nacional del Trigo al menos 4 asociaciones gremiales que tienen entre sus socios a productores trigueros.
Relaciones asimétricas en el mercado	El mercado del trigo corresponde a un mercado en que miles de productores venden su producción a 68 molinos, de acuerdo con datos de molienda de INE. Además, quienes venden, participan en un mercado que se amplía enormemente, toda vez que compiten también con importaciones. Sumado a ello, las empresas establecen sus pautas de pago en función de las características del trigo comprado, las que son determinadas en laboratorios de la propia empresa.

Mencione los **principales efectos** del problema en la población afectada. Presente datos cuantitativos que avalen la relevancia del efecto descrito, identificando la fuente

Efecto	Datos cuantitativos que permitan dimensionar la relevancia del efecto.
Problemas en la comercialización	<p>Dado que, en términos generales, no existe una relación productor - molino de largo plazo, en temporadas en que la producción nacional supera las expectativas de los actores o se producen factores externos que afectan la cadena (implementación de nuevas normativas, otros), los productores se enfrentan a una menor demanda formal de trigo, lo que los obliga a utilizar a intermediarios, muchas veces informales.</p> <p>El año 2016, tras el fin de la marcha blanca del Reglamento Especial para el Trigo, implementado en el marco de la Ley 20.656 que regula las transacciones comerciales de productos agropecuarios, se produjo una caída de un 30% en el número de poderes de compra que publicó precios en Cotrisa, generándose una sobreoferta nacional que impulso a la baja los precios.</p>
Pérdida de confianza entre los actores de la cadena	<p>mercado internacional y la existencia de análisis de calidad, que realizan los poderes de compra y que determinan el precio a pagar a los productores, ha generado una pérdida de confianza entre los actores de la cadena, que se traduce en permanentes demandas de investigación de colusión a la Fiscalía Nacional Económica, Tribunal de Libre Competencia y ante la Comisión Nacional Encargada de Investigar la Existencia de Distorsiones en el Precio de Mercaderías Importadas.</p> <p>En las últimas 5 temporadas, Cotrisa ha detectado precios no competitivos los años 2016, 2017 y 2020, activando compras en determinadas zonas geográficas, de forma de entregar una señal al mercado.</p>

<p>Baja productividad y rentabilidad del cultivo</p>	<p>La baja productividad del cultivo, cuyos rendimientos promedio nacional se encuentran muy por debajo del rendimiento potencial de variedades disponibles en el mercado (60 qqm /ha. vs. 80 - 100 qqm/ha.), ha disminuido la rentabilidad del sector, haciéndolo menos competitivo ante el trigo importado. De acuerdo a información publicada por Odepa en febrero de 2020, en el Boletín de Cereales, el costo de establecimiento del cultivo es de 1,3 millones para el trigo de invierno y su rentabilidad es de un 8%. Esto ha significado que la proporción de trigo importado que se utiliza en Chile para la producción de harina ha crecido en los últimos años, pasando desde un 29% el año 2010 a un 52% esperado para este año 2020. de mantenerse la baja rentabilidad, la producción nacional de trigo disminuiría su participación en la demanda, con consecuencias imprevistas para la seguridad alimentaria.</p>
<p>Baja demanda por trigo nacional</p>	<p>La producción nacional de trigo no se encuentra encadenada con los requerimientos de las empresas, quienes deben importar trigo de características definidas para satisfacer las demandas de la industria panificadora. Lo anterior ha significado que la proporción de trigo importado que se utiliza en Chile para la producción de harina ha crecido en los últimos años, pasando desde un 29% el año 2010 a un 52% esperado para este año 2020. de mantenerse la baja rentabilidad, la producción nacional de trigo disminuiría su participación en la demanda, con consecuencias imprevistas para la seguridad alimentaria.</p>

Sección 3: Población del Programa

3.1 Caracterización de la población

Estime la **población potencial**, que corresponde a la población que presenta el problema público identificado en el diagnóstico y su unidad de medida

Número	Unidad
1.900	personas

Si la **unidad de medida** corresponde a "unidades", precise a qué se refiere con ello. (50 caracteres)

Señale **cómo se estimó** (metodología) y **qué fuentes de datos se utilizó** para cuantificar la población potencial. (500 caracteres)

De acuerdo con datos del Censo Agropecuario 2007, a esa fecha existían 45.303 explotaciones de trigo, de las cuales un 69% corresponde a productores que manejan menos de 20 hectáreas. Dentro del grupo de pequeños productores y considerando la disminución de la superficie a la mitad desde 2007 a 2020, Indap ha identificado a un grupo de aprox. 1.900 productores para quienes el trigo representa la principal fuente de ingresos.

Defina la o las variables y criterios de **focalización utilizados para identificar la población objetivo**, teniendo presente que al menos uno de estos criterios debe permitir discriminar si la población efectivamente presenta el problema principal identificado en el diagnóstico

Variable	Criterio	Medio de verificación
Asesoría Técnica	Pertenecer a un grupo de asesoría técnica de INDAP (SAT o Alianzas Productivas). De los 2979 beneficiarios potenciales, sólo 500 contaría con asesoría técnica permanente en el mediano plazo	Registros INDAP (asistencia actividades de charlas técnicas, días de campo u otras)
Características de la producción	Que no usen semilla certificada para la producción comercial de trigo y que siembren una superficie superior a 5 hectáreas.	Informe del Asesor Técnico o funcionario de INDAP (incluye listado de agricultores enviados por los ejecutivos de Indap de las areas y/o regiones involucradas)
Ubicación Geográfica	Ubicados donde INDAP cuente con oficina de Área y donde el rubro este priorizado por la institución, para facilitar la identificación de los usuarios, la intervención y el seguimiento de la evolución	Informe funcionario de INDAP (levantamiento de información)

Estime la **población objetivo** (aquella parte de la población potencial que cumple los criterios de focalización definidos anteriormente)

Número
300

Señale cómo se estimó (metodología) y qué fuentes de datos se utilizó para cuantificar la población objetivo (500 caracteres)

Registros y Base de datos INDAP.

El próximo año, ¿el Programa atenderá a toda la población objetivo identificada anteriormente o sólo a una parte?

El Programa atenderá parte de la población objetivo y la entrega de beneficios será gradual a través de los años.

Señale los **criterios de priorización**, esto es aquellos criterios que permiten ordenar el flujo de beneficiarios dentro de un plazo plurianual, determinando en forma no arbitraria a quiénes se atiende antes y a quiénes después. (1.000 caracteres)

Persona natural, beneficiario de INDAP.
Ser usuario de alguna unidad de asesoría técnica SAT, Prodesal, PDTI o Alianzas Productivas de INDAP, de algún programa o instrumento de apoyo de INDAP en el rubro trigo, lo que se acreditará mediante un certificado de formato único emitido por su asesor técnico y/o agencia de área
Acreditar además producción de trigo en al menos una de las 3 últimas temporadas:
i. Productores que reciban asesoría técnica a través de Programas de INDAP
ii. Presentación de una solicitud o comprobante de crédito para financiar el cultivo durante al menos una de las tres últimas temporadas.
iii. Presentación de facturas de venta o compra de la producción de trigo durante al menos una de las tres últimas temporadas.
iv. En caso de que no cuente con ninguna de las anteriores, mediante declaración autorizada ante Notario Público u Oficial de Registro Civil.
En los años 2, 3 y 4 se priorizará la participación de beneficiarios que ya hayan sido parte del programa.

(Sólo si marcó que la entrega de beneficios será gradual en los años). Cuantifique la **población beneficiaria**, que corresponde a aquella parte de la población objetivo que cumple los criterios de priorización y que el programa atenderá en los próximos 4 años

2021	2022	2023	2024
163	200	250	300

Criterios de egreso: Explique los criterios en base a los cuales se determinará que un beneficiario se encuentra egresado del Programa. (1.000 caracteres)

Para el componente de asistencia técnica y financiera (apoyo a la compra de semilla certificada) y en el caso de que el Programa continúe más allá de 4 años, aquellos productores que hayan sido beneficiarios por 4 años y cuyos resultados se encuentren en el 50% superior del total de productores en la misma categoría (rentabilidad), no podrán ser nuevamente beneficiarios, pues se entenderá que se han generado las condiciones para mejorar su productividad.
No se contempla el egreso antes de 4 años.
Para los otros componentes no se considera un egreso.

Indique en cuántos meses/años promedio egresarán los beneficiarios del Programa

4,00 AÑOS

¿Pueden los beneficiarios acceder más de una vez a los beneficios que entrega el Programa?

Si

En caso de respuesta afirmativa, explique las **razones** por las cuales un **beneficiario puede acceder más de una vez** a los beneficios que entrega el Programa. (1.000 caracteres)

El cambio de métodos de producción, proceso y comercialización es un proceso gradual que requiere un cambio de conducta de los pequeños productores. Cambio que para ser sostenible requiere que los productores sean acompañados por más de una temporada. Hay que cambiar su sistema de producción y su forma de relacionarse con los compradores.

En virtud de los antecedentes provistos, se presenta la cobertura del Programa. (auto-llenado)

	2021
Sobre población potencial (población beneficiaria / población potencial)	8,58 %
Sobre población objetivo (población beneficiaria / población objetivo)	54,33 %

3.2 Sistematización del proceso de selección de beneficiarios

Si

¿El Servicio cuenta con **sistemas de registros** que permitan identificar agregadamente a los **beneficiarios** (RUT, RBD, Datos de Contacto, etc.)? Si su respuesta es afirmativa, descríbalos. Además, señale si el Programa tiene una glosa presupuestaria que le obligue a remitir información de resultados al H. Congreso Nacional o a Dipres. Indique subtítulo, ítem, asignación y número de glosa. (500 caracteres)

Base de Datos de INDAP. INDAP posee una base de datos de los usuarios con asesoría técnica, donde describe la situación actual de los beneficiarios del programa, datos del agricultor, del predio INDAP.

Si

Si existe un **proceso de postulación a los beneficios** del Programa ¿El Servicio cuenta con **sistemas de registros** que permitan identificar a los postulantes (RUT, RBD, Datos de Contacto, etc.)? Si su respuesta es afirmativa, descríbalos. (500 caracteres)

Base de Datos de INDAP. Las características técnicas de la base de datos permiten un trabajo compartido con otras instituciones, como lo hace con IDE Minagri para la localización espacial de los agricultores.

¿Con qué otra información de **caracterización de postulantes y beneficiarios** cuenta el Programa? (Por ejemplo: sexo, edad, Región, categoría ocupacional, nivel socioeconómico, etc.). (500 caracteres)

Localización de los predios, Superficie, variedades, rendimientos, disponibilidad de riego, ventas y canales de comercialización.

Sección 4: Objetivos y Seguimiento

4.1 Resultados esperados del Programa

Indique el **fin del Programa**, entendido como el objetivo de política pública al que contribuye el Programa. (250 caracteres)

Dotar a los productores de herramientas para dar respuesta a los requerimientos de las industrias y mejorar su productividad, mejorando la competitividad del sector en un mercado más transparente.

Indique el **propósito del Programa**, entendido como el resultado directo que el Programa espera obtener en los beneficiarios, una vez ejecutado. (250 caracteres)

Productores de trigo producen competitivamente trigo conforme a los requerimientos de la demanda.

Señale el **indicador** a través del cual se medirá el logro del propósito (indicador asociado a la variable de resultado señalada en el propósito)

Indicador:	Disminución de uso de fertilizante (nitrógeno) por unidad de producción
Fórmula de cálculo (numerador/denominador):	Unidades de nitrógeno /qqm producidos x ha (quintal métrico producido por hectarea)
Unidad de medida:	unidades

Señale el valor actual y esperado (proyectado con el efecto de la reformulación) del indicador.

Situación actual		Situación esperada con Programa reformulado
2019	2020	2021
4,16	4,54	3,07

Describa la metodología utilizada para obtener los valores del numerador y denominador del indicador, tanto para sus valores actuales como esperados. (1.500 caracteres)

Para mejorar la competitividad de los pequeños productores es fundamental disminuir el costo del establecimiento del cultivo, por unidad de producción. Dentro de los costos, el valor de los fertilizantes (nitrógeno) resulta relevante y, de acuerdo a las fichas de costos publicadas por Odepa en 2017, representa sobre un 20% de los costos directos del cultivo (https://www.odepa.gob.cl/fichas_de_costo/fichas_pdf/trigo_riego_industria_biobio_2017-18.pdf). Ajustar los niveles de nitrógeno y mantener una buena nutrición del grano resulta clave para mejorar la rentabilidad del cultivo. El incremento de los rendimientos, en tanto, es un desafío para los pequeños productores, cuyos resultados reflejan una brecha con el potencial de las variedades utilizadas de hasta un 50%.

Considerando esto, se medirá año a año las unidades de nitrógeno utilizadas habitualmente por los productores y los resultados obtenidos, en términos de rendimientos. La evolución de esta relación permitirá evidenciar cómo la participación de los pequeños productores permite mejorar su rentabilidad, lo que los hace más competitivos.

En la situación actual se han utilizado las unidades de N descritas como "dosis altas" en el Manual Crop Check (Fundación Chile, 2011) y los rendimientos informados por INE para el Biobío. En el caso de las dosis, los asesores técnicos de Indap han informado que productores que se integran al programa declaran utilizar hasta 400 unidades por hectárea (Comisión Nacional, 2018).

¿El Programa tiene año de término?

Sí, el Programa tiene proyectado un año de término

(Sólo si marcó que el programa tiene año de término) Indique el **año de término** proyectado para el programa

2024

Justifique la fecha de término del Programa, sea que se señaló un año de término o que se marcó como programa de duración indefinida. (1.200 caracteres)

Sí, se establece un Programa de 4 años de funcionamiento, al cabo de los cuáles se determinará el impacto en sus beneficiarios. Se consideró un mínimo de 4 años para que productores adopten nuevas prácticas agronómicas y se fortalezcan las confianzas entre los actores de la cadena. Transcurrido este plazo se evaluará la necesidad de continuar, transformar o dar término al Programa.

(Sólo si marcó que el Programa tiene fecha de término indefinida). Señale el año en el cual el Programa planea logrará su **plena implementación (estará en régimen) y, por lo tanto, podrá cuantificar resultados relevantes y ser sometido a una evaluación de continuidad**

0

Si corresponde, señale el **indicador adicional** que permita complementar la medición del propósito.

Señale el valor actual y esperado (proyectado con el efecto de la reformulación) del indicador.

Describa la metodología utilizada para obtener los valores del numerador y denominador del indicador, tanto para sus valores actuales como esperados (1.000 caracteres)

4.2 Información de resultados esperados

Indique la o las **fuentes de información** desde donde se obtendrán los datos de las variables (numerador y denominador) que conforman el indicador de propósito y del indicador adicional, si corresponde. (500 caracteres)

Respecto de las fuentes de información mencionadas anteriormente ¿El Servicio cuenta con los medios que le permitan capturar la información necesaria para el (los) indicador (s) de propósito, en forma sistemática y oportuna? En caso de respuesta afirmativa, describa brevemente esos medios (encuestas, plataformas, recolección de datos en terreno, bases de datos, etc.) (500 caracteres).

Si

En caso de respuesta negativa, describa las acciones concretas, planificadas o en ejecución, para contar con dichos medios a partir del próximo año (500

Sección 5: Estrategia y Componentes

5.1 Estrategia de intervención del Programa

Explique en qué consiste la **estrategia** de intervención del Programa, describiendo brevemente las relaciones de causalidad que determinarían que los componentes propuestos son suficientes para lograr el propósito. Se debe describir además la secencialidad de la intervención, señalando en orden cronológico las acciones que realiza el programa para entregar sus bienes y/o servicios a la población beneficiaria, detallando pasos y actores relevantes del proceso. (1.500 caracteres)

Se conformarán grupos de trabajo con pequeños productores que reúnan los requisitos establecidos para ser beneficiarios y que estén interesados en mejorar su competitividad, a través de la participación en el Programa.
Los gestores comerciales identificarán la demanda que pueda ser cubierta con variedades nacionales y gestionarán la existencia de contratos con los productores beneficiarios. Las variedades demandadas serán puestas a disposición de los usuarios, a través de la bonificación de la semilla certificada. Beneficiarios deberán postular y deberán contar con el contrato con el molino. De no resultar electo, el beneficiario podrá participar del resto del programa, tener asistencia técnica y participar en instancia de entrega de información. Esta etapa será apoyada por Inia, quienes realizarán investigaciones de campo y de laboratorio respecto del comportamiento de variedades.
A través de asesoría técnica que incluya un plan de acción específico para cada productor, se entregará información para mejorar su productividad y sustentabilidad. A través de la participación en grupos de trabajo, se dispondrá de espacios de encuentro, fundamentales para promover la asociatividad, y de entrega de información técnica, comercial y de políticas que inciden en la comercialización del trigo.
Se dispondrá de herramientas para mejorar la transparencia del mercado, (laboratorio de ensayo arbitrado) y un poder de compra con precios alineados.

Indique concretamente **en qué consiste la reformulación**. (Ej.: incorporación de nuevos enfoques, incorporación de nuevos componentes, cambios en la estrategia de intervención, cambios en los criterios de focalización, etc.) (2.000 caracteres)

El Programa de Apoyo a la Comercialización 2021-2024 incorpora la coordinación público – privada de todos los servicios del Minagri que se vinculan directamente con el sector triguero. Así, al trabajo que realizaban Indap, como ejecutor de la asistencia técnica y de la gestión comercial, Cotrisa, como ejecutor del Programa de Compras, y la Subsecretaría de Agricultura (como formulador de la política y evaluador), se suman la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias, tanto en la formulación del Programa como en su seguimiento y en la disposición de información para la toma de decisiones, y el Instituto de Investigación Agropecuaria, con investigaciones del comportamiento de variedades e información para la toma de decisiones. Adicionalmente, se incorpora la realización de análisis de suelos que buscan optimizar la fertilización del cultivo, lo que implica menores costos, mayor rentabilidad y avanzar hacia una producción sustentable.

Señale las **razones que justifican la reformulación** del Programa. (Ej.: evaluaciones anteriores, necesidades de coordinación con otros programas, nuevas orientaciones de política, etc.). (2.000 caracteres)

A comienzos del 2020 este programa fue rediseñado, profundizando la metodología y nivel de producción de sus componentes. Así también, se revisaron la población beneficiaria del programa como sus criterios de egreso a lo largo de los años estableciendo un ciclo de 4 años por agricultor. Adicionalmente, el programa se encuentra perfeccionando su sistema de indicadores y levantando información adicional a fin de complementarlos y fortalecerlos.

Mencione las **articulaciones** necesarias con otros programas, de la institución o de otras instituciones públicas o privadas. Indique cómo se operativizan (coordinan y controlan) dichas articulaciones y qué rol cumple cada parte involucrada. Además, señale si el Programa apalancará recursos financieros de fuentes externas (públicas o privadas). Finalmente, indique si para su implementación el Programa requiere la tramitación de un convenio de transferencia o bases de licitación. (1.500 caracteres)

La articulación del programa requiere la coordinación entre la Subsecretaría de Agricultura (como formulador y evaluador de la política), el Instituto de Desarrollo Agropecuario (como ejecutor de la asistencia técnica y de la gestión comercial), el Instituto de Investigación Agraria (como investigador y extensionista), de la Oficina de Estudios y Políticas Agrarias (como formulador de la política y apoyo al seguimiento y evaluación de esta) y de Cotrisa, implementando un laboratorio arbitrador y el Programa de Compra, en caso de que el comportamiento del mercado así lo requiera.

5.2 Componentes

Componente 1	
Nombre del componente, identificando claramente el bien o servicio que se entrega (200 caracteres)	Apoyo a la compra de semilla certificada
Unidad de medida de producción (100 caracteres)	Nº de has. Bonificadas
Describa brevemente el bien y/o servicio que se provee a través del componente (ej.: becas, asesorías, subsidios, capacitación, etc.), señalando características técnicas, tiempo de duración o ejecución, y montos máximos o mínimos, si corresponde. (500 caracteres)	Se bonificará a los beneficiarios del componente, el uso de semilla certificada que cumpla los requisitos de calidad exigidos por la industria, para homogenizar y mejorar la calidad de la producción. Se bonificará hasta 80 mil pesos por ha. (100% del costo de semilla por ha.) y hasta 07 ha. por agricultor.
Describa brevemente la modalidad de producción del componente (ej.: fondo concursable, asignación directa, subsidio a la demanda, etc.). (500 caracteres).	apoyo financiero a la compra de semilla certificada y cubre una superficie máxima de 7 hectáreas el año 2021. A partir del segundo año en que el productor es beneficiario del Programa, se reduce en una hectárea por año la superficie máxima. La rebaja gradual de la superficie bonificada busca que los productores conozcan los beneficios de incorporar la tecnología y la incorporen en sus gastos.
Señale los actores relevantes que participan en el proceso de provisión del componente (agentes operadores intermediarios, ONGs, consultores, municipios, etc.), identificando, si corresponde, mecanismos de rendición de cuentas. (400 caracteres)	El Instituto de Desarrollo Agropecuario ejecutará el componente, procurando la determinación de los beneficiarios y asignación de recursos. Los beneficiarios deberán guardar y presentar en su rendición la documentación pertinente (facturas, boletas u otros, según corresponda), para respaldar el buen uso de los recursos a Indap cuando correspondiere. Indap presentará un informe anual a la Subsec.

Componente 2	
Nombre del componente, identificando claramente el bien o servicio que se entrega (200 caracteres)	Soporte experto
Unidad de medida de producción (100 caracteres)	Productores Atendidos
Describa brevemente el bien y/o servicio que se provee a través del componente (ej.: becas, asesorías, subsidios, capacitación, etc.), señalando características técnicas, tiempo de duración o ejecución, y montos máximos o mínimos, si corresponde. (500 caracteres)	Disponible para al menos todos los productores beneficiarios del componente 1, propone mejorar la productividad de pequeños productores de trigo, a través de asesoría técnica especializada que permite establecer un esquema de fertilización particular para cada productor, según las características del suelo y los requerimientos del cultivo.
Describa brevemente la modalidad de producción del componente (ej.: fondo concursable, asignación directa, subsidio a la demanda, etc.). (500 caracteres).	Considera la realización de actividades de sala y actividades en terreno, involucrarán una charla técnica, donde se realice un barrido por las labores críticas del cultivo de acuerdo a sus estados de desarrollo, pudiendo enfocarse en temas como preparación de suelo y siembra, fertilización nitrogenada, manejo de malezas y enfermedades, principalmente. Posterior se realizará una actividad práctica
Señale los actores relevantes que participan en el proceso de provisión del componente (agentes operadores intermediarios, ONGs, consultores, municipios, etc.), identificando, si corresponde, mecanismos de rendición de cuentas. (400 caracteres)	El Instituto de Desarrollo Agropecuario ejecutará el componente, procurando la determinación de los beneficiarios y asignación de recursos. Indap presentará un informe anual a la Subsecretaría en que dé cuenta de los recursos gastados.

Componente 3	
Nombre del componente, identificando claramente el bien o servicio que se entrega (200 caracteres)	Gestión Comercial
Unidad de medida de producción (100 caracteres)	Productores disponen de soporte comercial
Describa brevemente el bien y/o servicio que se provee a través del componente (ej.: becas, asesorías, subsidios, capacitación, etc.), señalando características técnicas, tiempo de duración o ejecución, y montos máximos o mínimos, si corresponde. (500 caracteres)	Identificación de la demanda, transmitir las necesidades a los productores y fidelizarlos, gestionando contratos de mediano y largo plazo, organizarán a los pequeños productores para que comercialicen asociativamente su producción, conducirán la relación con la industria y definirán un acuerdo o contrato que definirá la cantidad, calidad y productores.

<p>Describa brevemente la modalidad de producción del componente (ej.: fondo concursable, asignación directa, subsidio a la demanda, etc.). (500 caracteres).</p>	<p>Asesoría de gestores comerciales que identificarán las necesidades de los posibles compradores, incluyendo volúmenes y variedades. Adicionalmente se gestionará la oferta con productores, buscando la asociatividad y se apoyará a éstos en su postulación al concurso semilla certificada, en la compra de insumos de forma asociativa y en el seguimiento del proceso de comercialización de la producción</p>
<p>Señale los actores relevantes que participan en el proceso de provisión del componente (agentes operadores intermediarios, ONGs, consultores, municipios, etc.), identificando, si corresponde, mecanismos de rendición de cuentas. (400 caracteres)</p>	<p>El Instituto de Desarrollo Agropecuario ejecutará el componente, procurando la determinación de los beneficiarios y asignación de recursos. Indap presentará un informe anual a la Subsecretaría en que dé cuenta de los recursos gastados.</p>

Componente 4	
<p>Nombre del componente, identificando claramente el bien o servicio que se entrega (200 caracteres)</p>	<p>Información para la toma de decisiones</p>
<p>Unidad de medida de producción (100 caracteres)</p>	<p>Productores con información para la toma de decisiones disponible</p>
<p>Describa brevemente el bien y/o servicio que se provee a través del componente (ej.: becas, asesorías, subsidios, capacitación, etc.), señalando características técnicas, tiempo de duración o ejecución, y montos máximos o mínimos, si corresponde. (500 caracteres)</p>	<p>El componente permite poner a disposición de los productores información del comportamiento de variedades según zona agroecológica. Para ello Inia analizará la producción de productores cada temporada, sistematizará la información y participará en charlas técnicas y días de campo organizados por Indap (al menos 1 al año). En tales instancias se entregará material gráfico a los productores.</p>
<p>Describa brevemente la modalidad de producción del componente (ej.: fondo concursable, asignación directa, subsidio a la demanda, etc.). (500 caracteres).</p>	<p>La Subsecretaría de Agricultura dispondrá la transferencia de recursos a Inia, previo contrato para la prestación de este servicio. A través de análisis de trigo de los productores que participan en el programa, Inia realizará una zonificación de las variedades utilizadas y la elaboración de recomendaciones conforme a los resultados obtenidos</p>
<p>Señale los actores relevantes que participan en el proceso de provisión del componente (agentes operadores intermediarios, ONGs, consultores, municipios, etc.), identificando, si corresponde, mecanismos de rendición de cuentas. (400 caracteres)</p>	<p>Inia ejecutará el componente y presentará un informe anual a la Subsecretaría en que dé cuenta de los recursos gastados.</p>

Componente 5	
Nombre del componente, identificando claramente el bien o servicio que se entrega (200 caracteres)	Fortalecimiento de la transparencia del mercado
Unidad de medida de producción (100 caracteres)	Productores con herramientas para enfrentar mercado poco transparente
Describa brevemente el bien y/o servicio que se provee a través del componente (ej.: becas, asesorías, subsidios, capacitación, etc.), señalando características técnicas, tiempo de duración o ejecución, y montos máximos o mínimos, si corresponde. (500 caracteres)	poner a disposición de los productores herramientas para enfrentar un mercado que perciben como poco transparente: laboratorio arbitrador de transacciones comerciales y Programa de Compra de Trigo. Para ello Cotrisa pondrá a disposición de productores el laboratorio y monitoreará la situación del mercado, poniendo a disposición de los productores un poder de compra, en caso de requerirse.
Describa brevemente la modalidad de producción del componente (ej.: fondo concursable, asignación directa, subsidio a la demanda, etc.). (500 caracteres).	La Subsecretaría de Agricultura dispondrá la transferencia de recursos a Cotrisa, previo contrato para la prestación de este servicio. Cotrisa pondrá a disposición de productores el laboratorio y monitoreará la situación del mercado, poniendo a disposición de los productores un poder de compra, en caso de requerirse.
Señale los actores relevantes que participan en el proceso de provisión del componente (agentes operadores intermediarios, ONGs, consultores, municipios, etc.), identificando, si corresponde, mecanismos de rendición de cuentas. (400 caracteres)	Cotrisa ejecutará el componente y presentará un informe anual a la Subsecretaría en que dé cuenta de los recursos gastados.

5.3 Nivel de producción

Componentes	Unidad de medida de Producción	2021
Apoyo a la compra de semilla certificada	Nº de has. Bonificadas	0
Soporte experto	Productores Atendidos	163
Gestión Comercial	Productores disponen de soporte comercial	163
Información para la toma de decisiones	Productores con información para la toma de decisiones disponible	163
Fortalecimiento de la transparencia del mercado	Productores con herramientas para enfrentar mercado poco transparente	163

Sección 6: Uso de Recursos

6.1 Estimación de gastos

Señale los gastos estimados del Programa, separando por componentes y gasto administrativo.

Componentes		2021 (miles de \$)
Apoyo a la compra de semilla certificada	Total Componente	115.000
Soporte experto	Total Componente	45.000
Gestión Comercial	Total Componente	25.000
Información para la toma de decisiones	Total Componente	239.707
Fortalecimiento de la transparencia del mercado	Total Componente	0
Gasto administrativo (*)		56.000
Gasto total		480.707

(*) Corresponde al gasto no asociado directamente a la provisión de los componentes. Por ejemplo: gasto en servicios de apoyo (soporte informático, personal, adquisiciones, etc.), remuneraciones del equipo directivo, etc.

Gasto promedio por beneficiario (auto-llenado)

Indicador Programa	Año 2021 (miles de \$ / beneficiario)
	2.949,12

Gastos promedio por unidad de producción de componente (auto-llenado)

Componentes	Año 2021 (miles de \$ / unidad de componente)
Apoyo a la compra de semilla certificada	0,00
Soporte experto	276,07
Gestión Comercial	153,37
Información para la toma de decisiones	1.470,60
Fortalecimiento de la transparencia del mercado	0,00

Porcentaje de gastos administrativos (auto-llenado)

Indicador gasto	Año 2021 (Estimado)
	11,65 %