

NOMBRE DEL PROGRAMA: ACADEMIA DE CAPACITACIÓN MUNICIPAL Y REGIONAL

SUBSECRETARÍA DESARROLLO REGIONAL Y ADMINISTRATIVO  
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa contribuye a resolver el déficit de desarrollo de capacidades, aptitudes y competencias de funcionarios de municipalidades y de gobiernos regionales, mediante capacitaciones de acuerdo a las necesidades detectadas en funcionarios profesionales o que ocupen cargos directivos (que no necesariamente sean profesionales).

La Academia cuenta con dos áreas: capacitación y formación. La capacitación comprende capacitación directiva, capacitación por competencia o gestores, capacitación contingente y capacitación en alianza estratégica, entregada por entidades capacitadoras reconocidas y acreditadas por el Estado, las cuales son seleccionadas de acuerdo a los procedimientos establecidos por la Ley de Compras Públicas y su Reglamento. En tanto para la formación se dispone de un fondo concursable destinado a la formación de funcionarios municipales, que opera como un servicio de becas para carreras técnicas, profesionales y programas de diplomados y postítulos.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Otro, Servicio o Institución Pública, Universidad o Centro de Formación público.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>• El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 disminuye -68,28 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 1582,63).</li> <li>• El gasto administrativo representa un 3,51% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que el programa no cumple con la evaluación de focalización (Criterios de Focalización y Herramientas de Selección de Beneficiarios), el programa debe pasar por evaluación ex ante.

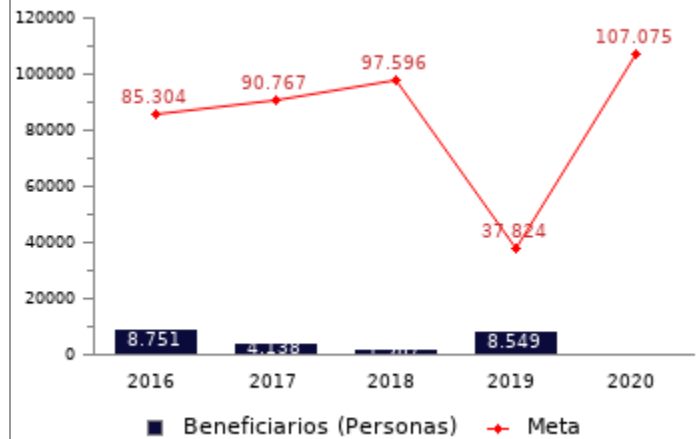
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Contribuir a la capacitación y formación de los funcionarios y autoridades de los gobiernos locales, regionales y de las asociaciones de municipalidades que cuenten con personalidad jurídica, asegurando la pertinencia y oportunidad de éstas.	Presupuesto Inicial	6.118.384	4.838.111	4.363.620	4.407.473	4.550.277
	Presupuesto Final	5.318.384	4.573.111	4.388.427	4.557.473	-
	Presupuesto Ejecutado	5.052.162	4.538.897	3.722.676	4.166.702	-

#### HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2012  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

#### POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Los criterios de priorización se encuentran establecidos en Resoluciones Exentas que establecen las variables a evaluar y asigna puntaje a cada una de ellas. A partir de la asignación individual de los puntajes se elabora un ranking por cada curso y región, en el caso de capacitaciones, siendo el corte de selección equivalente a los cupos máximos previstos (RE N° 10682/2019, N° 9585/2019 y N°10325/2019)  
Fondo de Becas: se genera un ranking por tipos de estudios que considera también variables de evaluación y puntaje de asignación, quedando supeditado a que el número de seleccionados del año en curso corresponda al menos al 60% del gasto en aranceles del presupuesto del año, siempre y cuando la configuración del total de postulaciones lo permita. La normativa establece criterios a utilizar en caso de empate, como también criterios de redistribución en caso que se produzca una concentración excesiva de seleccionados en una o más comunas (Resolución Exenta N°16.355 y N° 1.711)



#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

5. Igualdad de género: Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas

8. Trabajo decente y crecimiento económico: Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos

16. Paz, justicia e instituciones sólidas: Promover sociedades, justas, pacíficas e inclusivas

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

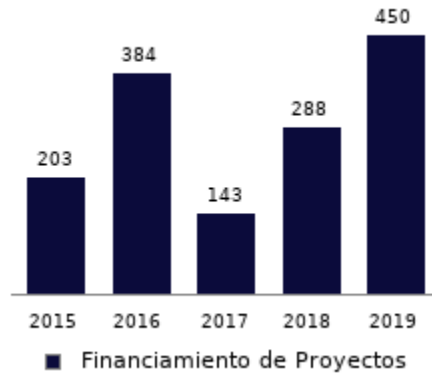
Nombre Bien o Servicio (componente) Área Capacitación	Nombre Bien o Servicio (componente) Área Competencias Laborales	Nombre Bien o Servicio (componente) Área Extensión y Capacitación Contingente																																				
<b>Gasto total</b> M\$ 1.591.570	<b>Gasto total</b> M\$ 10.954	<b>Gasto total</b> M\$ 103.978																																				
<b>Gasto unitario</b> M\$ 211 por cada Funcionarios capacitados	<b>Gasto unitario</b> M\$ 75 por cada Funcionarios capacitados	<b>Gasto unitario</b> M\$ 265 por cada funcionarios capacitados																																				
<b>Funcionarios capacitados</b>	<b>Funcionarios capacitados</b>	<b>funcionarios capacitados</b>																																				
<table border="1"> <caption>Funcionarios capacitados - Área Capacitación</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>1.103</td></tr> <tr><td>2016</td><td>1.049</td></tr> <tr><td>2017</td><td>1.028</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1.520</td></tr> <tr><td>2019</td><td>7.560</td></tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	1.103	2016	1.049	2017	1.028	2018	1.520	2019	7.560	<table border="1"> <caption>Funcionarios capacitados - Área Competencias Laborales</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>183</td></tr> <tr><td>2016</td><td>621</td></tr> <tr><td>2017</td><td>565</td></tr> <tr><td>2018</td><td>179</td></tr> <tr><td>2019</td><td>147</td></tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	183	2016	621	2017	565	2018	179	2019	147	<table border="1"> <caption>funcionarios capacitados - Área Extensión y Capacitación Contingente</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Capacitaciones / Cursos / Charlas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>8.114</td></tr> <tr><td>2016</td><td>6.697</td></tr> <tr><td>2017</td><td>2.402</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>392</td></tr> </tbody> </table>	Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas	2015	8.114	2016	6.697	2017	2.402	2018	0	2019	392
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	1.103																																					
2016	1.049																																					
2017	1.028																																					
2018	1.520																																					
2019	7.560																																					
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	183																																					
2016	621																																					
2017	565																																					
2018	179																																					
2019	147																																					
Año	Capacitaciones / Cursos / Charlas																																					
2015	8.114																																					
2016	6.697																																					
2017	2.402																																					
2018	0																																					
2019	392																																					

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Fondo Concursable de Formación para Funcionarios Municipales

**Gasto total**  
M\$ 2.314.078

**Gasto unitario**  
M\$ 5.142 por cada Becas otorgadas

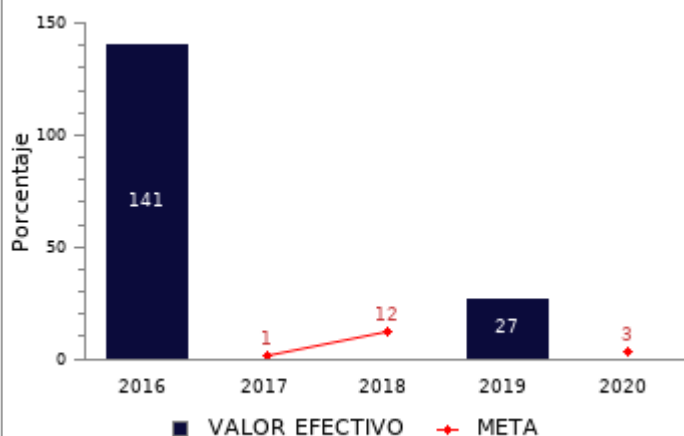
**Becas otorgadas**



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Variación de admisibilidad del FCFFM

(Tasa de admisibilidad año t - Tasa de admisibilidad año t-1) / Tasa de admisibilidad año t-1



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

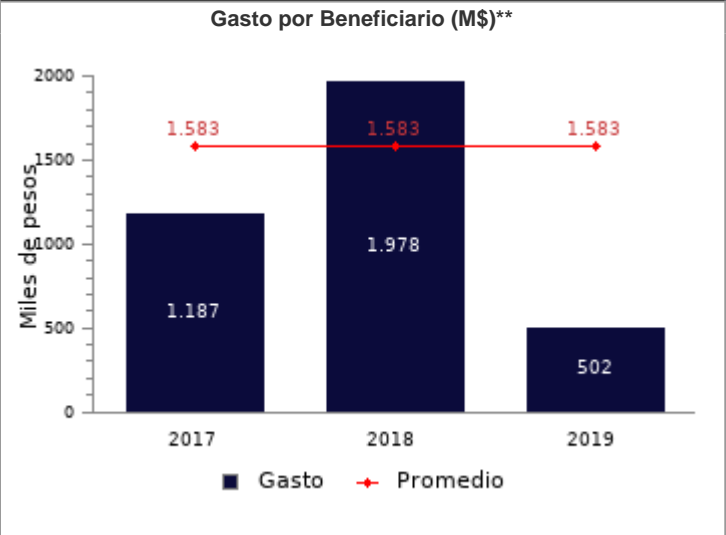
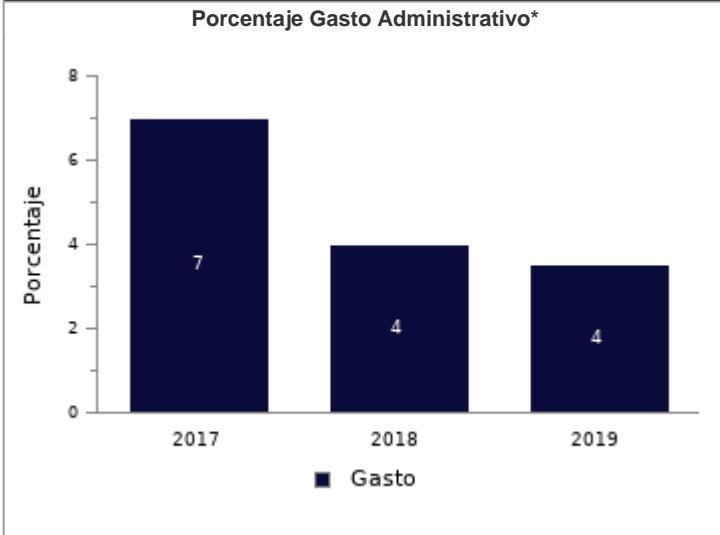
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	En el problema aparecen los municipios y gobiernos regionales como los que tienen el problema pero en la población potencial la unidad de medida son personas, se debe corregir para que la información entregada sea coherente.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	En la población objetivo se menciona que los criterios de priorización están en las resoluciones pero no se indica cuáles son. Además, se deben presentar los criterios de ingreso y orden de prelación para el programa y no para cada componente.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	12,08%	10,26%	4,56%	2,04%	7,82%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	11,26%	10,26%	4,56%	2,04%	22,60%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 3,51% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).

El gasto por beneficiario 2019 disminuye -68,28 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 1582,63).

\* Porcentaje Gasto Administrativo:  $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) * 100$ . Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.  
 \*\* Gasto por Beneficiario (M\$):  $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$ .

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	82,57%	93,82%	85,31%	94,54%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	79,14%	94,99%	99,25%	84,83%	91,43%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Variación de admisibilidad del FCFM</b>	S/I	27,00%	S/I	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de funcionarios municipales y regionales que reciben Capacitación Directiva o Diplomados</b>	S/I	8,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de funcionarios municipales y regionales que reciben Capacitación en Competencias o Diplomas</b>	S/I	0,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Incremento de Capacitaciones en Alianzas Estratégicas y Capacitaciones contingentes.</b>	S/I	200,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de funcionarios municipales beneficiados con la beca del FCFM (Fondo Concursable de Formación para Funcionarios Municipales)</b>	S/I	53,00%	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

#### COMENTARIOS EVALUADORES

El indicador presentado no da cuenta del cumplimiento del propósito del programa, la variación de admisibilidad no tiene relación con mayores competencias en funcionarios/as o con el mayor capital humano. Por otro lado, la dimensión del indicador no es "calidad", sino que debe ser de "eficiencia". Se debe considerar esto para presentar un nuevo indicador, una vez que se redefina el propósito/problema. Se debe presentar un segundo indicador de propósito.

Para los indicadores de componente se considera que sólo miden planificación, por tanto, se deben presentar nuevos indicadores que logren dar cuenta del cumplimiento del objetivo de los componentes.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.