

NOMBRE DEL PROGRAMA: CONSEJO DE MONUMENTOS NACIONALES: EDUCACIÓN Y DIFUSIÓN

SERVICIO NACIONAL DEL PATRIMONIO CULTURAL  
MINISTERIO DE LAS CULTURAS, LAS ARTES Y EL PATRIMONIO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Este programa busca poner a disposición de las personas la información de los Monumentos Nacionales, a través de la generación, recopilación y administración, favoreciendo su conservación, protección y difusión. En especial a través de la celebración del Día del Patrimonio Cultural de Chile: instaurado en el 1999, a través del Decreto 252 del 2 de mayo del 2000, que lo establece cada último día domingo del mes de mayo. Desde sus inicios es coordinada por el Consejo de Monumentos Nacionales (CMN) y el actual Servicio del Patrimonio Cultural (SNPC) y ha sido posible gracias a la participación de múltiples entidades públicas, privadas y comunitarias. Las funciones del CMN son prevenir, evitar y sancionar el daño, destrucción y tráfico ilícito de los Monumentos Nacionales; supervisar y orientar las intervenciones en Monumentos Nacionales, velando por su integridad, autenticidad y puesta en valor; identificar y registrar los Monumentos Nacionales en los sistemas de información aplicados al ordenamiento territorial para orientar su manejo y mejor conservación; promover la participación del Estado, del sector privado, de las organizaciones civiles y de la sociedad, en general, en la conservación de los Monumentos Nacionales; entre otras.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>• El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>• El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El programa no reporta datos de Gasto por Beneficiarios en años anteriores, por lo que no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</li> <li>• El gasto administrativo representa un 32,64% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).</li> <li>• Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.</li> <li>• El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Cabe señalar, que a partir de la evaluación de desempeño realizada en el proceso de seguimiento 2018, se solicitó que el programa ingresara al proceso de evaluación ex ante 2019 con el fin de mejorar el reporte de la información y de datos para el actual seguimiento. No obstante, como el programa aún no ingresa a evaluación, deberá hacerlo de forma obligatoria en el proceso ex ante 2020.

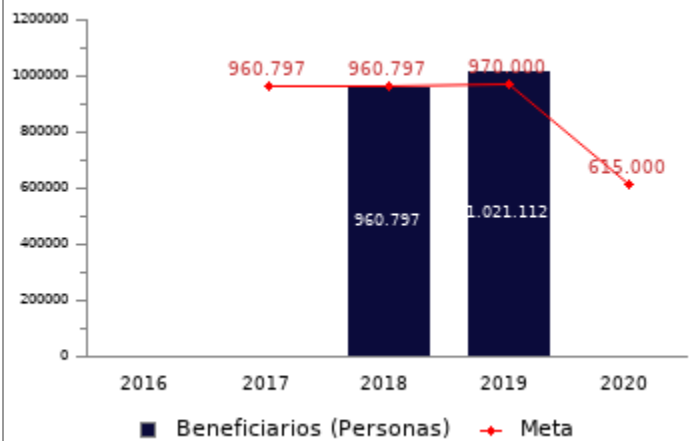
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)				
	2016	2017	2018	2019	2020
Aumentar el conocimiento sobre el patrimonio cultural y natural sobre su protección, por parte de la comunidad nacional, a través de las acciones de difusión y educación patrimonial que brinda el CMN.	Presupuesto Inicial	-	-	-	307.866
	Presupuesto Final	-	-	-	371.187
	Presupuesto Ejecutado	-	-	3.250.540	371.187

#### HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1992  
 Año de término: Permanente  
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

#### POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Las acciones que realiza el programa son mayoritariamente de carácter universal; sin embargo, los/as beneficiarios/as que pueden acceder al programa son:  
 C1: Se atiende a los/as grupos de niños/as, profesores/as y estudiantes de pedagogía, quienes solicitan formalmente actividades de educación; cupos según factibilidad geográfica y disponibilidad del equipo a cargo.  
 C2: Son beneficiarios/as directos/as aquellas personas que participan voluntariamente de las actividades de difusión involucradas en las campañas de difusión del CMN; sin cupos.



#### CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

#### POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

#### POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Educación Patrimonial	Nombre Bien o Servicio (componente) Difusión patrimonial																								
<b>Gasto total</b> M\$ 5.185	<b>Gasto total</b> M\$ 244.850																								
<b>Gasto unitario</b> M\$ 305 por cada Acciones educativas implementadas	<b>Gasto unitario</b> M\$ 139 por cada Actividades de difusión implementadas																								
<b>Acciones educativas implementadas</b>	<b>Actividades de difusión implementadas</b>																								
<table border="1"> <caption>Acciones educativas implementadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº de Acciones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>18</td></tr> <tr><td>2019</td><td>17</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº de Acciones	2015	0	2016	0	2017	0	2018	18	2019	17	<table border="1"> <caption>Actividades de difusión implementadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Nº de Actividades</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>0</td></tr> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>1.600</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.763</td></tr> </tbody> </table>	Año	Nº de Actividades	2015	0	2016	0	2017	0	2018	1.600	2019	1.763
Año	Nº de Acciones																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	18																								
2019	17																								
Año	Nº de Actividades																								
2015	0																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	1.600																								
2019	1.763																								

**RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO**

<p><b>Tasa de variación anual de participaciones en actividades de difusión y educación patrimonial</b></p> <p>[(N° de participaciones en actividades de difusión y educación patrimonial en el año t / N° de participaciones en difusión y educación patrimonial en el año t-1) -1] *100</p> <table border="1"> <caption>Tasa de variación anual de participaciones</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>6</td></tr> <tr><td>2020</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2016	0	2017	0	2018	0	2019	6	2020	3	<p><b>Porcentaje de comunas en que se ejecutan acciones de difusión y educación patrimonial</b></p> <p>(N° de comunas en que se ejecutan acciones de difusión y educación patrimonial en el año t / N° de comunas en que se ejecutaron acciones de difusión y educación patrimonial en el año t -1) *100</p> <table border="1"> <caption>Porcentaje de comunas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>2016</td><td>0</td></tr> <tr><td>2017</td><td>0</td></tr> <tr><td>2018</td><td>0</td></tr> <tr><td>2019</td><td>112</td></tr> <tr><td>2020</td><td>68</td></tr> </tbody> </table>	Año	Porcentaje	2016	0	2017	0	2018	0	2019	112	2020	68
Año	Porcentaje																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	6																								
2020	3																								
Año	Porcentaje																								
2016	0																								
2017	0																								
2018	0																								
2019	112																								
2020	68																								

**RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO**

**FOCALIZACIÓN**

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	El programa no identifica variables y criterios para dar cuenta de la población potencial del programa.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se identifica a la población objetivo, más bien se describen poblaciones distintas divididas por cada componente del programa.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

**COBERTURA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	5,12%	5,45%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	100,00%	105,27%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

**EFICIENCIA**

<b>Porcentaje Gasto Administrativo*</b>	<b>Gasto por Beneficiario (M\$)**</b>
<p>El gasto administrativo representa un 32,64% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).</p>	<p>El programa no reporta datos de Gasto por Beneficiarios en años anteriores, por lo que no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</p>

\* Porcentaje Gasto Administrativo:  $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$ . Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.  
 \*\* Gasto por Beneficiario (M\$):  $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$ .

**EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA**

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.  
 \*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

**EFICACIA (PROPÓSITO)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Tasa de variación anual de participaciones en actividades de difusión y educación patrimonial</b>	S/I	6,00%	S/I	Cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de comunas en que se ejecutan acciones de difusión y educación patrimonial</b>	S/I	112,00%	S/I	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

**EFICACIA (COMPONENTES)**

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Porcentaje de actividades educativas del CMN que obtienen una evaluación positiva respecto a la educación sobre protección patrimonial</b>	S/I	S/I	S/I	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
<b>Porcentaje de organizadores de actividades del DPC que evalúan con nota promedio 5,5 o más los distintos aspectos medidos del DPC en encuesta</b>	S/I	83,00%	S/I	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

**COMENTARIOS EVALUADORES**

Los dos indicadores de propósito del programa miden sólo de manera parcial el resultado que se busca alcanzar con la intervención, por lo que se deben reemplazar por indicadores proxy que en conjunto lo midan, o bien, por al menos uno que por sí solo lo haga. En particular, el indicador de propósito 2 "Porcentaje de comunas en que se ejecutan acciones de difusión y educación patrimonial", cuenta con un nombre que no da cuenta de la medición que busca efectuar (se mide la ejecución por comuna, pero en relación al año anterior).

En cuanto al indicador de componente 1 "Porcentaje de actividades educativas del CMN que obtienen una evaluación positiva respecto a la educación sobre protección patrimonial", debe ser reemplazado por uno que mida el resultado del bien o servicio entregado y no sólo la percepción de los participantes.

Tampoco se informa acerca de la centralización de la información, la evidencia que permite definir la situación actual y proyectada de los indicadores, ni la metodología y definiciones conceptuales incorporadas en las fórmulas de cálculo de cada indicador.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.