

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca reducir el escenario de riesgo ante eventuales sismos-tsunamis, en la población que habita o transita en el área ubicada bajo la cota 30. Para ello, se implementa una estrategia que incluye un ejercicio de simulacro, y una campaña de difusión previa, que asegure la máxima participación de personas. El ejercicio de simulacro de evacuación está dirigido a la población que habita en el borde costero nacional bajo la cota 30, y que busca ejercitar y preparar a las personas para enfrentar una amenaza de sismo-tsunami. El ejercicio contempla reuniones de coordinación con el sistema regional de protección civil (Carabineros, Bomberos, PDI, Ejército, entre otros), con el Comité de Operaciones de Emergencia regional, charlas informativas a la comunidad, capacitaciones a los evaluadores del simulacro, entre otros. La campaña en medios de comunicación consiste en crear y emitir mensajes relacionados con el simulacro a través de radio y televisión local. Asimismo, en los periódicos y diarios locales se realizan insertos con el fin de informar a la ciudadanía los detalles del ejercicio. Adicionalmente, se entregan mapas de evacuación, los que contienen información planimétrica de la comuna y/o localidad específica donde se realizará el simulacro.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Valparaíso.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -60,59 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 1,44). • El gasto administrativo representa un 20,19% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado.

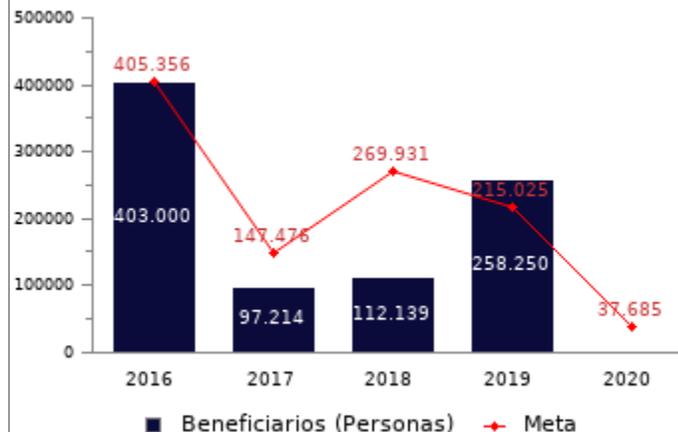
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Población que habita o transita bajo la cota 30 es ejercitada para enfrentar sismo/tsunami.	Presupuesto Inicial	140.000	144.566	144.566	152.775	156.747
	Presupuesto Final	140.000	144.566	144.790	142.287	-
	Presupuesto Ejecutado	128.639	136.223	144.790	142.284	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2010
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Se priorizará a personas que habitan en comunas expuestas a la amenaza de sismo/tsunami y que cuentan con planos de evacuación, además de zonas consideradas "lagunas sísmicas" según el centro sismológico nacional. El programa no posee límite de cupos, dado que en su organización contempla coordinaciones con el municipio y representantes del Sistema de Protección Civil, organismos que en conjunto permiten invitar a practicar el proceso de evacuación, a la mayor cantidad de beneficiarios posibles. En el año 2019 se priorizaron las comunas de Arica y Camarones en la XV región. En la V región las comunas Algarrobo, Cartagena, Casablanca, Concón, El Quisco, El Tabo, Isla de Pascua, Juan Fernández, La Ligua, Papudo, Puchuncaví, Quillota-Limache, Quintero, San Antonio, Santo Domingo, Valparaíso sector Almendral, Valparaíso y las comunas Corral, Corral-Amargos, La Unión (Heicolla), Valdivia (Mariquina Niebla), en Los Ríos. El año 2020 se priorizan las regiones de Los Ríos, Maule y Coquimbo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

1. Fin de la pobreza: Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

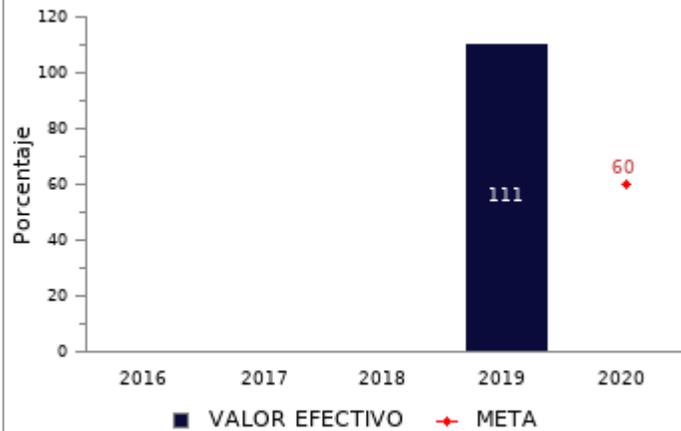
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Campaña de difusión	Nombre Bien o Servicio (componente) Simulacros de Borde Costero																								
Gasto total M\$ 111.865	Gasto total M\$ 1.687																								
Gasto unitario M\$ 37.288 por cada Campañas difusión realizadas	Gasto unitario M\$ 844 por cada Ejercicios realizados																								
Campañas difusión realizadas <table border="1"> <caption>Campañas difusión realizadas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Material y Campañas de Difusión</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>5</td></tr> <tr><td>2017</td><td>4</td></tr> <tr><td>2018</td><td>3</td></tr> <tr><td>2019</td><td>3</td></tr> </tbody> </table>	Año	Material y Campañas de Difusión	2015	3	2016	5	2017	4	2018	3	2019	3	Ejercicios realizados <table border="1"> <caption>Ejercicios realizados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Otro</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2015</td><td>3</td></tr> <tr><td>2016</td><td>5</td></tr> <tr><td>2017</td><td>4</td></tr> <tr><td>2018</td><td>3</td></tr> <tr><td>2019</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	Año	Otro	2015	3	2016	5	2017	4	2018	3	2019	2
Año	Material y Campañas de Difusión																								
2015	3																								
2016	5																								
2017	4																								
2018	3																								
2019	3																								
Año	Otro																								
2015	3																								
2016	5																								
2017	4																								
2018	3																								
2019	2																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

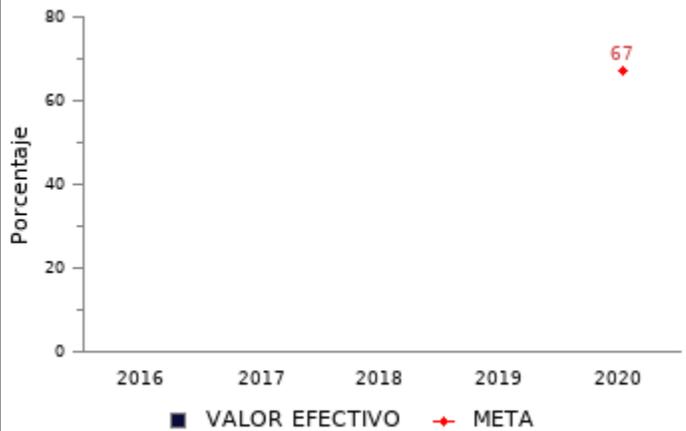
Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por sismo y tsunami

(N° de población participante que completa el proceso de evacuación en el año t / N° de población del área a evacuar para el año t) *100



Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente

(N° total de procesos de evacuación con nivel de logro bueno y excelente del año t / N° total de procesos de evacuación ejecutados en el año t) *100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

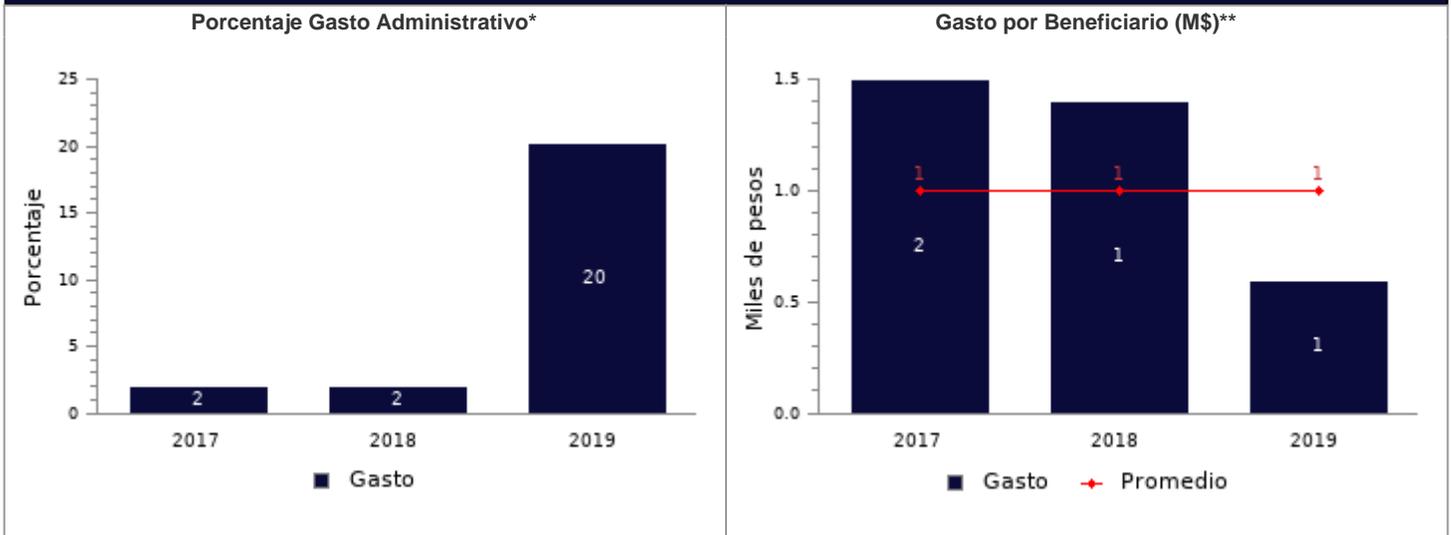
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	6,16%	25,64%	6,60%	10,79%	24,04%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	32,92%	99,42%	65,92%	41,54%	120,10%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 20,19% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).

El gasto por beneficiario 2019 disminuye -60,59 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 1,44).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	63,55%	91,89%	94,23%	100,15%	93,13%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	91,89%	94,23%	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por sismo y tsunami	N/C	111,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente	N/C	N/A	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de personas encuestadas que participaron del simulacro y se enteraron a través de campaña de difusión	N/C	N/A	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de informes de evaluación, con recomendaciones, difundidos hasta 60 días después del simulacro	N/C	33,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

COMENTARIOS EVALUADORES

Siguiendo las recomendaciones de la Evaluación de Desempeño 2018, ONEMI adecuó sus indicadores de propósito y de componentes en este proceso, por lo que no es posible evaluar la evolución ni el cumplimiento de la meta 2019 de ellos. Se recomienda a la institución mantener estos indicadores para los procesos siguientes.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: Para el 2019 se priorizó la ejecución de simulacros de evacuación para tres regiones, éstas son: Arica y Parinacota, Valparaíso y Los Ríos. En este informe se reporta cifras de participantes correspondiente a las regiones de Arica y Parinacota y Valparaíso. El simulacro de evacuación de la Región de Los Ríos no se realizó debido a que la seguridad pública de las localidades a evacuar no eran las adecuadas para realizar la práctica de los procesos de evacuación. Carabineros, bomberos, PDI y autoridades regionales, entidades que tienen un rol central en la ejecución de la actividad no estaban disponibles, por lo que la máxima autoridad regional (el Intendente en sesión de mesa técnica) cancela actividad.

Indicadores: El indicador "Porcentaje de la población participante que completa el proceso de evacuación por sismo y tsunami" supera el 100% debido a que, probablemente en las regiones entrenadas, la población flotante fue más elevada el día del ejercicio.

Por otra parte, el indicador "Porcentajes de procesos de evacuación calificados con nivel logro alcanzado bueno y excelente" comenzará a medir desde el año 2020, porque se modificarán los aspectos catalogados como logro bueno o excelente. Del mismo modo, el indicador de componente "Porcentaje de participantes encuestados que se enteraron del simulacro a través de la campaña de difusión" comenzará a medirse en 2020.

Por último, debido a la contingencia social en 2019 se canceló uno de los tres simulacros y retrasó la publicación del informe de la región de Valparaíso, lo que afectó también al indicador "Porcentaje de informes de evaluación difundidos hasta 60 días después del simulacro".

Observaciones generales: La diferencia en el gasto administrativo del año 2018 respecto al año 2019 se debe a la indicación, en este último año, de incorporar el pago de sueldos de los funcionarios que trabajan en las unidades que ejecutan los programas. Esta información no fue incorporada en el 2018 dado que este monto se cancela con presupuesto regular de ONEMI asociado al ítem 21 y no ingresan por 24, glosa asociada a la ejecución de los programas.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.