

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019



NOMBRE DEL PROGRAMA: PARTICIPACIÓN Y FORMACIÓN DE DIRIGENTES MAYORES (EX ESCUELA DE FORMACIÓN PARA DIRIGENTES MAYORES)

SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca apoyar a personas mayores integrantes de organizaciones de mayores que no cuentan con toda la información sobre políticas y oferta pública dirigida a ellos, afectando el reconocimiento de sus derechos. Lo anterior se realiza a través de jornadas con metodologías participativas, diálogos e intercambio de experiencias entre las personas mayores miembros de organizaciones de mayores. Para esto, las coordinaciones regionales de Senama, que reciben orientaciones y material de apoyo desde el Programa Nacional, realizan anualmente una jornada por región de encuentro de dirigentes y 152 jornadas participativas territoriales de información y capacitación de mayores, las que permiten llegar a las personas mayores más cerca de su territorio y realidad específica, en coordinación con las gobernaciones y municipalidades. Además, se trabaja con los Consejos Asesores Regionales de Mayores en su capacitación, formación y en la preparación y ejecución de las jornadas. Estos consejos, constituidos por decreto y elegidos por sus pares bianualmente, se relacionan con las organizaciones base de adultos mayores, dan seguimiento a las políticas y programas y generan propuestas a Senama para su mejoramiento continuo.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> El gasto por beneficiario 2019 disminuye -7,2 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 19,79). El gasto administrativo representa un 20,76% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. El resultado del indicador de propósito mejora significativamente respecto al año anterior. Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

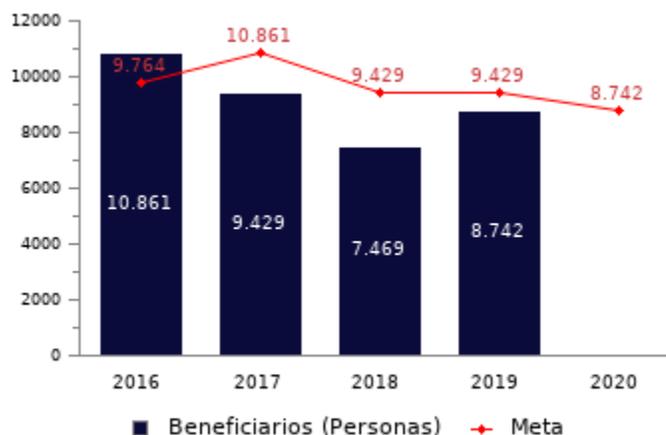
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Adultos mayores organizados conocedores de sus derechos, de políticas y oferta pública integrantes de organizaciones participativas	Presupuesto Inicial	151.947	156.505	160.574	164.585	161.684
	Presupuesto Final	151.948	156.505	160.574	161.684	-
	Presupuesto Ejecutado	149.048	152.182	156.438	155.877	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2007
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Adultos mayores que cumplen con los requisitos son seleccionados por orden de llegada hasta llenar cupos regionales disponibles, procurando que un 50% de los seleccionados sea un socio o socia sin cargo directivo en su organización.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Actividades de los Consejos Asesores Regionales de Mayores	Nombre Bien o Servicio (componente) Jornadas Participativas Territoriales	Nombre Bien o Servicio (componente) Escuela de Dirigentes Mayores (piloto)
Gasto total M\$ 20.654	Gasto total M\$ 58.785	Gasto total M\$ 44.075
Gasto unitario M\$ 145 por cada actividades realizadas	Gasto unitario M\$ 387 por cada jornadas realizadas	Gasto unitario M\$ 44.075 por cada escuelas realizadas
actividades realizadas	jornadas realizadas	escuelas realizadas
■ Capacitaciones / Cursos / Charlas	■ Capacitaciones / Cursos / Charlas	■ Capacitaciones / Cursos / Charlas

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de personas mayores participantes en las jornadas provinciales que aumentan su conocimiento de la oferta pública (N° de personas mayores participantes en jornadas provinciales que declara ver aumentado su conocimiento de oferta pública y/o derechos de personas mayores en el año t / N° de personas mayores organizadas participantes en jornadas provinciales que responden la encuesta en el año t)*100	Porcentaje de organizaciones de mayores que cuentan con algún dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación (N° de organizaciones de mayores que cuentan con al menos un dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación que es realizada por SENAMA en el año t / N° total de organizaciones de mayores según el último catastro del 2008)*100
■ VALOR EFECTIVO ➤ META	■ VALOR EFECTIVO ➤ META

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

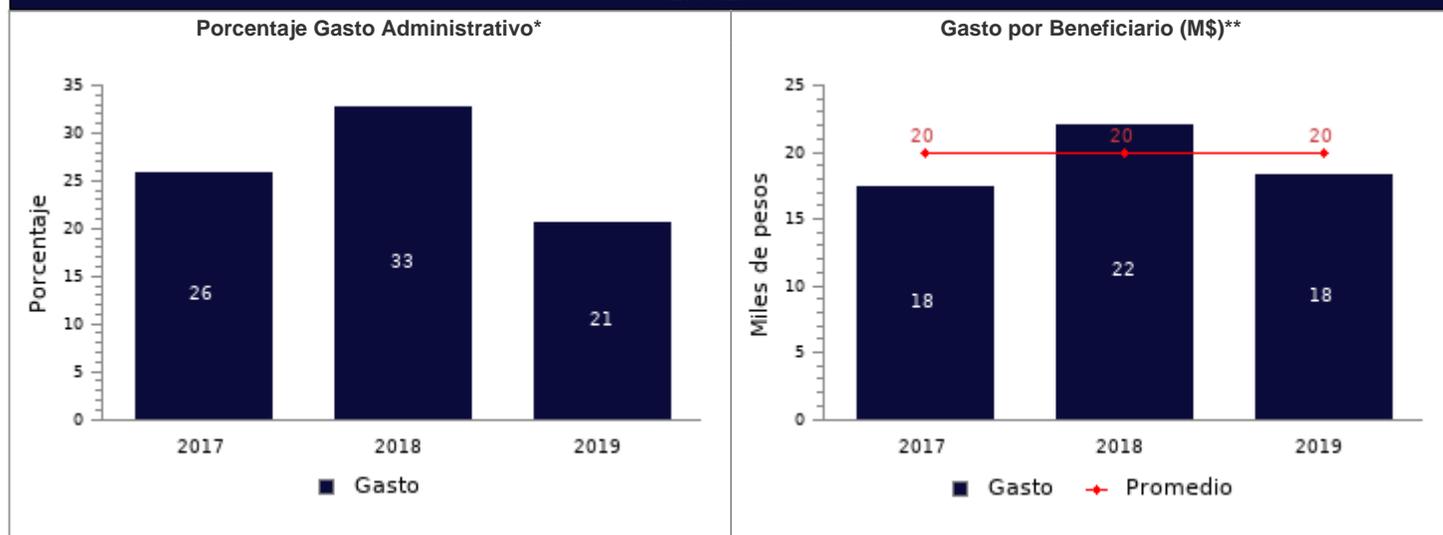
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	A partir de los criterios descritos para estimar a la población potencial, no es posible conocer a qué se refieren con "Adultos Mayores Organizados", ya que no se entrega una definición clara del concepto. A pesar de que en el diagnóstico, se declara que el problema lo presentan los Adultos Mayores que participan en Organizaciones Sociales, ésto no se observa adecuadamente definido en la descripción de la población potencial. Respecto a los cupos regionales que menciona para definir a la población objetivo, deben definir cómo se distribuyen los cupos regionales.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	En cuanto a la población objetivo, el programa declara que ésta será prelada hasta completar los cupos regionales, pero no declara contar con cupos durante su ejecución 2019.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios focalización pertinentes. Sin embargo, cuenta con un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	21,01%	23,38%	20,29%	16,07%	18,81%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	93,58%	111,24%	86,82%	79,21%	92,71%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 20,76% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).

El gasto por beneficiario 2019 disminuye -7,2 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 19,79).

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
**

Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	111,25%	98,09%	97,24%	97,42%	94,71%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	97,85%	98,09%	97,24%	97,42%	96,41%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de personas mayores participantes en las jornadas provinciales que aumentan su conocimiento de la oferta pública	85,00%	95,00%	85,00%	Cumple	Cumple	Mejora significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de organizaciones de mayores que cuentan con algún dirigente beneficiado con alguna acción de capacitación	35,00%	35,00%	37,00%	Cumple	Cumple parcialmente	no tiene variación	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

EFICACIA (COMPONENTES)						
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de actividades del Consejo realizadas con otros actores sociales (autoridades regionales, clubes de adulto mayores, otros.)	36,00%	46,00%	36,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de cobertura de participantes alcanzada.	81,00%	89,00%	85,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de asambleas realizadas de acuerdo a lo planificado.	67,00%	100,00%	100,00%	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El Indicador de propósito "Porcentaje de personas mayores participantes en las jornadas provinciales que aumentan su conocimiento de la oferta pública", presenta un aumento entre 2018 y 2019 de un 11,76%, por tanto es necesario que el programa señale cuales fueron aquellas acciones que hicieron posible esa variación positiva.

Respecto a los indicadores de componente, el componente 1 cumple con los criterios de calidad y pertinencia y aumenta en un 27,78% respecto a su medición 2018, mientras que el componentes 2 "Porcentaje de cobertura de participantes alcanzada." y 3 "Porcentaje de asambleas realizadas de acuerdo a lo planificado", corresponden a indicadores de cobertura y no miden el bien o servicio que entrega el componente, por tanto se solicita al servicio modificar ambos indicadores por unos que efectivamente midan el logro del componente.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.