

NOMBRE DEL PROGRAMA: ESTABLECIMIENTOS DE LARGA ESTADÍA PARA ADULTOS MAYORES

**SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca atender a personas mayores vulnerables que requieren servicios de cuidados de larga duración, que sean de calidad y especializados de acuerdo a sus niveles de dependencia. Para esto, existen residencias donde se provee atención directa a los adultos mayores tanto en aspectos sososanitarios como en integración sociocomunitaria, promoviendo la participación de los residentes en la red local y en el barrio. Senama delega la operación de los establecimientos, a través de licitación o convenio directo, a entidades sin fines de lucro con experiencia en trabajo y atención a mayores, las que se comprometen a gestionar la residencia de acuerdo al Modelo de Gestión Senama, el que considera áreas de atención usuaria, administración e integración sociocomunitaria. Por su parte, Senama aporta el 100% del equipamiento de las residencias colectivas y traspasa a los operadores un subsidio per cápita que considera factores de cobertura y territorio.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Lagos, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Servicio o Institución Pública, Municipio, Corporaciones Municipal, Universidad o Centro de Formación público, Universidad o Centro de Formación privado, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 15,09% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito mejora significativamente respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Personas mayores en situación de vulnerabilidad, reciben servicios de apoyo y cuidados de larga duración de calidad y acordes a su nivel de dependencia.	Presupuesto Inicial	4.697.082	4.778.558	6.031.596	8.854.449	9.500.758
	Presupuesto Final	4.960.818	5.211.759	6.011.596	7.726.555	-
	Presupuesto Ejecutado	4.828.649	5.060.690	5.436.697	6.775.595	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2007

Año de término: Permanente

Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente

Evaluación Ex-Post 2015: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.

Otro tipo de evaluaciones externas: No

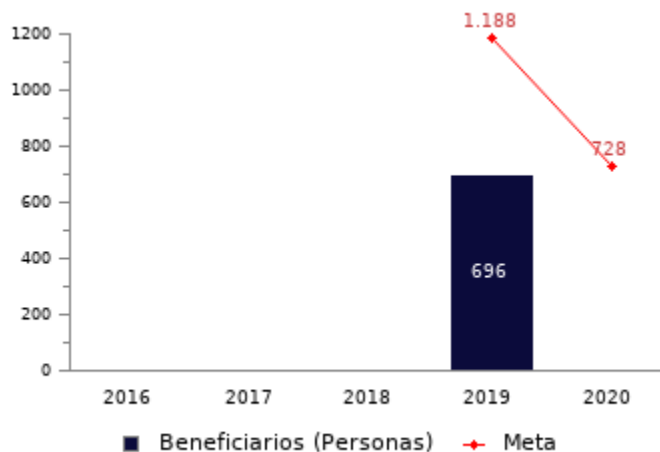
POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Se ordena y selecciona a los beneficiarios según: nivel de dependencia (a mayor dependencia, mayor priorización), carencia de redes de apoyo efectivas de cuidado y condiciones de habitabilidad.

A los postulantes, se les aplicará la Ficha de Postulación II del programa, la cual otorga un puntaje por postulante, lo que permite la prelación de la lista de espera. La asignación de cupos, será en base a esta prelación y la disponibilidad de los mismos.

Además, para los adultos mayores que presenten alguna situación de maltrato, se considera una vía de ingreso especial y directa al programa. Lo que está definido en la normativa vigente del programa.

Los beneficiarios, no deben tener enfermedad física o mental que requiera atención hospitalaria imprescindible. Según indica D14.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no contribuye a los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

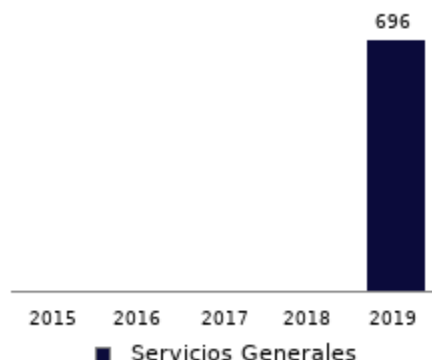
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Servicios residenciales y de cuidado especializado.

Gasto total
M\$ 5.753.313

Gasto unitario
M\$ 8.266 por cada Personas que reciben servicios.

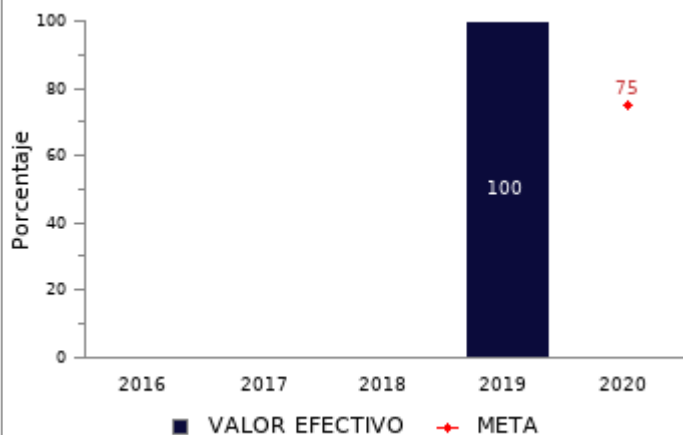
Personas que reciben servicios.



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

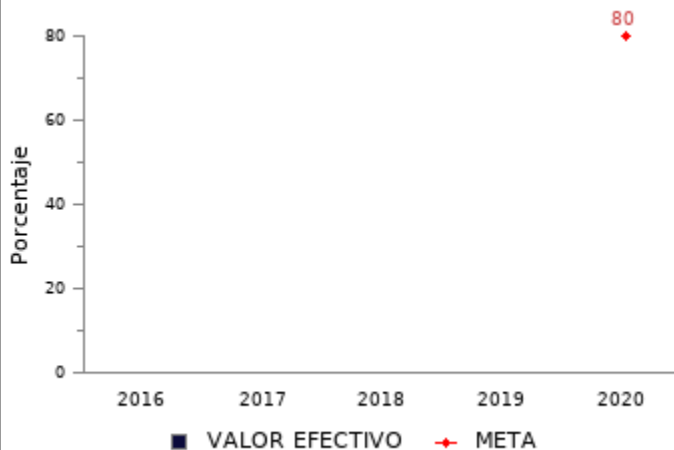
Porcentaje de plan de intervención individual de residentes actualizados.

(N° de Residentes de ELEAM que tienen el plan de intervención actualizado en los últimos doce meses/ N° de residentes ELEAM en el año t)*100



Porcentaje de consejos de residentes que se declaran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en relación con el total de consejos de residentes que responden la encuesta.

(N° de consejos de residentes que se muestran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en el año t /N° de consejos de residentes que responden la encuesta en el año t)*100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

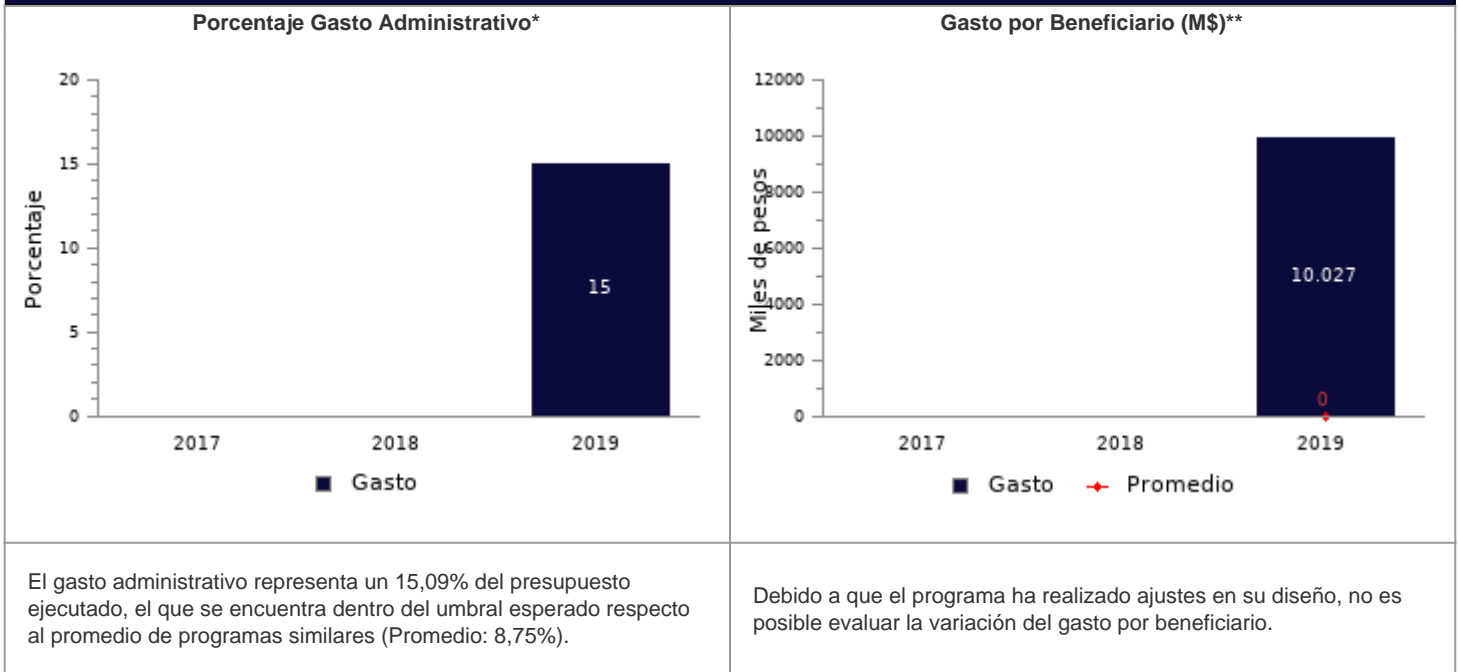
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	0,39%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	58,59%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	76,52%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	87,69%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.
 ** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de plan de intervención individual de residentes actualizados.	84,00%	100,00%	84,00%	Cumple	Cumple	Mejora significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de consejos de residentes que se declaran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en relación con el total de consejos de residentes que responden la encuesta.	50,00%	S/I	62,00%	Cumple	Cumple parcialmente	No se reporta	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de ocupación de plazas de ELEM SENAMA en relación con el total de plazas disponibles en el año t	82,00%	96,00%	65,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El programa aumenta en un 19,05% el cumplimiento de su indicador de propósito 1 "Porcentaje de plan de intervención individual de residentes actualizados", respecto al 2018, por tanto, es necesario que el programa reporte qué acciones realizó para poder mejorar considerablemente este indicador.

El programa aumenta en un 17,07% el cumplimiento de su indicador de componente respecto al 2018, por tanto, es necesario que el programa reporte qué acciones realizó para poder mejorar considerablemente este indicador.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Nota: Respecto al indicador 2 de propósito "Porcentaje de consejos de residentes que se declaran satisfechos y muy satisfechos con los cuidados otorgados en la residencia en relación con el total de consejos de residentes que responden la encuesta": De los ELEM planificados para iniciar operación, solo fue entregado Rengo, el cual aún no tiene residentes. Lo real es que en diciembre existían 13 Consejos de residentes de los 14 ELEM funcionando en régimen. Se encuentra pendiente el análisis de datos, por lo cual el dato se incorporara en el mes de marzo.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.