

NOMBRE DEL PROGRAMA: CONDOMINIO DE VIVIENDAS TUTELADAS PARA ADULTOS MAYORES

**SERVICIO NACIONAL DEL ADULTO MAYOR
MINISTERIO DE DESARROLLO SOCIAL Y FAMILIA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa aborda la necesidad de personas mayores vulnerables de contar con viviendas adecuadas, servicios de apoyo psicosocial y sociocomunitarios. Esto, mediante la provisión de soluciones habitacionales, que incluyen servicios y acciones de apoyo social y de cuidado, basados en un plan de intervención comunitario. Con estas prestaciones, se busca promover el acceso de los beneficiarios a la oferta programática local y vincularlos a la comunidad.

El programa se implementa en las regiones: Tarapacá, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo O'Higgins, Maule, Biobío, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Municipio, Servicio o Institución Pública, Organismo privado sin fines de lucro (Fundación, organización social, comunitaria, territorial, deportiva, corporación cultural, educacional, federación, otro).

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 59,89 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 564,54). • El gasto administrativo representa un 11,18% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito no aplica respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019.

PROPÓSITO

PRESUPUESTO (M\$ de cada año)

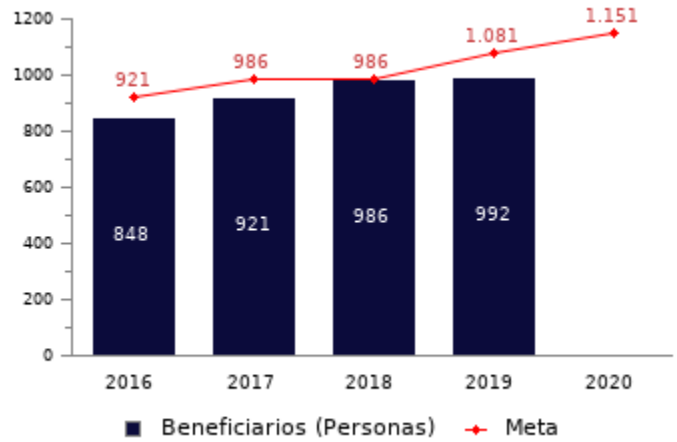
		2016	2017	2018	2019	2020
<p>Personas mayores autovalentes en situación de vulnerabilidad, cuentan con solución habitacional y servicios de apoyo psicosocial y comunitario.</p>	Presupuesto Inicial	486.407	550.389	557.280	1.068.064	970.490
	Presupuesto Final	519.978	505.839	577.280	1.213.847	-
	Presupuesto Ejecutado	513.820	496.268	509.869	869.358	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2010
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Post 2015: Evaluación Programas Gubernamentales (EPG), Desempeño insuficiente.
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

**POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO**

De acuerdo a los cupos disponibles, SENAMA dará prioridad a las personas cuya condición sea considerada de mayor vulnerabilidad, de acuerdo al puntaje obtenido en la evaluación que se realice durante el proceso de postulación (Puntaje evaluación social, vulnerabilidad habitacional y evaluación cognitiva/ funcional). En igualdad de puntajes prima la postulación más antigua, y aquellos adultos mayores que presentan carencia de redes socio familiares. Se considera una vía de ingreso especial y directa al programa a personas mayores víctimas de violencia intrafamiliar.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

10. Reducción de las desigualdades: Reducir la desigualdad en y entre los países: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Plan de Intervención Psicosocial y Sociocomunitario	Nombre Bien o Servicio (componente) Conservación y/o Reparación Material de las Viviendas																								
Gasto total M\$ 547.982	Gasto total M\$ 224.153																								
Gasto unitario M\$ 564 por cada Planes de intervención diseñados	Gasto unitario M\$ 4.229 por cada Condominios que cuentan con recursos para la conservación y/o reparación material de las viviendas.																								
<p>Planes de intervención diseñados</p> <table border="1"> <caption>Planes de intervención diseñados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>815</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>848</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>877</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>938</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>972</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2015	815	2016	848	2017	877	2018	938	2019	972	<p>Condominios que cuentan con recursos para la conservación y/o reparación material de las viviendas.</p> <table border="1"> <caption>Condominios que cuentan con recursos para la conservación y/o reparación material de las viviendas.</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Bienes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2015</td> <td>44</td> </tr> <tr> <td>2016</td> <td>43</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>47</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>53</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2015	44	2016	43	2017	47	2018	50	2019	53
Año	Apoyo Psicosocial																								
2015	815																								
2016	848																								
2017	877																								
2018	938																								
2019	972																								
Año	Bienes																								
2015	44																								
2016	43																								
2017	47																								
2018	50																								
2019	53																								

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de personas mayores que cuentan con solución habitacional.	Porcentaje de plan de intervención psicosocial de asignatarios de actualizados.																																				
(N° de personas mayores que ingresan al programa en el año t y cuentan con solución habitacional / N° total de personas mayores que ingresan al programa en el año t) *100	(N° de asignatarios de CVT que tienen el plan de intervención psicosocial actualizado en los últimos doce meses/ N° de asignatarios de CVT en el año t)*100																																				
<table border="1"> <caption>Porcentaje de personas mayores que cuentan con solución habitacional</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>87</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>88</td> <td>94</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>87</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>89</td> <td>89</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	87	87	2017	88	94	2018	87	87	2019	89	89	2020	100	100	<table border="1"> <caption>Porcentaje de plan de intervención psicosocial de asignatarios de actualizados</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>VALOR EFECTIVO</th> <th>META</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2016</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2017</td> <td>87</td> <td>87</td> </tr> <tr> <td>2018</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>98</td> <td>98</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td>86</td> <td>86</td> </tr> </tbody> </table>	Año	VALOR EFECTIVO	META	2016	0	0	2017	87	87	2018	0	0	2019	98	98	2020	86	86
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	87	87																																			
2017	88	94																																			
2018	87	87																																			
2019	89	89																																			
2020	100	100																																			
Año	VALOR EFECTIVO	META																																			
2016	0	0																																			
2017	87	87																																			
2018	0	0																																			
2019	98	98																																			
2020	86	86																																			

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

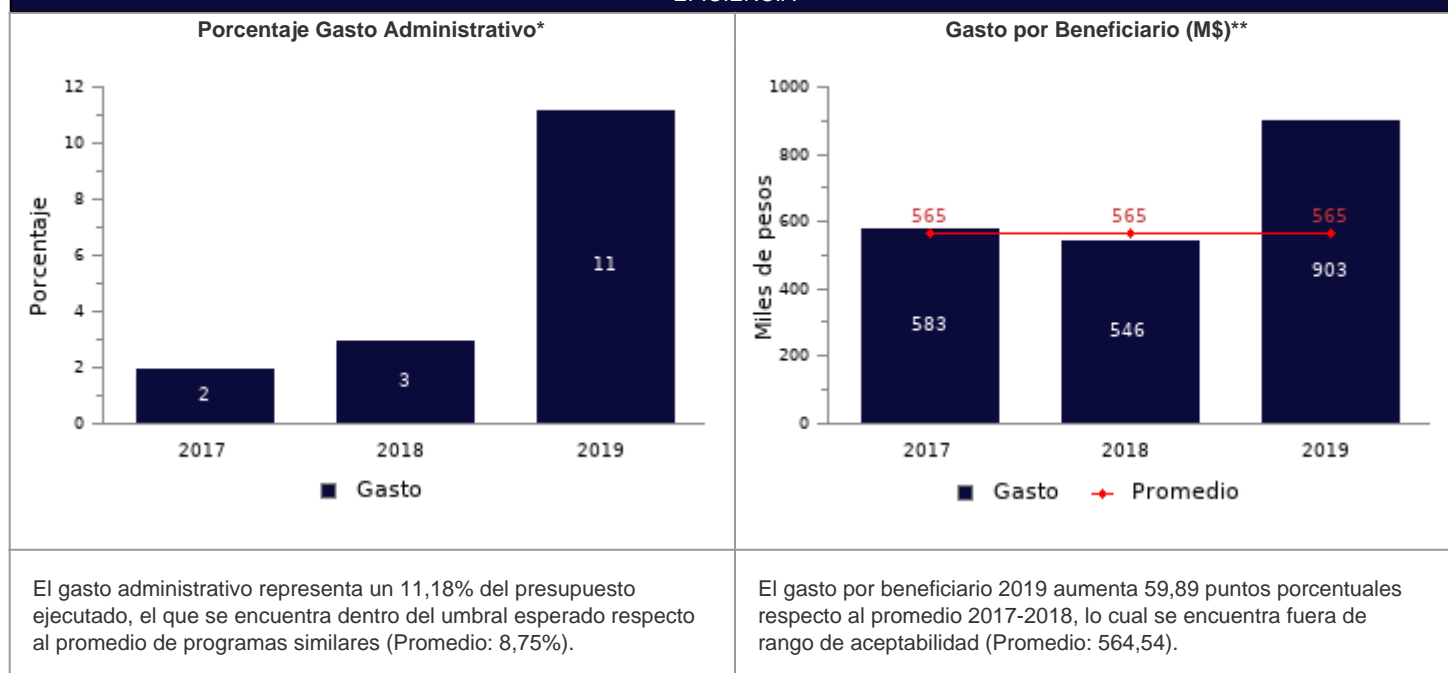
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	0,09%	0,10%	0,23%	0,24%	0,29%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	96,91%	92,07%	93,41%	100,00%	91,77%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año t} / \text{Presupuesto ejecutado año t}) * 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año t} / \text{número beneficiarios efectivos año t})$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	113,86%	105,64%	90,17%	91,49%	81,40%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	99,22%	98,82%	98,11%	88,32%	71,62%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por debajo del 90%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de personas mayores que cuentan con solución habitacional.	N/A	100,00%	89,00%	Cumple	Cumple	No aplica	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de plan de intervención psicosocial de asignatarios de actualizados.	N/A	98,00%	N/A	Cumple	Cumple	No aplica	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de implementación del plan de intervención sociocomunitario	98,00%	98,00%	98,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de CVT traspasados a SENAMA que realizan mantenciones.	98,00%	98,00%	98,00%	Cumple	Cumple	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Nota indicador n°1 de propósito: el ingreso de personas mayores al CVT dependerá tanto del número de CVT que comienzan a operar como de los egresos que puedan realizarse en cada año.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.