

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA PARA PEQUEÑAS LOCALIDADES

SUBSECRETARÍA DE VIVIENDA Y URBANISMO
MINISTERIO DE VIVIENDA Y URBANISMO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

Habitantes de localidades de hasta 20.000 habitantes, que cuentan con servicio de educación básica y salud de atención permanente, y que sean centros proveedores de servicios de otras localidades menores, dispongan de estándares de oferta pública sectorial (infraestructura urbana y soluciones habitacionales) similares a la de ciudades de más de 20.000 habitantes.

La estructura del Programa establece la implementación de su modelo operativo en cuatro etapas consecutivas, que tienen por finalidad detonar un proceso de desarrollo sostenible en la localidad en base a un Plan de Desarrollo Local (PDL).

La primera etapa, corresponde al proceso de diagnóstico que analiza la situación base de la localidad, presentando una caracterización acabada del territorio. La segunda etapa, corresponde a la elaboración del PDL, el cual es un instrumento que se pone al servicio del gobierno local para establecer una ruta que guíe el proceso de trabajo en la localidad. La tercera etapa, corresponde a la implementación del PDL en cada localidad, que consiste en la ejecución de la cartera de proyectos componente urbano, luego la ejecución del componente habitacional y su estrategia habitacional a través de la articulación y la gestión de la demanda a través de los distintos programas habitacionales del MINVU (Programa de Habitabilidad Rural, Programa de Protección al Patrimonio Familiar y Subsidio Fondo Solidario de Elección de Vivienda) y finalmente la gestión multisectorial con la articulación de recursos para la ejecución de las obras que no puedan ser ejecutadas y financiadas por el programa, y para la articulación de las acciones que aporten al desarrollo local.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, La Araucanía, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -53,86 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 198689,02). • El gasto administrativo representa un 4,08% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

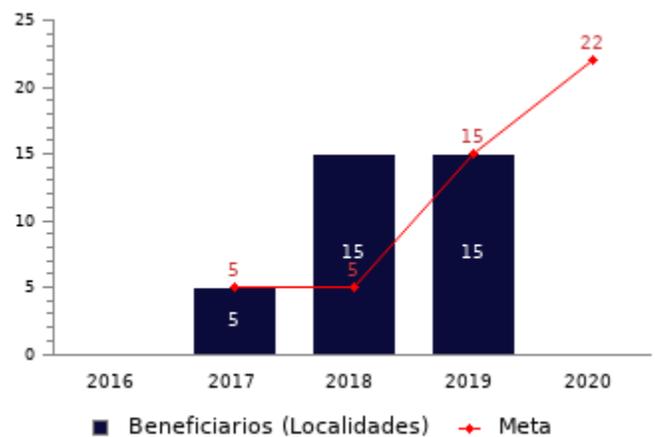
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Localidades de hasta 20.000 habitantes, que cuentan con servicio de educación básica y salud de atención permanente, y que sean centros proveedores de servicios de otras localidades menores, acceden a oferta pública sectorial (infraestructura urbana y soluciones habitacionales) mediante estándares provistos en un Plan de Desarrollo de la Localidad (PDL)	Presupuesto Inicial	-	-	1.596.131	1.571.968	1.050.027
	Presupuesto Final	-	1.024.297	2.521.778	1.280.633	-
	Presupuesto Ejecutado	-	1.016.636	2.519.574	1.335.144	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2016
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

MINVU llamará a concurso para la selección de localidades. A) CRITERIOS DE POSTULACIÓN: definirán las localidades que pueden postular al programa. Estos criterios podrán variar en cada llamado, y serán establecidos por el DGTU en la resolución que llame a concurso. B) CRITERIOS DE SELECCIÓN: Cada región establecerá criterios de selección pertinentes y que se encuentren en concordancia con los lineamientos definidos en sus políticas estratégicas regionales y los ponderadores para dichos criterios. Una vez asignados los puntajes se calculará el puntaje final y se sancionará las localidades seleccionadas que tengan mayor puntaje mediante una resolución de la SEREMI de Vivienda y Urbanismo de cada región, hasta completar los cupos disponibles que indique la resolución que establece el llamado a concurso.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Habitabilidad, Servicios básicos, Entorno**
- Dimensión **Redes y Cohesión Social**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Apoyo y Participación Social**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Planes de Desarrollo (PDL) de la localidad elaborado	Nombre Bien o Servicio (componente) Ejecución de obras urbanas - Componente Urbano	Nombre Bien o Servicio (componente) Asignación de Subsidios - Componente habitacional																								
No reporta información.	Gasto total M\$ 1.280.633	Gasto total M\$ 0																								
No reporta información.	Gasto unitario M\$ 51.225 por cada Obras ejecutadas	No reporta información.																								
Planes de Desarrollo elaborados	Obras ejecutadas	Subsidios Asignados.																								
<table border="1"> <caption>Planes de Desarrollo elaborados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Asesorías Técnicas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>5</td></tr> <tr><td>2018</td><td>5</td></tr> <tr><td>2019</td><td>13</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2017	5	2018	5	2019	13	<table border="1"> <caption>Obras ejecutadas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Bienes</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>2</td></tr> <tr><td>2018</td><td>3</td></tr> <tr><td>2019</td><td>25</td></tr> </tbody> </table>	Año	Bienes	2017	2	2018	3	2019	25	<table border="1"> <caption>Subsidios Asignados</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Asesorías Técnicas</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>26</td></tr> <tr><td>2018</td><td>19</td></tr> <tr><td>2019</td><td>0</td></tr> </tbody> </table>	Año	Asesorías Técnicas	2017	26	2018	19	2019	0
Año	Asesorías Técnicas																									
2017	5																									
2018	5																									
2019	13																									
Año	Bienes																									
2017	2																									
2018	3																									
2019	25																									
Año	Asesorías Técnicas																									
2017	26																									
2018	19																									
2019	0																									

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Tasa de localidades con estándares de oferta pública</p> <p>(N° de localidades que ejecutan el 80% de la inversión urbana comprometida en el Plan de Desarrollo en el año t) / (N° de localidades que cuentan con Plan de Desarrollo en el año t ? 5)*100</p>	<p>Tiempo promedio en la ejecución del 80% del Plan de Desarrollo de la Localidad.</p> <p>(Sumatoria de la diferencia en años entre la fecha de término del 80% de las obras comprometidas en el plan de desarrollo de la localidad y la fecha de selección de la localidad, de las pequeñas localidades cuyos Planes de Desarrollo alcanzan un 80% de avance en sus obras urbanas en el año t / pequeñas localidades seleccionadas que alcanzan un 80% de avance en su plan de desarrollo de la localidad en el año t)*100</p>
---	--

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	0,60%	1,80%	1,30%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	100,00%	300,00%	100,00%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	157,86%	84,93%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	99,25%	99,91%	104,26%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Tasa de localidades con estándares de oferta pública	N/C	N/A	N/C	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Tiempo promedio en la ejecución del 80% del Plan de Desarrollo de la Localidad.	S/I	N/A	S/I	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Planes de Desarrollo aprobados.	N/C	80,00%	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Porcentaje de ejecución de oferta pública urbana.	N/C	N/A	N/C	Cumple	Cumple	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Cobertura de subsidios habitacionales.	N/C	N/A	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Los indicadores de propósito no identifican correctamente su dimensión y el primero no señala su nombre adecuadamente.

El indicador de componente 3 sólo mide cobertura y no el cumplimiento del objetivo de dicho componente y no es claro por qué se mide cada 5 años.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.