

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS MINEROS

SERVICIO NACIONAL DE GEOLOGIA Y MINERIA
MINISTERIO DE MINERÍA

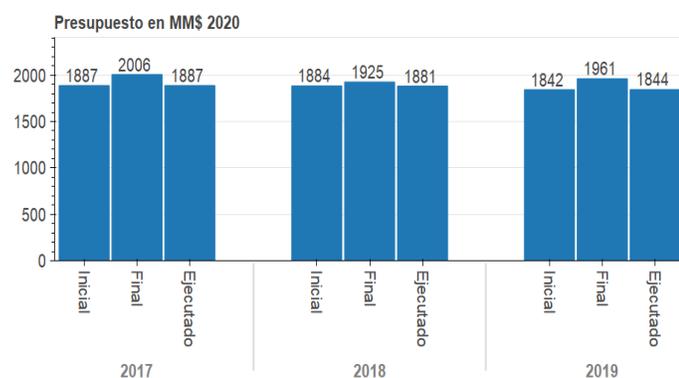
DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El objetivo de este programa es resguardar que el desarrollo de la actividad minera en el país, se enmarque dentro de la normativa legal vigente, esto contempla analizar y pronunciarse respecto a un proyecto minero en todas sus fases (prospección, operación y desarrollo y cierre); acorde la ley 20.551 Regula el Cierre de Faenas e Instalaciones Mineras, el DS N°248 Para La Aprobación de Proyectos de Diseño, Construcción, Operación y Cierre de los Depósitos de Relaves y finalmente el DS 132 Reglamento de Seguridad minera, dentro de los plazos que establece cada reglamento. Además de participar en la evaluación ambiental de los proyectos de inversión en el marco del SEIA.

HISTORIAL EVALUATIVO DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2014
Monitoreado desde: 2017
Evaluación Ex-Ante de diseño: Objetado Técnicamente (Revisión de Diseño - 2020)
Evaluación ex post: Sin evaluación ex post en los últimos cinco años

PRESUPUESTO Y EJECUCIÓN



Presupuesto por subtítulo	Monto ejecutado (M\$ (2020))
Subtítulo 21	1.673.769
Subtítulo 22	169.881
Total	1.843.650

Ejecución respecto a:	Año		
	2017	2018	2019
Presupuesto inicial	100%	100%	100%
Presupuesto final	94%	98%	94%

Recursos extrapresupuestarios año (M\$ (2020))		
No	Fuente	No aplica
	Monto	No aplica

COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020): BIENES									
Componente (Unidad)	Gasto ejecutado (Miles de \$ (2020))			Producción (Unidad)			Gasto unitario (Miles de \$ (2020))		
	2017	2018 ¹	2019	2017	2018	2019	2017	2018	2019
Asistencia técnica en materias ambientales y cierre de faenas (N° asistencias técnicas)	132.099	Sin información	12.407	Sin información	Sin información	18	No aplica	Sin información	689
Investigación de faenas mineras abandonadas (N° de faenas abandonadas catastradas)	75.516	Sin información	101.328	323	193	147	234	Sin información	689
Revisión de proyectos mineros de explotación (N° de proyectos revisados)	No aplica ²	Sin información	621.065	No aplica	Sin información	901	No aplica	Sin información	689
Evaluación de Declaraciones de Impacto Ambiental (DIA) y Estudios de Impacto Ambiental (EIA) (N° de evaluaciones)	132.099	Sin información	254.354	409	274	369	323	Sin información	689
Fiscalización del cumplimiento de la Ley 20.551 Cierre Faenas (N° de faenas fiscalizadas)	1.076.095	Sin información	40.670	202	243	59	5.327	Sin información	689
Fiscalizaciones ambientales mandatadas por la Superintendencia del Medio Ambiente (N° fiscalizaciones)	56.638	Sin información	25.504	37	37	35	1.531	Sin información	729
Custodia de instrumentos de garantías Ley 20.551 (N° de instrumentos de garantías custodiados)	No aplica ²	Sin información	90.299	No aplica	Sin información	131	No aplica	Sin información	689
Revisión y evaluación de proyectos de planes de cierre (N° planes resueltos)	132.099	Sin información	565.231	728	737	820	182	Sin información	689
Gasto Administrativo subtítulo 24	283.071	Sin información	132.791						
Gasto Administrativo subtítulo (21,22, etc.)	No aplica	No aplica ³	0						
Total	1.887.138	1.880.838	1.843.650						
Porcentaje gasto administrativo	14,6%	Sin información	7,2%						

¹ El programa no informa el gasto ejecutado 2018 desagregado por componentes. Tampoco informa sus gastos administrativos, ni el nivel de producción de algunos componentes.

² Componente no ejecutado por el programa en este año.

³ La información desagregada de gasto administrativo según subtítulo fue requerida a partir del año 2019, por lo que no está disponible para los años precedentes

POBLACIÓN BENEFICIADA			
	2017	2018	2019
Objetivo	3.186 empresas	6.500 empresas	242.700 empresas
Beneficiada (Beneficiada/Objetivo)	247 7,8%	1.000 15,4%	242.700 ⁴ 100%
Nueva (Nueva/Beneficiada)	247 100%	1.000 100%	0 0%
Egresada (Egresada/Beneficiada)	247 100%	1.000 100%	0 0%

GASTO POR BENEFICIARIO (MILES DE \$ (2020))		
2017	2018	2019
7.640	1.881	8 ⁵

CRITERIOS DE FOCALIZACIÓN
(1) Plazos de los proyectos que se someten a evaluación (2) Calidad en los pronunciamientos del servicio en los proyectos que se someten a evaluación (3) Uniformidad de los criterios en la revisión de los proyectos que se someten a evaluación.

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO				
Propósito				
Mejorar el desempeño del Servicio en el programa de evaluación de proyectos de explotación, relaves, cierre de faenas y gestión ambiental, mediante una ágil revisión y despacho de pronunciamientos, mejorando la calidad y los plazos establecidos.				
Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2017	2018	2019
Porcentaje de proyectos revisados fuera de plazo sobre el universo de proyectos ingresados	(Número de proyectos revisados fuera de plazo en el año t / N° total de proyectos presentados en el año t) * 100	Sin información	Sin información	37% (422/1.151)

OTROS INDICADORES				
Nombre indicador	Fórmula de cálculo	2017	2018	2019
Porcentaje de fiscalizaciones ambientales realizadas a instalaciones/faenas mineras en año t, respecto de las incluidas en el Subprograma de Fiscalización para el año t, entregado por la Superintendencia del Medioambiente	(N° de instalaciones/faenas mineras con fiscalización ambiental en año t / N° total de fiscalizaciones ambientales incluidas en el Subprograma de fiscalización para el año t, entregado por la SMA) * 100	100% (37/37)	100% (37/37)	100% (35/35)

COMENTARIOS EVALUADORES	
Eficiencia	Gasto por beneficiario: No es comparable debido a inconsistencias en la información de población. Ejecución inicial: Ejecución dentro de rango Ejecución final: Ejecución dentro de rango Gasto administrativo: Dentro del umbral respecto al promedio de la categoría de programas e iniciativas similares
Focalización	Cumple con criterios de focalización: Sí
Eficacia	Pertinencia del Indicador: El indicador permite medir el propósito/objetivo del programa/iniciativa. Calidad del Indicador: No se advierten deficiencias metodológicas en el indicador. Resultado (respecto de 2018): No es comparable

⁴ Las cifras de población objetivo y beneficiaria presentan inconsistencias con respecto a lo informado en años anteriores.

⁵ Subestimado debido a inconsistencias en la información de población beneficiaria.