

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019



NOMBRE DEL PROGRAMA: PROGRAMA DE VIGILANCIA Y FISCALIZACIÓN AMBIENTAL PARA PROTECCIÓN DE LA POBLACIÓN RURAL

**SUBSECRETARÍA DE SALUD PÚBLICA
MINISTERIO DE SALUD**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca mejorar la calidad química del agua y alimentos que consume la población rural que cuenta con sistemas de agua potable rural, a través de un programa de vigilancia, fiscalización y educación sanitaria. Este programa integra tres componentes: 1) Vigilancia de contaminantes en el ambiente, que se encarga de implementar un plan de vigilancia de aguas de consumo humano y alimentos con el objetivo de desencadenar una alerta cuando los niveles de los contaminantes sobrepasen las normas establecidas, con el fin de mitigar la exposición de la población a estos contaminantes., 2) Control y fiscalización de fuentes contaminantes, que implementa un sistema de control y fiscalización de fuentes contaminantes de metales y plaguicidas, cuyas intervenciones dependerán del objetivo y sujeto de fiscalización, y 3) Educación sanitaria y comunicación de riesgo: entregando a la comunidad afectada las capacidades y herramientas necesarias para minimizar los riesgos ambientales y alimentarios a los cuales se ven expuestos

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 disminuye -67,05 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 0,81). • El gasto administrativo representa un 26,03% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,85%). • El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Los indicadores de propósito cumplen o sobrepasan las metas propuestas para el 2019. • El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. • Los indicadores de componentes no cumplen con las metas propuestas para el 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

El programa necesita pasar por ex ante para incorporar un componente de entrega de agua con camiones aljibes.

PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Mejorar la calidad química del agua y alimentos que consume la población rural que cuenta con sistemas de agua potable rural, a través de un programa de vigilancia, fiscalización y educación sanitaria.	Presupuesto Inicial	-	722.321	617.900	606.240	450.000
	Presupuesto Final	-	722.321	577.150	431.106	-
	Presupuesto Ejecutado	-	442.298	577.150	431.106	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

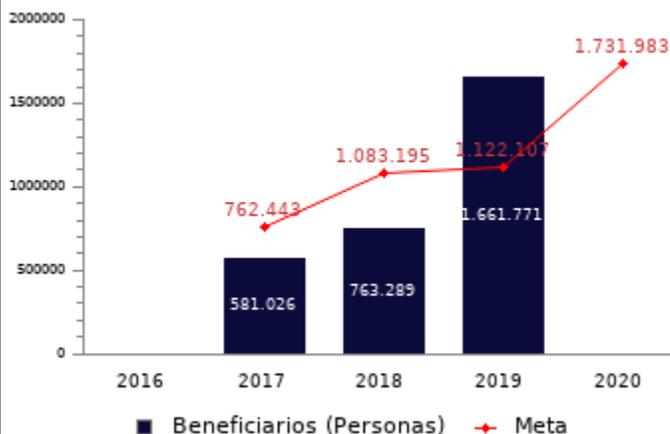
Año de inicio: 2017
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2016: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Los criterios de priorización para la incorporación al programa responden a la vulnerabilidad ambiental en que se encuentra la población que habita en las zonas seleccionadas. Esta condición está dada por ser zonas con mayor nivel de contaminación, como consecuencia de las condiciones naturales, suelos ricos en metales, y de actividades de carácter minero; y zonas donde se concentra la mayor producción y actividad agrícola y por tanto mayor exposición a plaguicidas.

Se entiende por zonas contaminación donde el agua y alimentos tienen metales y plaguicidas sobre los niveles normados o recomendaciones sanitarias de organismos internacionales como: OMS, EPA y ATSDR.

En consecuencia la población objetivo seleccionada corresponde a la población rural que habita en las Regiones de Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, O'Higgins y Maule.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

6. Agua limpia y saneamiento: Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos

11. Ciudades y comunidades sostenibles: Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

12. Producción y consumo responsables: Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa presenta un potencial de contribución a la/a siguiente/s dimensión/es:

- Dimensión **Vivienda y Entorno**, en específico, dado su potencial contribución a la/s carencia/s de: **Entorno**

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)	Nombre Bien o Servicio (componente)	Nombre Bien o Servicio (componente)																								
Vigilancia de contaminantes en el ambiente	Control y fiscalización de fuentes contaminantes	Educación sanitaria y comunicación de riesgo																								
Gasto total M\$ 154.300	Gasto total M\$ 111.307	Gasto total M\$ 53.273																								
Gasto unitario M\$ 375 por cada Intervenciones de abatimiento de contaminantes	Gasto unitario M\$ 97 por cada Fiscalizaciones efectuadas	Gasto unitario M\$ 969 por cada Diálogos ciudadanos y mecanismos de comunicación de riesgo																								
Intervenciones de abatimiento de contaminantes	Fiscalizaciones efectuadas	Diálogos ciudadanos y mecanismos de comunicación de riesgo																								
<table border="1"> <caption>Intervenciones de abatimiento de contaminantes</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>86</td></tr> <tr><td>2018</td><td>192</td></tr> <tr><td>2019</td><td>411</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor	2017	86	2018	192	2019	411	<table border="1"> <caption>Fiscalizaciones efectuadas</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>514</td></tr> <tr><td>2018</td><td>992</td></tr> <tr><td>2019</td><td>1.144</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor	2017	514	2018	992	2019	1.144	<table border="1"> <caption>Diálogos ciudadanos y mecanismos de comunicación de riesgo</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>30</td></tr> <tr><td>2018</td><td>58</td></tr> <tr><td>2019</td><td>55</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor	2017	30	2018	58	2019	55
Año	Valor																									
2017	86																									
2018	192																									
2019	411																									
Año	Valor																									
2017	514																									
2018	992																									
2019	1.144																									
Año	Valor																									
2017	30																									
2018	58																									
2019	55																									

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de muestras de alimentos que logran entrar en norma	Porcentaje de muestras de agua que logran entrar en norma																											
(Nº de muestras de alimentos que logran entrar en norma en el año t / Nº de muestras de alimentos que se encuentran fuera de norma, en el año t-1) *100	(Nº de servicios de agua potable rural que logran entrar en norma en el año t / Nº de servicios de agua potable rural que se encuentran fuera de norma, en el año t-1) *100																											
<table border="1"> <caption>Porcentaje de muestras de alimentos que logran entrar en norma</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor Efectivo</th><th>Meta</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2018</td><td>73</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>84</td><td>73</td></tr> <tr><td>2020</td><td>80</td><td>80</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor Efectivo	Meta	2018	73	50	2019	84	73	2020	80	80	<table border="1"> <caption>Porcentaje de muestras de agua que logran entrar en norma</caption> <thead> <tr><th>Año</th><th>Valor Efectivo</th><th>Meta</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2017</td><td>55</td><td>55</td></tr> <tr><td>2018</td><td>55</td><td>50</td></tr> <tr><td>2019</td><td>55</td><td>58</td></tr> <tr><td>2020</td><td>71</td><td>71</td></tr> </tbody> </table>	Año	Valor Efectivo	Meta	2017	55	55	2018	55	50	2019	55	58	2020	71	71
Año	Valor Efectivo	Meta																										
2018	73	50																										
2019	84	73																										
2020	80	80																										
Año	Valor Efectivo	Meta																										
2017	55	55																										
2018	55	50																										
2019	55	58																										
2020	71	71																										

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

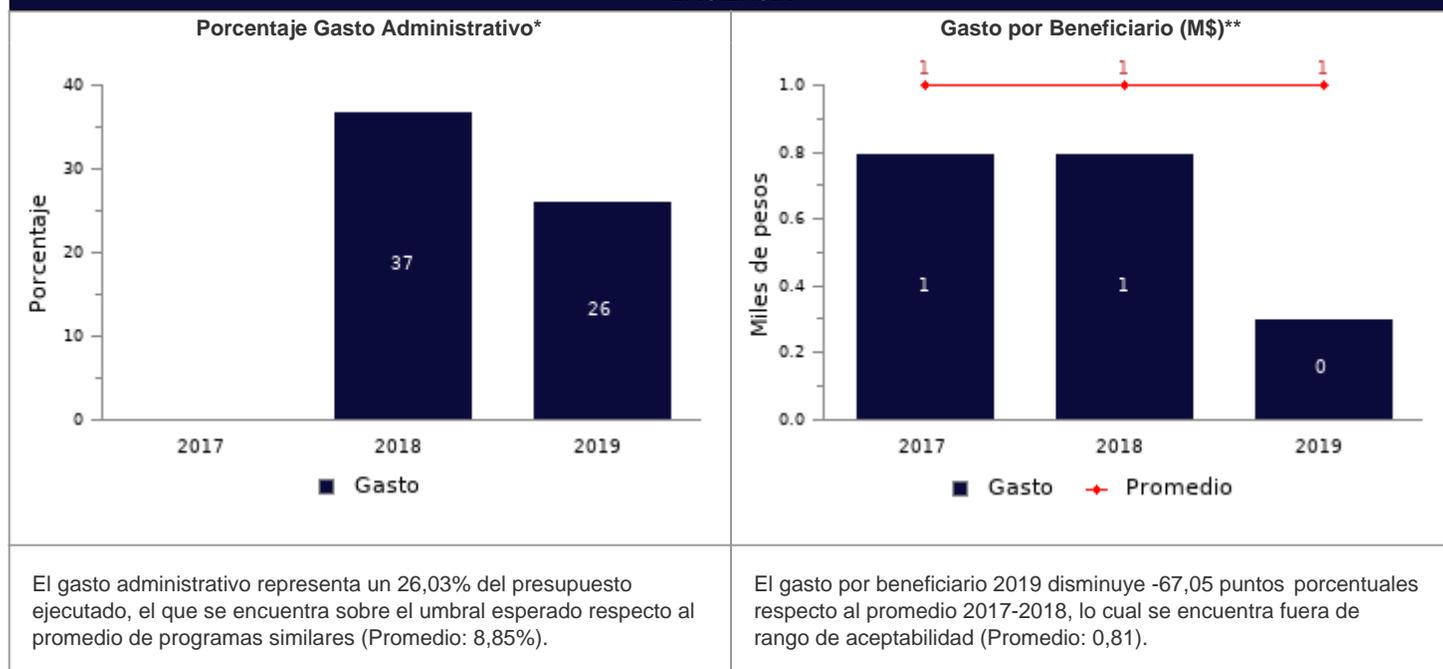
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	38,82%	45,99%	96,26%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	76,21%	70,47%	148,09%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	93,41%	71,11%	El programa presenta una subejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por debajo del 85%).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	61,23%	100,00%	100,00%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de muestras de alimentos que logran entrar en norma	73,00%	84,00%	73,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de muestras de agua que logran entrar en norma	55,00%	55,00%	58,00%	Cumple	Cumple parcialmente	no tiene variación	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de APR (Agua Potable Rural) intervenidos	100,00%	93,00%	100,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de asistencia técnica otorgada	100,00%	99,00%	100,00%	Cumple	Cumple	El indicador no cumple con la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de asistentes que a charlas de educación sanitaria que clasifican la actividad con satisfacción alta o muy alta en el año t respecto del total de asistentes en el año t.	S/I	112,00%	88,00%	Cumple	Cumple parcialmente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

El programa cuenta con dos indicadores proxy de propósito que en conjunto miden su propósito.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.