

MONITOREO Y SEGUIMIENTO OFERTA PÚBLICA 2019



NOMBRE DEL PROGRAMA: CERO - PREVENCIÓN DEL CONSUMO DE ALCOHOL Y OTRAS DROGAS EN CONDUCTORES

**SERVICIO NACIONAL PARA LA PREVENCIÓN Y REHABILITACIÓN DEL CONSUMO DE DROGAS Y ALCOHOL
MINISTERIO DE INTERIOR Y SEGURIDAD PÚBLICA**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa CERO buscar disminuir el número de personas que consumen alcohol y otras drogas al momento de conducir en Chile, a través de la realización en la vía pública de controles preventivos a conductores y la instalación de estrategias de controles preventivos al interior de empresas de transporte públicas y privadas. Las intervenciones tienen carácter ambiental, ya que se espera que llegue a toda la población de forma indirecta.

El programa se encuentra dirigido a toda la población mayor de 17 años y con licencia de conducción.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: .

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> • El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 17,12% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%). • Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que los indicadores no reportan valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

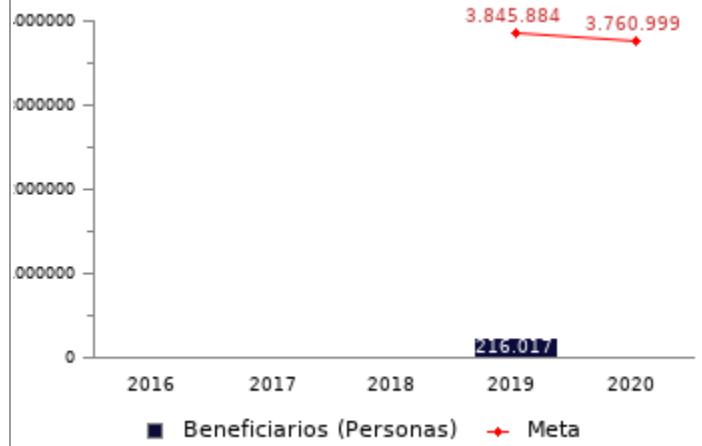
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Disminuir el número de personas que consumen alcohol y otras drogas al momento de conducir	Presupuesto Inicial	-	-	-	-	1.128.819
	Presupuesto Final	-	-	-	964.889	-
	Presupuesto Ejecutado	-	-	-	1.164.193	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 2018
 Año de término: Permanente
 Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO:
POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

El programa es universal por lo tanto la población potencial es igual a la población objetivo.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta información.

POBREZA POR INGRESOS

El programa no presenta información.

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)	Nombre Bien o Servicio (componente)	Nombre Bien o Servicio (componente)
Controles Preventivos de alcohol y otras drogas en conductores	Instalación de Estrategias de Controles Preventivos en Empresas de Transportes	Campaña comunicacional masiva para sensibilizar sobre las consecuencias del consumo alcohol y drogas en conductores
Gasto total M\$ 964.889	Gasto total M\$ 0	Gasto total M\$ 0
Gasto unitario M\$ 4 por cada Número de Personas controladas en operativos de Controles Preventivos	No reporta información.	No reporta información.
Número de Personas controladas en operativos de Controles Preventivos	Empresas de Transporte público y/o privadas cuentan con estrategias de control preventivas instaladas	Campaña Comunicacional
<p>216.017</p>	<p>2</p>	<p>1</p>
<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Servicios Generales</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Capacitaciones / Cursos / Charlas</p>	<p>2015 2016 2017 2018 2019</p> <p>■ Materiales y Campañas de Difusión</p>

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

<p>Tasa de variación de los test de alcohol y/u otras drogas positivos en los conductores controlados en el año t</p> <p>((Número de test de alcohol y otras drogas positivos en el año t ? Número de test de alcohol y otras drogas positivos en el año t-1) / Número de test de alcohol y otras drogas positivos en el año t-1) *100</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>	<p>Tasa de variación de personas que conducen algún vehículos después de haber consumido alcohol y/u otras drogas en el año t</p> <p>((Número de personas que declaran conducir algún vehículo después de haber consumido alcohol y/u otras drogas en el año t ? Número de personas que declaran conducir algún vehículo después de haber consumido alcohol y/u otras drogas en el año t -1) / Número de personas que declaran conducir algún vehículo después de haber consumido alcohol y/u otras drogas en el año t -1) *100</p> <p>2016 2017 2018 2019 2020</p> <p>■ VALOR EFECTIVO + META</p>
---	--

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	Cumple	El programa no presenta comentarios.
Resultado final	El programa cuenta con criterios focalización pertinentes y un adecuado método de selección de sus beneficiarios	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	-	5,74%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	-	5,62%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA

Porcentaje Gasto Administrativo*	Gasto por Beneficiario (M\$)**
<p>El gasto administrativo representa un 17,12% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra sobre el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 8,75%).</p>	<p>Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.</p>

* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	-	-	Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar.
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	-	120,66%	El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Tasa de variación de los test de alcohol y/u otras drogas positivos en los conductores controlados en el año t	N/C	-24,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador
Tasa de variación de personas que conducen algún vehículos después de haber consumido alcohol y/u otras drogas en el año t	N/C	-2,00%	N/C	Cumple	Cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no reporta valor efectivo y/o meta 2019, no es posible evaluar el resultado del indicador

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de operativos preventivos realizados en el t	N/C	97,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Porcentaje de empresas de transporte que participan del programa que implementan controles preventivos en el año t	N/C	67,00%	N/C	Cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Número de campañas comunicación masiva evaluadas positivamente en el año t	N/C	1,00	N/C	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Los indicadores de componente 1 y 2 no miden el cumplimiento de los objetivos de éstos, sólo miden programación. Para el indicador de componente 3, no queda claro si es numérico o porcentual, se debe corregir la inconsistencia que existe entre el nombre y la unidad de medición con la fórmula. Adicionalmente, se debe explicar en la metodología cómo se se evalúa la campaña y qué variables se consideran para calificarla como positiva.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.