

NOMBRE DE LA INICIATIVA: BECA DE EXCELENCIA TÉCNICA

SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN SUPERIOR  
MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver la dificultad para financiar la educación superior en carreras técnicas de universidades, institutos profesionales o centros de formación técnica, o carreras profesionales en institutos profesionales, por parte de estudiantes con excelencia académica y vulnerabilidad socioeconómica. Consiste en un beneficio estudiantil que apoya el financiamiento de los estudios de educación premiando a los mejores 4.000 estudiantes que opten por la formación técnico - profesional, y se entrega a las instituciones de educación superior a través de transferencia monetaria.

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

Focalización y Cobertura	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>• La iniciativa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.</li> <li>• La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
Eficiencia y ejecución presupuestaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 aumenta 28,57 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra fuera de rango de aceptabilidad (Promedio: 656,16).</li> <li>• El gasto administrativo representa un 0,85% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 3,85%).</li> <li>• La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).</li> <li>• La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que la iniciativa no cumple en términos de focalización debe revisar su diseño.

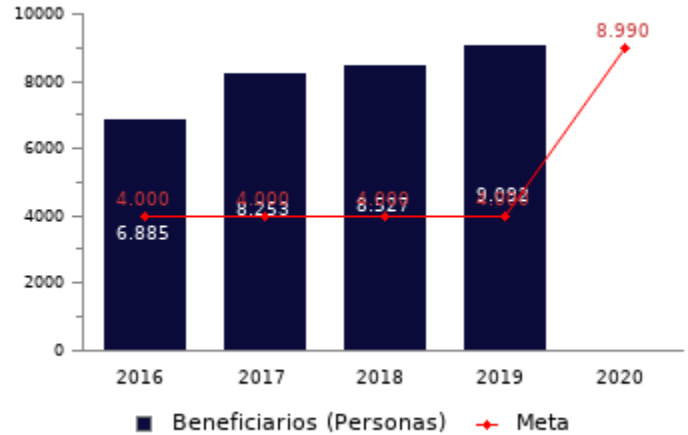
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Apoyar en el financiamiento del arancel de los estudios de educación superior, en carreras técnico profesionales, a estudiantes pertenecientes a los siete primeros deciles de ingreso y con mérito académico.	Presupuesto Inicial	2.345.760	3.600.000	4.838.803	7.489.470	-
	Presupuesto Final	5.507.791	3.683.483	6.900.000	7.900.000	-
	Presupuesto Ejecutado	5.507.791	3.507.374	6.883.634	7.446.846	-

## HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2012  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

1. Estar matriculado en una IES acreditadas, esto significa tener al menos, dos años de acreditación.
2. Pertenecer al 70% de la población de menores recursos del país.
3. 4.000 cupos, para lo cual se utiliza el promedio de notas de Enseñanza Media igual o superior a 5,0. Además, para la selección se considerará el lugar que ocupa el alumno en ranking nacional de establecimientos, que toma en cuenta promedio de notas de Enseñanza Media y puntaje NEM.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

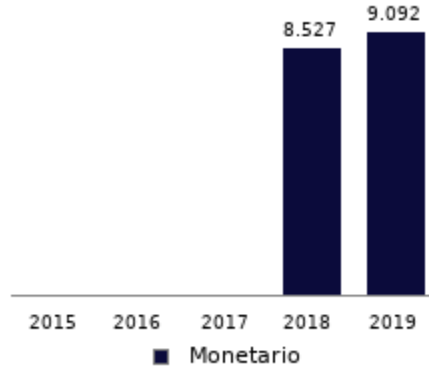
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Beca de Excelencia Técnica

**Gasto total**  
M\$ 7.447.568

**Gasto unitario**  
M\$ 819 por cada Beneficios

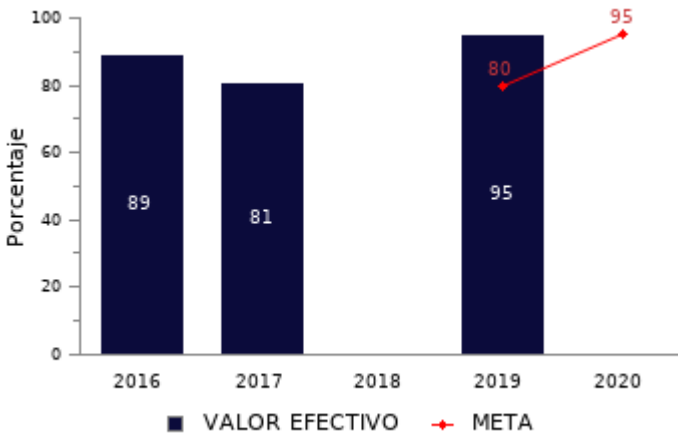
**Beneficios**



**RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO**

**Tasa de asignación de estudiantes pertenecientes al 10% mejor de egreso y que cursen carreras técnicas en UES, IP o CFT.**

$[(\text{estudiantes asignados con BET en el año } t) / (\text{N}^{\circ} \text{ estudiantes pertenecientes al 10\% y postulación a FUAS en el año } t)] * 100$



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

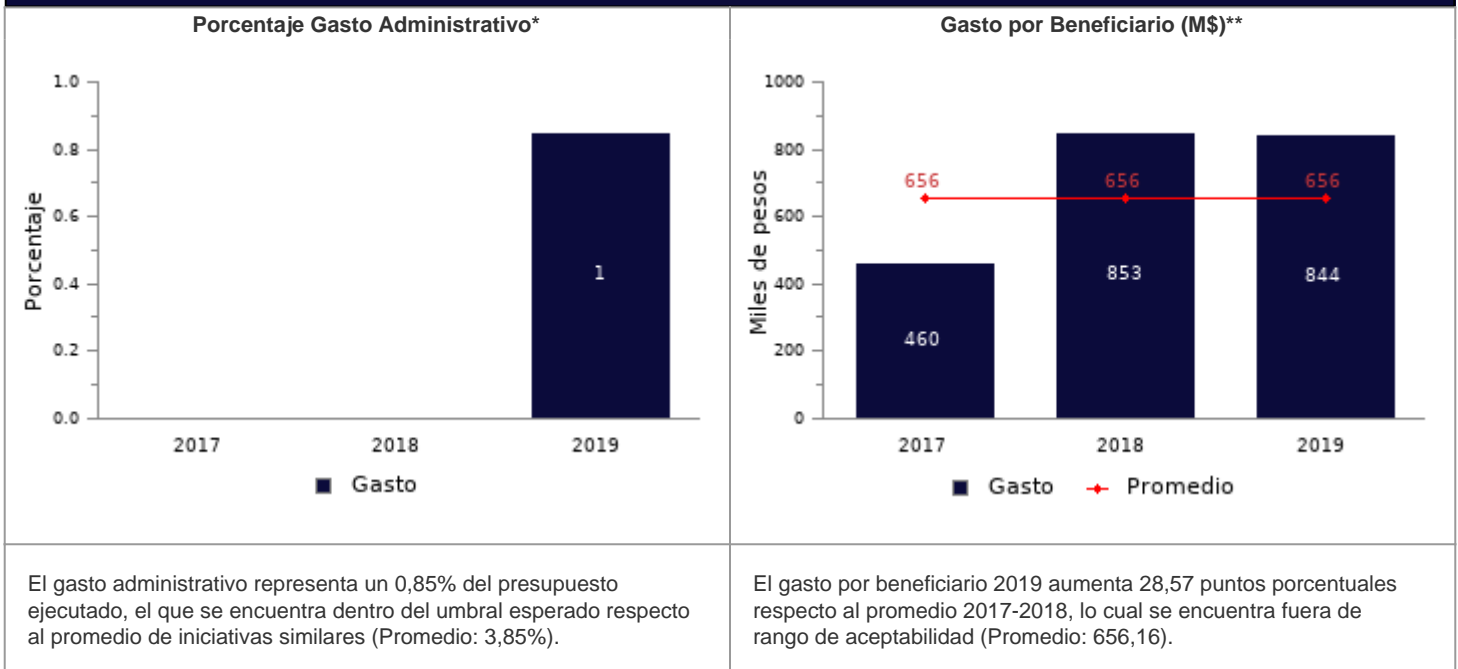
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial no son coherentes con el problema que aborda el programa dado que población potencial señala como criterio ingreso inmediato luego de terminado el colegio, problema principal no lo incorpora.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios, dado que se incorporan criterios pero no se indica su orden.
Resultado final	La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	2,17%	3,06%	4,00%	8,34%	La iniciativa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	172,13%	206,33%	213,18%	227,30%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	99,30%	234,80%	97,43%	142,26%	99,43%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	100,00%	100,00%	95,22%	99,76%	94,26%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Tasa de asignación de estudiantes pertenecientes al 10% mejor de egreso y que cursen carreras técnicas en UES, IP o CFT.</b>	N/C	95,00%	N/C	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta	
<b>Grado de cumplimiento de la meta respecto al número de beneficiarios.</b>	115,00%	101,00%	100,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019	

#### COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito: debe presentar un indicador que permita medir el logro en los estudiantes beneficiados. Indicador presentado corresponde a cobertura.

Indicador de componente: la dimensión no es de eficacia sino es un indicador de gestión o de calidad., además el indicador no da cuenta del beneficio o de algún aspecto clave del proceso que lo genera.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.