

DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA:

La iniciativa busca resolver las dificultades que enfrentan estudiantes con vulnerabilidad socioeconómica, egresados o titulados de carreras técnicas, para financiar la educación superior en caso de articular a una carrera profesional. La beca cubre a través de una transferencia monetaria a las instituciones de educación superior, el financiamiento equivalente al arancel de referencia de la respectiva carrera (considerando un tope máximo).

La iniciativa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios..</li> <li>• La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial.</li> <li>• La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.</li> </ul>
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El gasto por beneficiario 2019 disminuye -8,46 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 729,14).</li> <li>• El gasto administrativo representa un 1,04% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de iniciativas similares (Promedio: 3,85%).</li> <li>• La iniciativa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).</li> <li>• La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).</li> </ul>
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> <li>• El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior.</li> <li>• Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.</li> </ul>

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que la iniciativa no cumple en términos de focalización debe revisar su diseño.

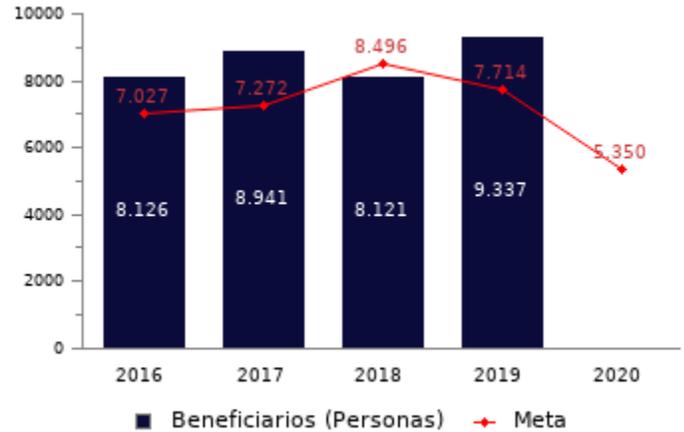
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
<p>Apoyar el financiamiento de estudios de Educación Superior de estudiantes de escasos recursos con mérito académico.</p>		2016	2017	2018	2019	2020
	Presupuesto Inicial	4.830.520	3.031.850	4.815.189	5.123.243	5.430.628
	Presupuesto Final	3.107.348	6.068.374	5.740.972	6.155.299	-
	Presupuesto Ejecutado	5.102.030	6.045.799	5.588.147	6.050.532	-

## HISTORIA DE LA INICIATIVA:

Año de inicio: 2013  
Año de término: Permanente  
Otro tipo de evaluaciones externas: No

## POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE LA INICIATIVA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Promedio NEM desde 5,0, pertenecer al 70% de menores ingresos de la población, y estudiar en una institución acreditada.



## CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL

La iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

## POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

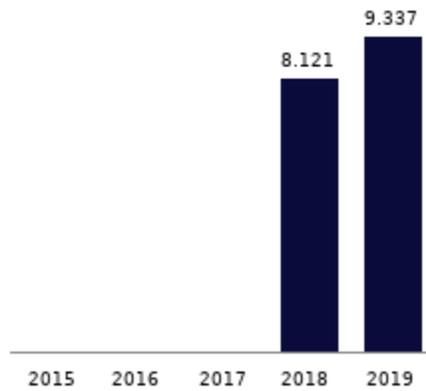
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):  
BIENES**

**Nombre Bien o Servicio (componente)**  
Beca de Articulación

**Gasto total**  
M\$ 5.987.425

**Gasto unitario**  
M\$ 641 por cada Beneficios

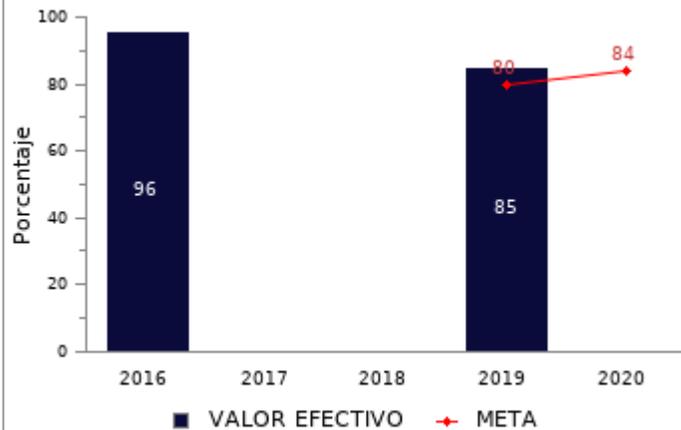
**Beneficios**



**RESULTADOS REPORTADOS POR LA INICIATIVA A NIVEL DE PROPÓSITO**

**Tasa de asignación de estudiantes con título técnico que articulan a carrera profesional.**

$[(\text{Estudiantes asignados con BART en el año } t) / (\text{N}^\circ \text{ estudiantes con título técnico y postulación a FUAS en el año } t)] * 100$



No reporta información.

RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

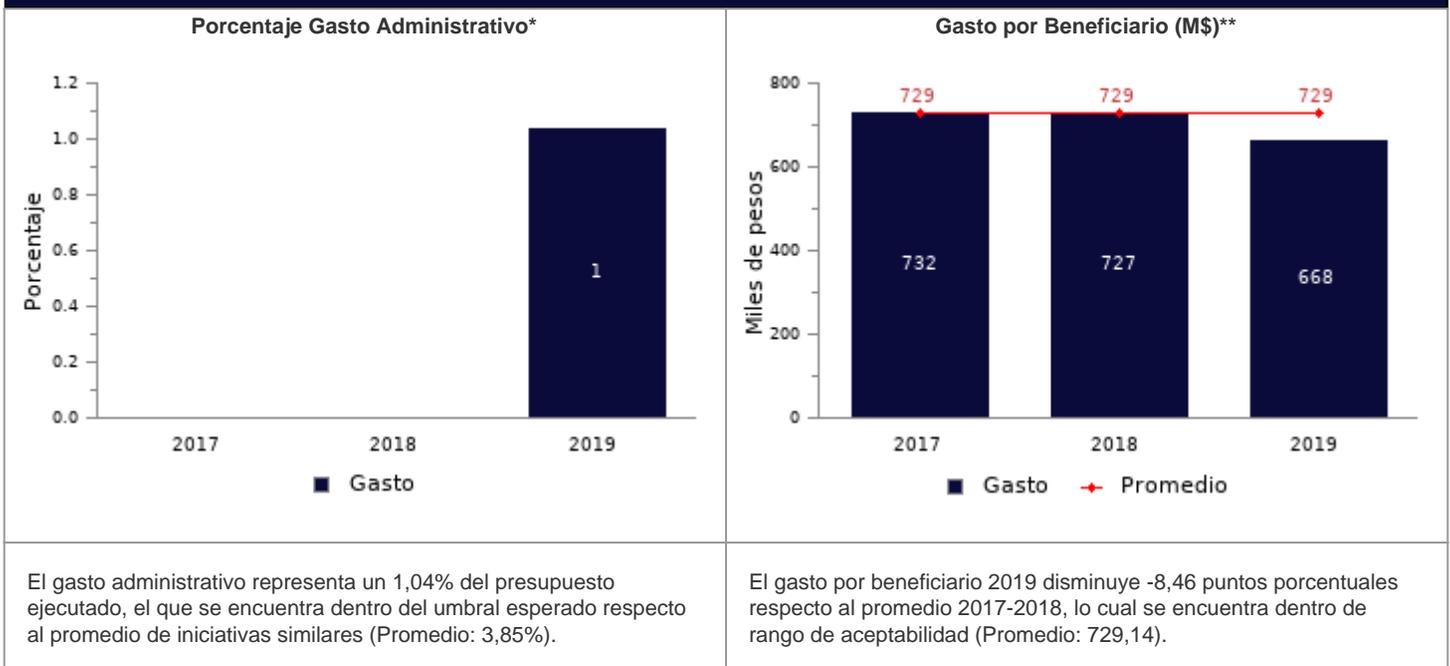
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial no son coherentes con el problema que aborda el programa, dado que la población potencial incluye el criterio de mérito académico, la descripción del problema principal no. Los criterios que definen a la población objetivo del programa no son suficientes dado que debe completar la caracterización de la población potencial, de modo de explicitar las variables y criterios que se debe cumplir para ser parte de la que presenta el problema. Debe definir "escasos recursos", "mérito académico" , "que se interesen por estudiar". En la población objetivo debe detallar las variables y requisitos que se deben cumplir para ser parte de la población objetivo, en especial cómo mide "pertener al 70% de menores recursos".
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	Los criterios descritos en la población objetivo no permiten establecer orden de prelación.
Resultado final	La iniciativa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Cobertura respecto a la población que presenta el problema:</b> (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	113,84%	122,25%	91,23%	115,51%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población potencial.
<b>Cobertura:</b> (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	115,64%	122,95%	95,59%	121,04%	La iniciativa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



\* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)\*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información

del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.

\*\* Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA						
	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
<b>Ejecución presupuestaria inicial:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	142,82%	105,62%	199,41%	116,05%	118,10%	La iniciativa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto inicial 2019 (está por sobre el 110%).
<b>Ejecución presupuestaria final:</b> (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	88,95%	164,19%	99,63%	97,34%	98,30%	La iniciativa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

\* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

\*\* El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)							
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
<b>Tasa de asignación de estudiantes con título técnico que articulan a carrera profesional.</b>	N/C	85,00%	N/C	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

No reporta información.

EFICACIA (COMPONENTES)						
	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
<b>Grado de cumplimiento de la meta respecto al número de beneficiarios.</b>	89,00%	116,00%	100,00%	No cumple	No cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

#### COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito 1: En la fórmula del indicador de objetivo debe explicitar a que se refiere con BART, además esta no corresponde a una tasa de variación.

Indicador de componente: a dimensión no es de eficacia sino es un indicador de gestión o de calidad. Además el indicador no da cuenta del beneficio o de algún aspecto clave del proceso que lo genera.

**Nota técnica:** La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.