

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver los problemas psicosociales y conductas de riesgo en el hogar y en la escuela que dificultan el desempeño y éxito en el sistema educacional, especialmente en los primeros años de vida escolar, a través del desarrollo de un Modelo de intervención psicosocial que se basa en acciones continuas, progresivas y recurrentes. Se dirige a niños y niñas entre primer y segundo nivel de transición de educación parvularia a cuarto básico de establecimientos educacionales subvencionados. Las unidades consideradas por el programa son: promoción de salud mental; detección de conductas de riesgo y problemas psicosociales; prevención de problemas psicosociales y salud mental; derivación a atención especializada; red, desarrollo y seguimiento de red; y evaluación y seguimiento. El Ministerio de Desarrollo Social y Familia, a través de la Subsecretaría de Servicios Sociales, le transfiere al programa Habilidades para la Vida recursos monetarios para la atención preferente a los niños pertenecientes al Subsistema Seguridades y Oportunidades o Chile Solidario.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, BíoBío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: Gobierno provincial, Municipio, Corporaciones Municipal, Servicio o Institución Pública, Universidad o Centro de Formación público.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El gasto por beneficiario 2019 aumenta 4,51 puntos porcentuales respecto al promedio 2017-2018, lo cual se encuentra dentro de rango de aceptabilidad (Promedio: 15,73). • El gasto administrativo representa un 2,63% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra igual o bajo el umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito mejora no significativamente respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

Debido a que el programa no cumple en términos de focalización debe revisar su diseño en el proceso de Evaluación Ex Ante.

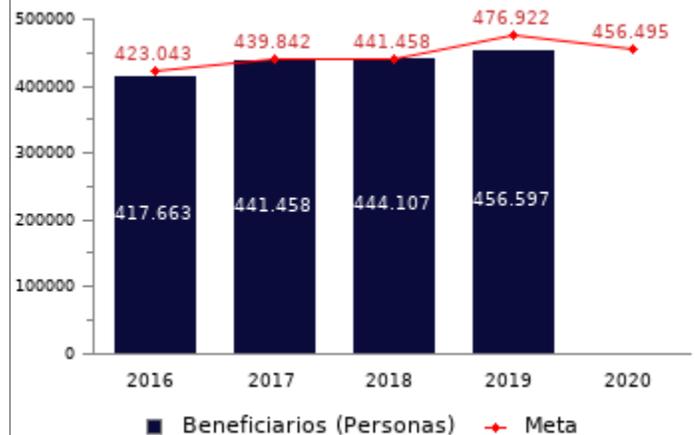
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
	2016	2017	2018	2019	2020	
Aumentar el éxito en el desempeño escolar, observables en altos niveles de aprendizaje, baja tasas de repetición y bajo abandono escolar, en niños y niñas, favoreciendo una adaptación exitosa durante la primera etapa de la vida escolar.	Presupuesto Inicial	6.487.056	6.258.000	6.442.688	7.271.152	9.514.585
	Presupuesto Final	5.801.214	6.442.688	6.649.073	7.359.013	-
	Presupuesto Ejecutado	5.801.214	6.382.617	6.649.075	7.286.032	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1998
Año de término: Permanente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

Se realiza priorización de Escuelas por SINAE del establecimiento educacional, seleccionado la 1º y 2º prioridad, luego se hace una corrección por matrícula en base a cantidad de estudiantes matriculados. Para el nivel de educación parvularia se considera el Indicador de Riesgo Socio-Educativo desarrollado en el Dpto. de Planificación y Control de Gestión de JUNAEB. Dicho indicador es utilizado según distribución en cuartiles dentro de la matrícula evaluada en cada establecimiento.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

3. Salud y bienestar: Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

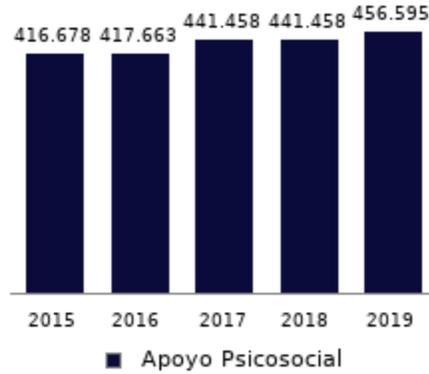
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente)
Habilidades para la Vida I

Gasto total
M\$ 7.094.481

Gasto unitario
M\$ 16 por cada Personas

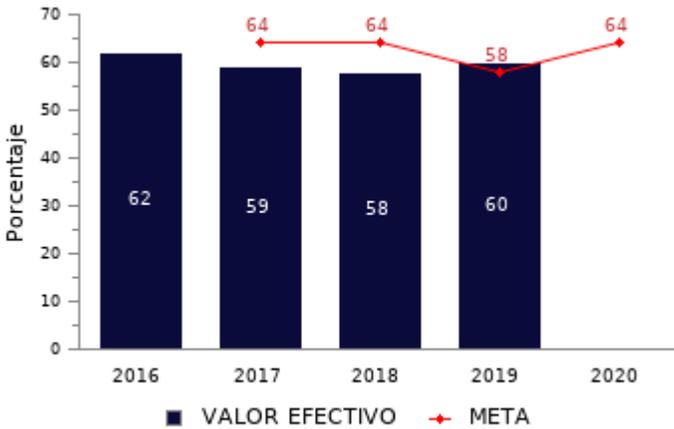
Personas



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

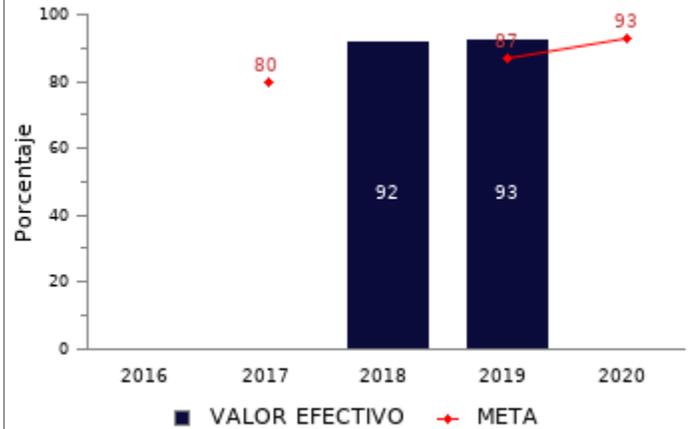
Porcentaje de niños y niñas que asistieron a talleres preventivos que ya no tienen perfil de riesgo psicosocial

(Número de niños de 3° de enseñanza básica en el año t sin perfil de riesgo TOCA-RR-CL, con asistencia regular (80%) a taller en 2° de enseñanza básica y perfil de riesgo en 2° de enseñanza básica en el t-1 / Número total de niños de 3° de enseñanza básica en el año t con asistencia regular a taller en 2° de enseñanza básica y perfil de riesgo en 2° de enseñanza básica en el año t-1) * 100



Porcentaje de Estudiantes de primero básico que acceden a instrumentos de Detección del Programa HPV

(Número de estudiantes de primero básico que participan y acceden a instrumentos de Detección del Programa HPV/Número de niños y niñas matriculados en primer año básico según registro oficial SIGE MINEDUC en escuelas adscritas al Programa HPV)*100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

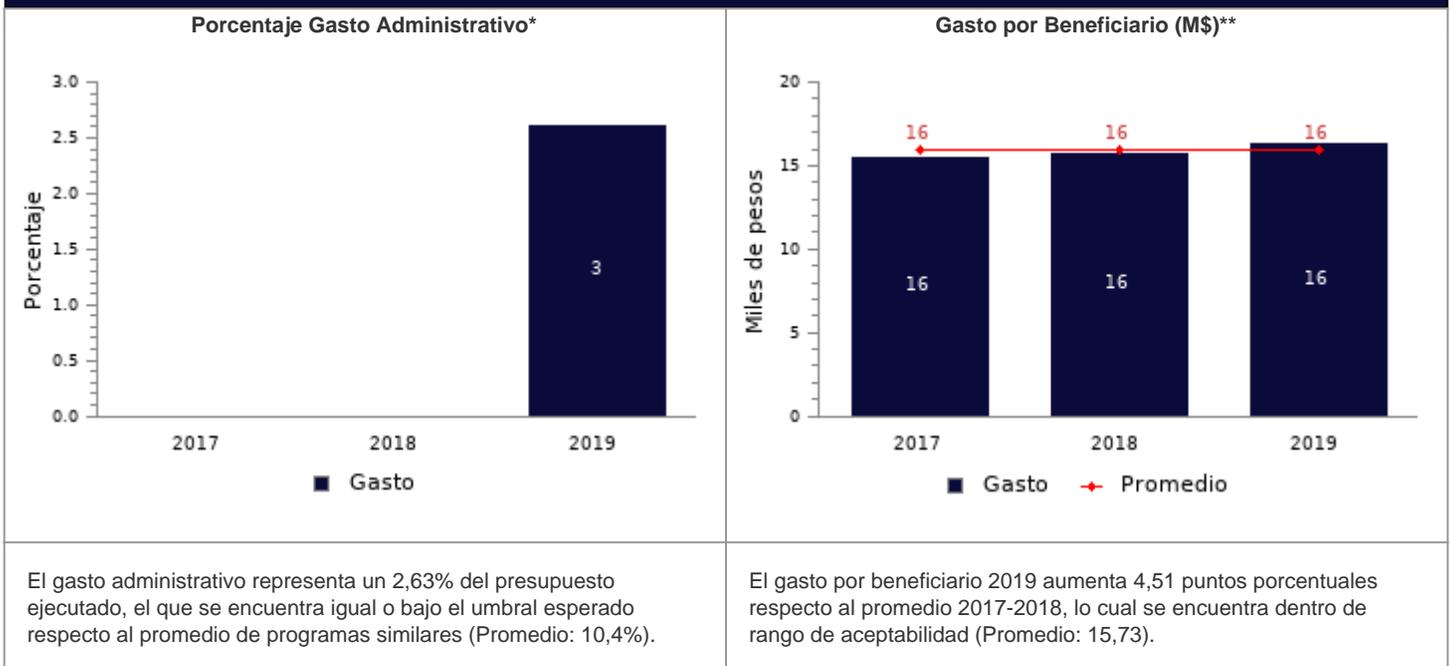
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que definen a la población objetivo del programa no son suficientes dado que no describe en la población objetivo los criterios de selección de estudiantes, considerando que ellos son el foco de la intervención.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	No se definen adecuadamente criterios de prelación en la población objetivo para ordenar el acceso a los beneficios dado que los criterios descritos no permiten establecer dicho orden.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	34,64%	34,99%	35,47%	37,20%	38,91%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	102,64%	98,73%	100,37%	100,60%	95,74%	El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: (Gasto administrativo ejecutado año t / Presupuesto ejecutado año t)*100. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): (Presupuesto ejecutado año t / número beneficiarios efectivos año t).

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	81,81%	89,43%	101,99%	103,20%	100,20%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	98,68%	100,00%	99,07%	100,00%	99,01%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de niños y niñas que asistieron a talleres preventivos que ya no tienen perfil de riesgo psicosocial	58,00%	60,00%	58,00%	Cumple	Cumple parcialmente	Mejora no significativamente	El indicador cumple/sobrepasa la meta propuesta para el 2019
Porcentaje de Estudiantes de primero básico que acceden a instrumentos de Detección del Programa HPV	92,00%	93,00%	87,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Porcentaje de niños con perfil de riesgo que asisten a talleres preventivos	64,00%	66,00%	64,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito 1: cumple parcialmente dado que indicador no mide objetivo central del programa (mejorar desempeño escolar).

Indicador de propósito 2: indicador no mide resultado del programa si no que parte de la producción del servicio en un grupo específico de estudiantes.

Indicador de componente 1: Debe incorporar en la fórmula el criterio de calidad en términos de lo que se considerará como asistencia a taller. Considera solo a un grupo de los estudiantes participantes del programa.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.