

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver la falta de acceso a espacios de recreación, la cultura y las artes, por parte de estudiantes vulnerables de establecimientos subvencionados por el Estado, mermando una convivencia favorable al interior de los establecimientos educacionales. El programa considera el desarrollo de: (i) campamentos recreativos para escolares, los cuales contemplan la realización de un espacio recreativo de 3 a 7 días de duración, para que niños y jóvenes, que se encuentren en situación de vulnerabilidad socioeconómica; (ii) escuelas abiertas, contempla crear un espacio recreativo en la escuela con una metodología participativa y promocional. Tiene una duración de 20 días hábiles en verano y 10 días hábiles en invierno (no incluye alojamiento); (iii) actividades recreativas culturales, corresponde a espacios de recreación, artísticos y culturales. Las actividades duran un día; y (iv) recreos entretenidos, consiste en el desarrollo de acciones recreativas en el establecimiento educacional en un trabajo que parte con la sensibilización, luego el empoderamiento de los actores de la comunidad y posteriormente la autogestión de la comunidad educativa.

El programa se implementa en las regiones: Arica y Parinacota, Tarapacá, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Libertador General Bernardo OHiggins, Maule, Biobío, Ñuble, La Araucanía, Los Ríos, Los Lagos, Aysén del General Carlos Ibáñez del Campo, Magallanes y Antártica Chilena, Metropolitana de Santiago.

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

<p>Focalización y Cobertura</p>	<ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.
<p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 2,63% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos). • El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).
<p>Eficacia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no es posible evaluar respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019.

NECESIDAD DE DISEÑO

Si bien el programa no cumple en términos de focalización y debiese revisar su diseño en el proceso de Evaluación Ex Ante, la institución responsable informa mediante oficio N° 2475, con fecha 10/12/2019 que el programa se fusiona con "Escuelas Saludables para el Aprendizaje" a partir del año 2020.

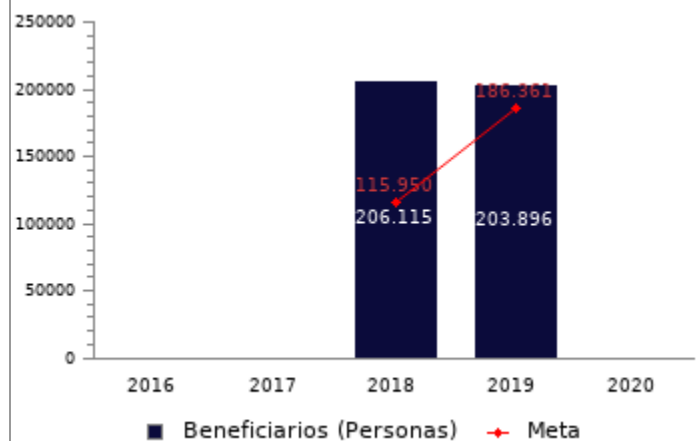
PROPÓSITO	PRESUPUESTO (M\$ de cada año)					
		2016	2017	2018	2019	2020
Aumentar el acceso de los estudiantes en situación de vulnerabilidad matriculados en establecimientos subvencionados por el Estado, a espacios de recreación, la cultura y las artes, potenciando la convivencia escolar.	Presupuesto Inicial	1.273.156	1.421.347	1.421.347	2.267.681	-
	Presupuesto Final	1.421.657	1.421.347	2.212.412	2.326.681	-
	Presupuesto Ejecutado	1.421.657	1.408.837	2.191.989	2.244.164	-

HISTORIA DEL PROGRAMA:

Año de inicio: 1991
 Año de término: 2019
 Evaluación Ex-Ante 2017: Recomendado favorablemente
 Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

- Estudiantes de establecimientos subvencionados por el Estado.
- Establecimientos con IVE-SINAE igual o mayor a 50% .
- Estudiantes de establecimientos con IVE-SINAE igual o mayor a 50%.
- Proyectos presentados por las entidades ejecutoras, que consideren Estudiantes de establecimientos con IVE-SINAE igual o mayor a 50%, cuyo puntaje de evaluación fluctúa entre el 60 y 100%.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

4. Educación de calidad: Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos

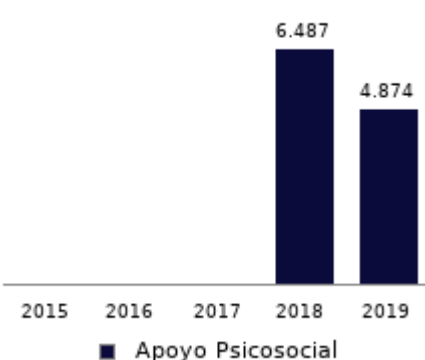
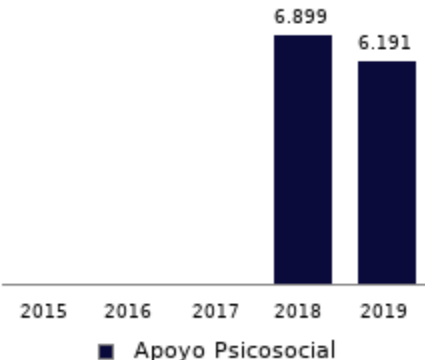
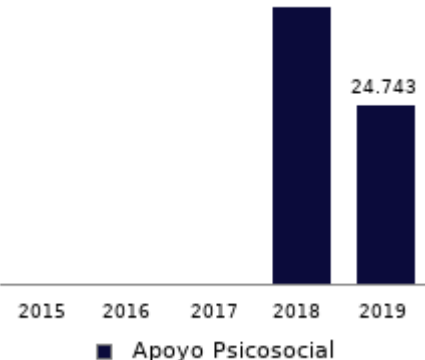
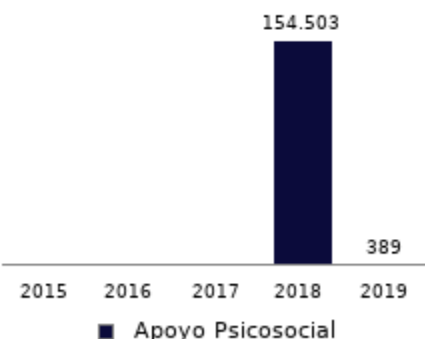
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

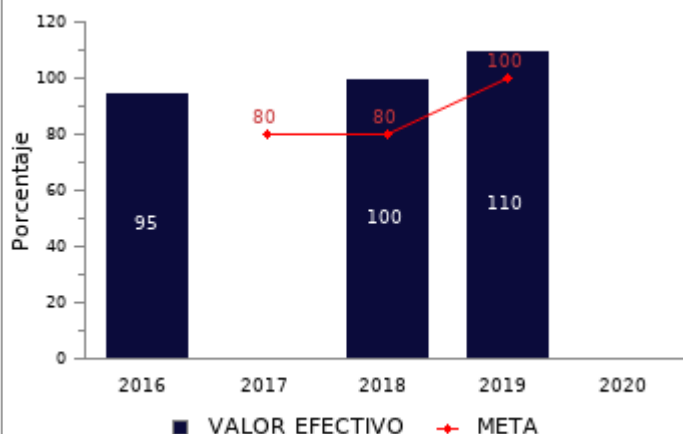
**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

Nombre Bien o Servicio (componente) Campamentos Recreativos (CRE)	Nombre Bien o Servicio (componente) Escuelas Abiertas (EA)	Nombre Bien o Servicio (componente) Actividades Recreativas Culturales (ARC)																		
Gasto total M\$ 371.555	Gasto total M\$ 220.881	Gasto total M\$ 358.154																		
Gasto unitario M\$ 76 por cada Personas	Gasto unitario M\$ 36 por cada Personas	Gasto unitario M\$ 14 por cada Actividades Recreativas Ejecutadas																		
<p align="center">Personas</p>  <table border="1"> <caption>Personas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>6.487</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>4.874</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2018	6.487	2019	4.874	<p align="center">Personas</p>  <table border="1"> <caption>Personas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>6.899</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>6.191</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2018	6.899	2019	6.191	<p align="center">Actividades Recreativas Ejecutadas</p>  <table border="1"> <caption>Actividades Recreativas Ejecutadas</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>38.226</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>24.743</td> </tr> </tbody> </table>	Año	Apoyo Psicosocial	2018	38.226	2019	24.743
Año	Apoyo Psicosocial																			
2018	6.487																			
2019	4.874																			
Año	Apoyo Psicosocial																			
2018	6.899																			
2019	6.191																			
Año	Apoyo Psicosocial																			
2018	38.226																			
2019	24.743																			
<p align="center">Nombre Bien o Servicio (componente) Recreos Entretenidos</p>																				
<p align="center">Gasto total M\$ 1.234.574</p>																				
<p align="center">Gasto unitario M\$ 3.174 por cada Escuelas con Recreos Entretenidos</p>																				
<p align="center">Escuelas con Recreos Entretenidos</p>  <table border="1"> <caption>Escuelas con Recreos Entretenidos</caption> <thead> <tr> <th>Año</th> <th>Apoyo Psicosocial</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td>154.503</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td>389</td> </tr> </tbody> </table>			Año	Apoyo Psicosocial	2018	154.503	2019	389												
Año	Apoyo Psicosocial																			
2018	154.503																			
2019	389																			

RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

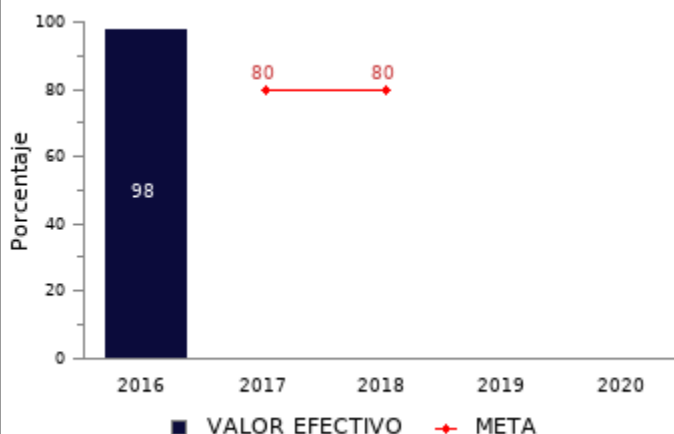
Acceso de estudiantes a los programas de recreación integral

(N° de estudiantes que acceden a programas de recreación integral en periodo t / N° de estudiantes programados para los programas de recreación en periodo t)*100



Estudiantes que mejoran las relaciones interpersonales

(N° de estudiantes usuarios de los programas de recreación, que declaran mejora en sus relaciones interpersonales en el año t / N° de estudiantes usuarios de los programas de recreación, consultados en el año t)*100



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

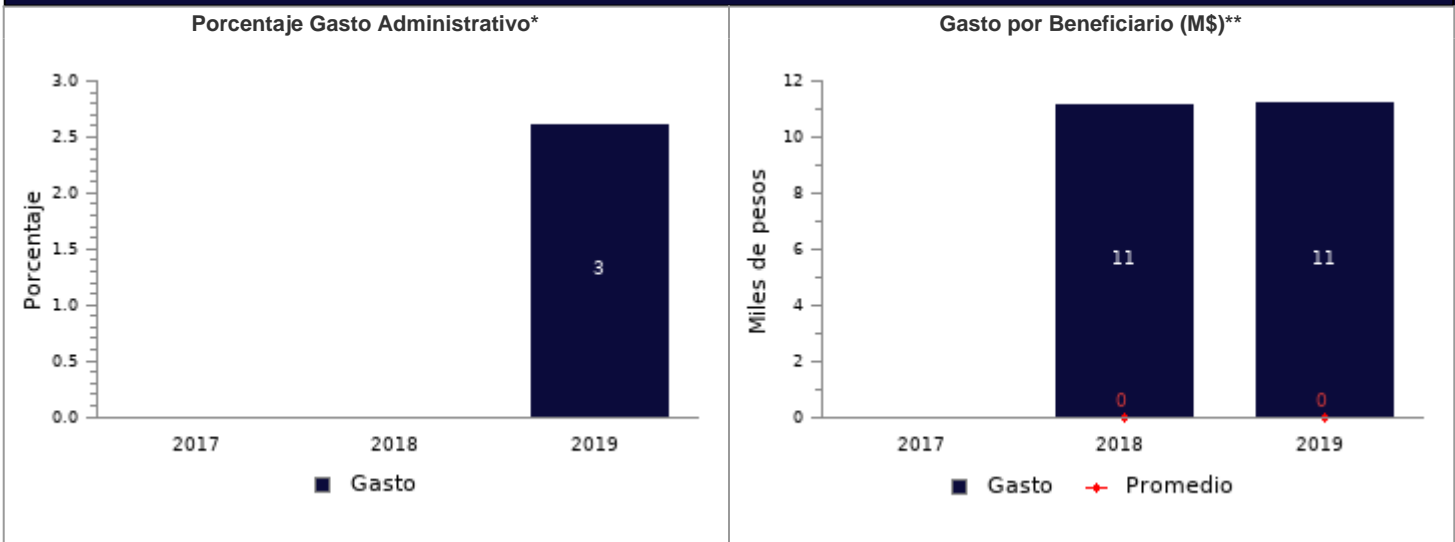
FOCALIZACIÓN

Ámbitos de Evaluación	Resultados Evaluación	Comentarios Evaluadores
Pertinencia de Criterios de Focalización	No cumple	Los criterios que caracterizan a la población potencial no son coherentes con el problema que aborda el programa, dado que la descripción de la población potencial no se da cuenta de la condición de vulnerabilidad de los estudiantes que se identifica en el problema principal. Los criterios que definen a la población objetivo del programa no son suficientes dado que no quedan claros los criterios utilizados para evaluar los proyectos.
Herramientas de Selección de Beneficiarios	No cumple	En la población objetivo, debe presentar los criterios de priorización y explicar los puntajes, de modo de entender que dimensiones cumplen aquellos proyectos que obtienen entre el 60 y 100% . En lo presentado no da cuenta de criterios de priorización ni de prelación.
Resultado final	El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.	

COBERTURA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100	-	-	-	6,61%	9,57%	El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial.
Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100	-	-	-	177,76%	109,41%	El programa presenta una sobre cobertura 2019 (mayor al 100%) respecto a la población objetivo.

EFICIENCIA



El gasto administrativo representa un 2,63% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 9,71%).

Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario.

* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) * 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

	2015	2016	2017	2018	2019	Resultado
Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 *	-	-	-	154,22%	98,96%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto inicial 2019 (entre el 85% al 110%, ambos valores incluidos).
Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 **	-	-	-	99,08%	96,45%	El programa presenta una ejecución presupuestaria dentro de rango respecto al presupuesto final 2019 (está entre 90% y 110%, ambos valores incluidos).

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto al año anterior	Resultado respecto a la meta
Acceso de estudiantes a los programas de recreación integral	100,00%	110,00%	100,00%	No cumple	No cumple	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Estudiantes que mejoran las relaciones interpersonales	S/I	S/I	S/I	No cumple	Cumple parcialmente	No es posible evaluar	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

EFICACIA (COMPONENTES)

	Efectivo 2018	Efectivo 2019	Meta 2019	Evaluación Calidad	Evaluación Pertinencia	Resultado respecto a la meta
Satisfacción usuaria	97,00%	98,00%	97,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Satisfacción usuaria	98,00%	99,00%	96,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Satisfacción usuaria	90,00%	99,00%	88,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019
Satisfacción usuaria	S/I	95,00%	80,00%	No cumple	Cumple	Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019

COMENTARIOS EVALUADORES

Indicador de propósito 1: no cumple con criterio de calidad ya que no señala la dimensión a la que corresponde el indicador. Adicionalmente, no cumple con el criterio de pertinencia, dado que existe discordancia entre el nombre del indicador y su fórmula. Es un indicador de cobertura y no mide el cambio logrado en los estudiantes que se benefician del programa.

Indicador de propósito 2: no cumple con criterio de calidad ya que no señala la dimensión a la que corresponde. Podría medir el logro del programa, siempre que el propósito se planteara en términos de mejorar las relaciones interpersonales a través del acceso a recreación y cultura.

Indicadores de componentes: los indicadores no cumplen con criterio de calidad ya que no señalan la dimensión a la que corresponden. Es necesario que precisen los nombres de los indicadores en función a su fórmula de cálculo. En la descripción de la metodología del indicador debe dar cuenta de las dimensiones que mide y escala que utiliza, para comprender qué mide una satisfacción de 5.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Indicadores: Indicador de propósito 2: Indicador no puede ser reportado, ya que el dato no fue recogido.

Observaciones generales: Mediante oficio N° 2475, con fecha 10/12/2019 informa que iniciativa se fusiona con programa "Escuelas Saludables para el Aprendizaje" a partir del año 2020.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.