

NOMBRE DEL PROGRAMA: PROMOCIÓN DE LA NATURALEZA COMO CONTEXTO PARA EL APRENDIZAJE

**SUBSECRETARÍA DE EDUCACIÓN PARVULARIA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA:

El programa busca resolver que jardines infantiles urbanos con financiamiento público y que no disponen de condiciones para utilizar la naturaleza como contexto para el aprendizaje, para ello el programa contempla los siguientes componentes: a) Habilitación de espacios educativos al aire libre (compuesto por lombricera, huerto, cocina de barro, espacio de lectura al aire libre y juegos para el movimiento); b) Capacitación a equipos pedagógicos y directivos; c) Acompañamiento a los equipos pedagógicos y directivos y d) Creación de redes verdes según territorio. El programa es ejecutado por la Fundación Ilumina.

El programa se implementa en las regiones: Valparaíso, Metropolitana de Santiago.

Y se ejecuta por terceros: .

RESULTADOS DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

| | |
|--|--|
| <p>Focalización y Cobertura</p> | <ul style="list-style-type: none"> • El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios.. • El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. • El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |
| <p>Eficiencia y ejecución presupuestaria</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el programa ha realizado ajustes en su diseño, no es posible evaluar la variación del gasto por beneficiario. • El gasto administrativo representa un 5,79% del presupuesto ejecutado, el que se encuentra dentro del umbral esperado respecto al promedio de programas similares (Promedio: 10,4%). • Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. • El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%). |
| <p>Eficacia</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. • El resultado del indicador de propósito no se reporta respecto al año anterior. • Debido a que el/los indicador/es no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019. |

NECESIDAD DE DISEÑO

Si bien el programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios se posterga la recomendación de pasar por evaluación ex ante hasta terminado este piloto. Estas consideraciones deben ser consideradas cuando se amplíe el programa, ya que de no ser así tendrá problemas en la focalización.

| PROPÓSITO | PRESUPUESTO (M\$ de cada año) | | | | | |
|--|-------------------------------|------|------|------|---------|---------|
| Los jardines infantiles urbanos que reciben financiamiento del Estado, cuentan con condiciones que permitan la realización experiencias de aprendizaje que utilicen la naturaleza como contexto. | | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
| | Presupuesto Inicial | - | - | - | - | 160.007 |
| | Presupuesto Final | - | - | - | 160.007 | - |
| | Presupuesto Ejecutado | - | - | - | 185.147 | - |

HISTORIA DEL PROGRAMA:

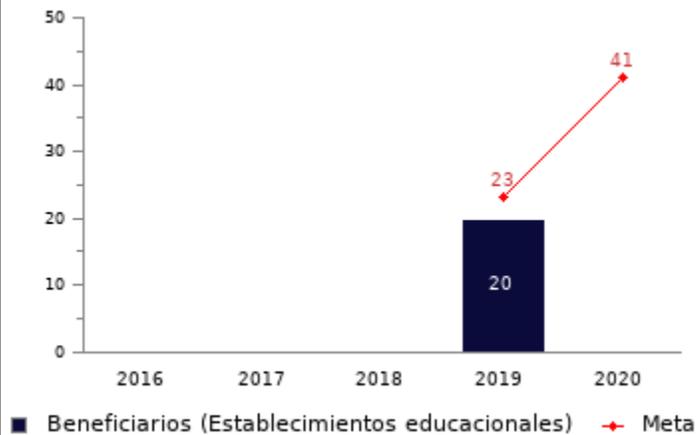
Año de inicio: 2018
Año de término: 2022
Evaluación Ex-Ante 2018: Recomendado favorablemente
Otro tipo de evaluaciones externas: No

POBLACIÓN OBJETIVO: POBLACIÓN QUE EL PROGRAMA SE PROPONE ATENDER EN UN AÑO CALENDARIO

El programa se realizará en Jardines infantiles VTF municipales, que cuenten con niveles medios y sala de cuna y sin otra intervención por parte de la SdEP.

Por disponibilidad presupuestaria se limitará la intervención a 20 jardines infantiles en dos regiones para 2019, a los que se agregarán 21 jardines en 2020, pudiendo escalar según los resultados.

Para la priorización, se tomó el 50% de las regiones con menor índice de accesibilidad a áreas verdes y luego se priorizó según el porcentaje de personas en situación de pobreza por ingresos CASEN 2017, quedando la RM y Valparaíso. Dentro de esas regiones se priorizó al 50% de comunas con menores índices de accesibilidad urbana a áreas verdes, quedando en la V región Valparaíso, Villa Alemana y Quilpué. En la RM se priorizó según el porcentaje de áreas verdes de acceso público quedando San Bernardo, Lo Barnechea y Puente Alto.



CONTRIBUCIÓN A LOS OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE (ODS)

El programa no presenta información.

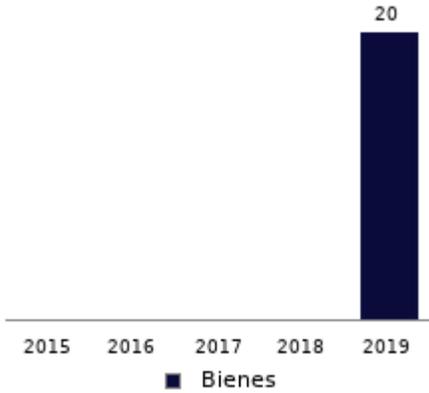
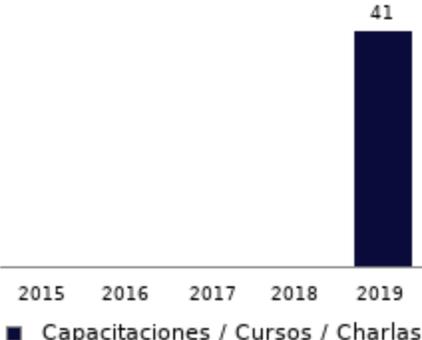
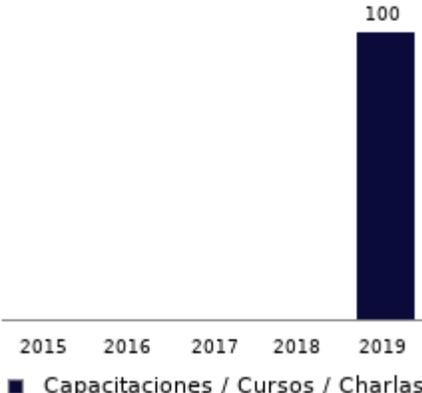
POBREZA MULTIDIMENSIONAL

El programa no presenta potencial de contribución a la pobreza multidimensional.

POBREZA POR INGRESOS

El programa/iniciativa no presenta potencial de contribución a la pobreza por ingresos

**COSTO Y PRODUCCIÓN DE COMPONENTES (M\$ 2020):
BIENES**

| | | |
|---|---|--|
| Nombre Bien o Servicio (componente) Habilitación de espacios y entrega de recursos educativos | Nombre Bien o Servicio (componente) Capacitación para equipos pedagógicos y directivos. | Nombre Bien o Servicio (componente) Acompañamiento para equipos pedagógicos y directivos. |
| Gasto total M\$ 100.742 | Gasto total M\$ 52.933 | Gasto total M\$ 20.754 |
| Gasto unitario M\$ 5.037 por cada Número de espacios habilitados con el kit que los acompaña. | Gasto unitario M\$ 1.291 por cada Número de capacitaciones realizadas | Gasto unitario M\$ 208 por cada Número de acompañamientos realizados. |
| Número de espacios habilitados con el kit que los acompaña.  2015 2016 2017 2018 2019 ■ Bienes | Número de capacitaciones realizadas  2015 2016 2017 2018 2019 ■ Capacitaciones / Cursos / Charlas | Número de acompañamientos realizados.  2015 2016 2017 2018 2019 ■ Capacitaciones / Cursos / Charlas |

Nombre Bien o Servicio (componente)
Creación de redes verdes según territorio

Gasto total
M\$ 0

No reporta información.

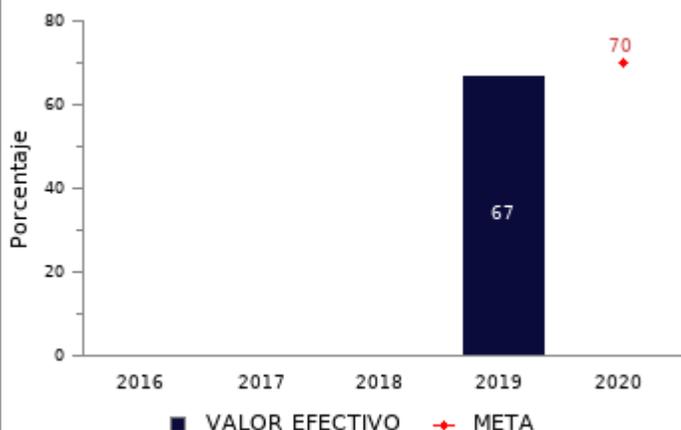
Redes verdes implementadas



RESULTADOS REPORTADOS POR EL PROGRAMA A NIVEL DE PROPÓSITO

Porcentaje de jardines que cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje en contacto con la naturaleza

Cantidad de jardines infantiles que tiene un porcentaje de logro en las categorías bien, notable y sobresaliente al finalizar la ejecución (t) / Cantidad de jardines infantiles que participan del programa en el año (t)



Porcentaje de jardines infantiles con certificación medioambiental al finalizar el segundo año del programa.

Número de jardines infantiles que cuentan con la certificación medioambiental al finalizar la ejecución (t) / Número de jardines infantiles que participan del programa en el año (t-1)



RESULTADOS EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO

FOCALIZACIÓN

| Ámbitos de Evaluación | Resultados Evaluación | Comentarios Evaluadores |
|--|--|---|
| Pertinencia de Criterios de Focalización | No cumple | En los criterios de focalización que determinan la población potencial no considera que los jardines infantiles no disponer de condiciones para trabajar con la naturaleza. En los criterios de priorización no establecen cómo se selecciona a los establecimientos dentro de la comuna (dentro de los que tienen espacio). |
| Herramientas de Selección de Beneficiarios | No cumple | El programa no establece los criterios de prelación a utilizar para la selección de sus beneficiarios. |
| Resultado final | El programa no cuenta con criterios de focalización pertinentes ni un adecuado método de selección de sus beneficiarios. | |

COBERTURA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|--|------|------|------|------|--------|---|
| Cobertura respecto a la población que presenta el problema: (beneficiarios efectivos año t / población potencial año t)*100 | - | - | - | - | 0,70% | El programa presenta una baja cobertura 2019 (menor al 10%) respecto a la población potencial. |
| Cobertura: (beneficiarios efectivos año t / población objetivo año t)*100 | - | - | - | - | 86,96% | El programa presenta una cobertura suficiente 2019 (mayor al 10% y menor al 100%) respecto a la población objetivo. |

EFICIENCIA



* Porcentaje Gasto Administrativo: $(\text{Gasto administrativo ejecutado año } t / \text{Presupuesto ejecutado año } t) \times 100$. Cabe destacar, que se cuenta solo con información del gasto administrativo desde el 2017 para los programas sociales. Mientras que para el 2018 tanto iniciativas como programas reportan el gasto administrativo.
 ** Gasto por Beneficiario (M\$): $(\text{Presupuesto ejecutado año } t / \text{número beneficiarios efectivos año } t)$.

EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

| | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Resultado |
|---|------|------|------|------|---------|---|
| Ejecución presupuestaria inicial: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto inicial año t)*100 * | - | - | - | - | - | Debido a que el programa no presenta información histórica de la ejecución presupuestaria, no es posible evaluar. |
| Ejecución presupuestaria final: (presupuesto ejecutado año t / presupuesto final año t)*100 ** | - | - | - | - | 115,71% | El programa presenta una sobre ejecución respecto al presupuesto final 2019 (está por sobre el 110%). |

* El Presupuesto inicial corresponde a la asignación de los gastos para un año determinado, según la Ley de Presupuestos del Sector Público.

** El presupuesto final incorpora las reasignaciones presupuestarias realizadas al Presupuesto Ley del año.

EFICACIA (PROPÓSITO)

| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto al año anterior | Resultado respecto a la meta |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|------------------------------------|--|
| Porcentaje de jardines que cuentan con las condiciones para la realización de experiencias de aprendizaje en contacto con la naturaleza | S/I | 67,00% | S/I | No cumple | Cumple parcialmente | No se reporta | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Porcentaje de jardines infantiles con certificación medioambiental al finalizar el segundo año del programa. | S/I | | S/I | No cumple | Cumple | No se reporta | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |

EFICACIA (COMPONENTES)

| | Efectivo 2018 | Efectivo 2019 | Meta 2019 | Evaluación Calidad | Evaluación Pertinencia | Resultado respecto a la meta |
|--|---------------|---------------|-----------|--------------------|------------------------|--|
| Porcentaje de uso de espacios educativos | S/I | 75,00% | S/I | No cumple | Cumple parcialmente | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Porcentaje de logro promedio por jardín en evaluación post-capacitación. | S/I | 100,00% | S/I | No cumple | Cumple parcialmente | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Porcentaje de logro promedio por jardín en evaluación post-acompañamiento pedagógico. | S/I | 11,00% | S/I | No cumple | Cumple parcialmente | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |
| Tasa de redes verdes implementadas. | S/I | S/I | S/I | No cumple | Cumple parcialmente | Debido a que el indicador no cumple en términos de calidad y/o pertinencia, no es posible evaluar el cumplimiento en relación a la meta 2019 |

COMENTARIOS EVALUADORES

Los indicadores 1 y 2 de propósito no permiten medir el logro del programa. Además la fórmula de cálculo no explica cómo se operacionaliza lo que se está midiendo. El indicador referido a la certificación, no es parte del objetivo de este programa.
 En los indicadores 1. 2. 3 y 4 de componente, la dimensión informada no corresponde a lo que mide el indicador. Debe revisar en la fórmula de cálculo la periodicidad, que incluye un t+1.
 En los indicadores debe utilizar fuentes de información información sistematizadas y verificables.

OBSERVACIONES DE LA INSTITUCIÓN

Estrategia: La razón por la cual no es posible reportar este indicador se debe a las dificultades que se presentaron en la implementación de la pauta, obteniendo una baja cantidad de casos con aplicaciones pre y post. En la mayoría de los casos solo se aplicó en un momento (pre o post), lo cual no posibilita identificar el delta para reportar. Cabe destacar que quienes aplican esta pauta son los equipos ejecutores locales del Programa, es decir facilitador o monitor, quienes se encuentran en su primera experiencia de desarrollo del Programa posterior a su proceso de certificación. Dado que el foco en el acompañamiento de este equipo ejecutor se sitúa más bien en la metodología del taller, quedando en un espacio secundario pero no menos importante la aplicación de los instrumentos, en este primer ciclo se presentaron retrasos o ausencias de la aplicación de las pautas, lo cual no permitió consolidar la información referida a este indicador.

Nota técnica: La ficha de evaluación de desempeño de la oferta social corresponde al seguimiento de la gestión anual de los programas e iniciativas sociales, a partir de la información auto reportada por los Servicios. La cual no corresponde a una evaluación de impacto, de implementación ni fiscalización de la oferta social.